
2018회계연도 기금평가 결과

2019. 7. 19.

기 획 재 정 부

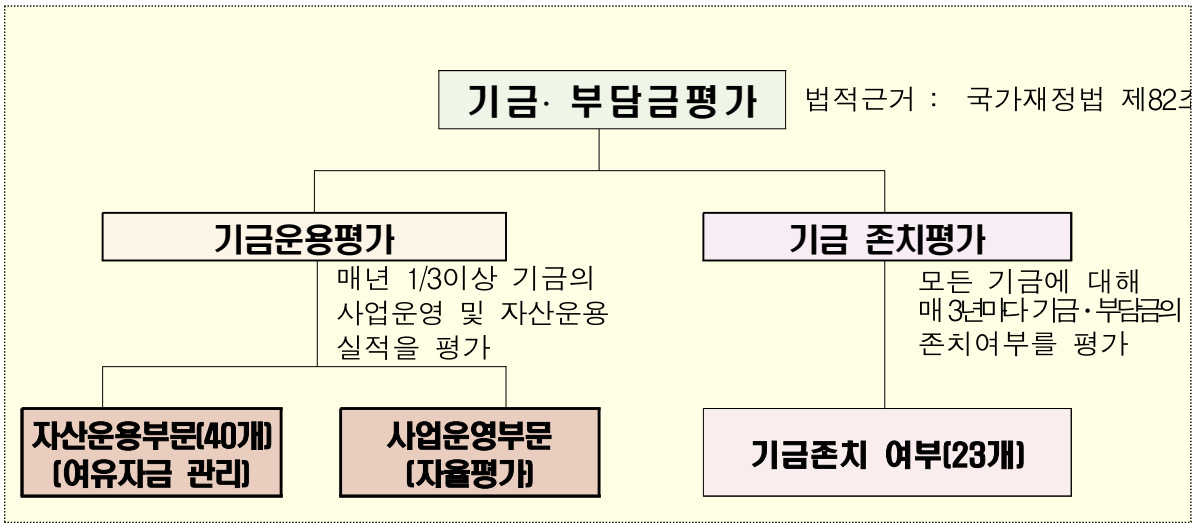
순서

I . 2018회계연도 기금평가 개요 및 과정	1
II . 2018회계연도 기금평가 결과	2
1. 기금운용평가 : 사업운영 부문	2
2. 기금운용평가 : 자산운용 부문	2
3. 기금존치평가	4
III . 향후 계획	6
<참고 1> 평가 대상기금	7
<참고 2> 기금운용평가 결과 : 사업운영부문	8
<참고 3> 기금운용평가 결과 : 자산운용부문	10
<참고 4> 기금존치평가 결과	13

I

2018회계연도 기금평가 개요 및 과정

- **[평가근거]** 국가재정법 제82조 제1항* 및 동법 시행령 제37조의 2
 - * 매년 전체기금의 1/3이상 기금에 대하여 운용실태를 조사.평가하고, 3년마다 전체 재정체계를 고려하여 기금의 존치여부를 평가
- **[평가개요]** 기금운용평가와 기금존치평가로 구성
 - **[기금운용평가]** 사업운용과 여유자금운용 성과를 평가
 - (사업운영) 재정사업자율평가 결과를 활용(기금으로 수행하는 사업)
 - (자산운용) 기금 여유자금*의 운용 성과 평가
 - * 사업비로 지출되고 있지 않은 자산('18년, 총 767.4조원(외국환평형기금 제외))
 - 자산운용조직 · 자산운용정책(비계량), 운용수익률(계량)을 평가
 - **[기금존치평가]** 기금사업 · 재원구조의 적정성 및 기금존치의 타당성을 평가



- **[평가과정]** 평가지침 통보('19.1.) → 평가단 구성*('19.1.) → 기금평가 및 부처 · 예산실 의견 수렴('19.2.~4.) → 국회 제출('19.5.)
 - * 평가 내실화를 위해 평가단 구성시기를 3월초→1월초로 앞당겨 평가 기간 확대

- ◇ **【자산운용평가 결과】** 대체투자 확대 등 적극적으로 자산을 운용한 사회보험성 기금이 우수한 성과 달성
 - (개선권고 주요내용) 자산다변화·위험관리 강화 등 권고
- ◇ **【존치평가 결과】** 농어가목돈마련저축기금, 지역신문발전기금 조건부 폐지 등 비효율적인 기금운영을 개선할 것을 권고

1. 기금운용평가 : 사업운영 부문 (참고2)

- **【평가대상 및 방법】** 53개 기금이 수행하는 293개 사업의 성과를 재정사업자율평가를 통해 평가
- **【평가결과】** ‘우수’ 17.1%(50개), ‘보통’ 63.1%(185개), ‘미흡’ 19.8%(58개)
 - ‘미흡’ 58개 사업 대상으로 성과관리개선대책 등을 마련

2. 기금운용평가 : 자산운용 부문

- **【평가대상 및 방법】** 기금평가단(자산운용평가팀)을 구성하여 40개 기금의 수익률(계량)과 자산운용 체계·정책(비계량)를 평가
 - * 매년 평가하는 공공기관경영평가 대상 기금(20개), 여유자금 1조원 이상 기금(4개)과 격년으로 평가하는 기금(16개)
- **【평가결과】** 총 평점(국민연금 제외)은 전년대비 하락(72.9*→71.5점)
 - * '17회계연도 평가시 투자풀 가점제도 변경에 따른 급격한 점수하락 방지를 위해 비계량평가에 기금별 2.5점 추가점수 부여(제외 시 70.4점)
 - (계량) 전년대비 상승(26.1→26.7점), 사회보험성은 대폭 상승, 금융성은 소폭 상승, 사업성은 하락*
 - * (사회보험성) 23.84→40.59점, (금융성) 25.42→25.64점, (사업성) 26.56→25.02점
 - 사회보험성은 불확실성이 높았던 지난해 시장상황에서 적극적 대체투자* 수행·효율적 리스크관리를 통하여 우수한 성과 시현
 - * (대체투자 비중) 9.40→10.59%, (수익률) 2.63→7.77%

- (비계량) 전년대비 하락(46.4→44.1점),
연기금투자폴 위탁 비중*이 높은 사업성 기금이 우수**
 - * (사회보험성) 44.65 → 41.32점, (금융성) 43.47 → 43.13점, (사업성) 47.46 → 44.76점
 - ** 연기금투자폴 활용 시, 위탁금액에 비례하여 비계량 평가에서 점수 부여
투자폴 위탁 비중 평균 : (사업성) 75.59%, (금융성) 22.08%, (사회보험성) 0.18%

- (가점) 단기자금 통합운용 · 혁신성장 투자 · 전문컨설팅 수행
확대에 따라 전년대비 상승(0.4→0.7점)

- (국민연금 평가결과) '17회계연도 '양호(78.7점)'
→ '18회계연도 '보통(75.6점)'으로 등급 하향
 - * 여타 기금과 달리 국민연금은 규모와 성격이 유사한 글로벌 5대연기금
(일본 GPIF, 미국 캘퍼스 등)과 비교 평가('16회계연도 부터)
 - ** 총 6단계 평가(탁월, 우수, 양호, 보통, 미흡, 아주미흡)

- (계량) 전년대비 하락(우수(25.7점) → 양호(24.1점))
 - 수익률은 저조(-0.89%)하였으나 해외 연기금에 비하여 양호, 초과수익률(실현수익률-기준수익률) 부진(△0.63%p)에 따라 평점 하락

- (비계량) 전년대비 하락(양호(53.0점) → 보통(51.6점))
 - 기금 의사결정체계의 전문성·독립성 확보 노력이 부족하며 인력
유출·CIO 공백('17.7월~'18.9월)으로 대체투자 집행 부진 등

- (주요 권고사항) 해외 우수사례 등을 벤치마크하여 기금운용체계
개편과 포트폴리오 조정을 위한 방안 마련
 - (기금운용체계) 2025년 이후 기금규모 1,000조원* 시대에 부응
하는 자산운용시스템을 구축하기 위한 사회적 논의 시작
 - * 기금규모추이(조원): ('18) 639 → ('25) 1,079 → ('41) 1,778(최대) → ('57) 소진
 - (포트폴리오) 급격한 기금 거대화와 자산회수 등 장기변동성을
고려하여 장기시계의 자산배분 전략을 토대로 5년 단위 계획수립 필요

3. 기금존치평가

- **[평가대상 및 방법]** 기금평가단(존치평가팀)을 구성하여 23개 기금*의 존치타당성, 사업 및 재원의 적정성을 평가

* 매년 전체 기금의 1/3 내외 평가

- **[존치타당성]** 2개 기금은 존치가 타당하지 않은 것으로 평가, 21개 기금은 존치는 타당하나 일부 기금에 대하여 제도 개선 권고

① 기금 존치 타당성

: 농어가목돈마련저축장려기금, 지역신문발전기금

기금명	예산(백만원)		권고 사항
	'18년	'19년	
농어가목돈마련저축장려기금	84,681	72,056	<p>< 폐 지 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 농어가 재산형성에 기여하지 못하며, 위규가입자 감독 등 사업 관리 부실 - 법률 폐지안 국회 통과 이후 신규 가입 중단을 통해 일몰
지역신문발전기금	8,616	8,649	<p>< 단 계 적 통 합 ></p> <ul style="list-style-type: none"> - 언론진흥기금 사업과 중복성이 높으며, 재원구조(경상지출 대비 자체수입 2.1%) 및 성과관리 부적정 - '22년까지 기금을 존치토록한 법 취지를 고려하여 언론진흥기금으로 단계적으로 사업 이관·정리

② 보증성기금의 효율적 운영

: 신용보증기금, 기술보증기금

기금명	예산(백만원)		권고 사항
	'18년	'19년	
신용보증기금	8,118,699	6,996,975	<ul style="list-style-type: none"> - 보증연계투자, 경영지도 사업 등은 민간시장을 구축하지 않는 범위 내에서 추진할 필요 - 기금재원과 불용지출액 등을 고려하여 적절한 규모의 정부출연금을 산정할 필요
기술보증기금	3,067,039	2,592,381	<ul style="list-style-type: none"> - 양기금의 주무부처가 상이*하므로 중복성을 줄이기 위한 협력강화 방안 마련 필요 <p>* (신보) 금융위, (기보) 금융위→중기부</p>

③ 신설기금의 내실있는 초기정착

: 사법서비스진흥기금, 자동차사고피해지원기금

기금명	예산(백만원)		권고 사항
	'18년	'19년	
사법서비스 진흥기금	58,336	74,567	<ul style="list-style-type: none"> - 중기가용자산이 적정규모를 초과하므로 초과규모분에 대한 공자기금 예탁 필요 - 공탁금 운용관리 강화와 공탁출연금 납입 명문화를 통하여 안정적인 수익원 확보 필요 - 일부 사업*은 일반회계 사업과 유사·중복성이 있으므로 통·폐합 등 개선노력 필요 <p>* 수송구조지원, 사법서비스향상 사업</p>
자동차사고 피해지원기금	234,541	233,529	<ul style="list-style-type: none"> - 중기가용자산이 적정규모를 초과하므로 초과규모분에 대한 공자기금 예탁 필요 - 교통사고 피해 국민들이 체감할 수 있도록 지원 대상 확대·새로운 사업 발굴 노력 필요

□ [사업의 적정성] 33개 사업(9개 기금)에 대해 개선 권고 (참고4)

- ① 사업 실효성 낮은 사업 → 폐지, 제도 개선 등을 권고(6개)
- ② 유사중복 사업 → 유사 사업 통합·이관 권고(10개)
- ③ 성과관리 미흡 사업 → 성과지표 개선 권고(13개)
- ④ 기타 → 제도개선 권고(4개)

□ [재원의 적정성] 7개 기금에 대해 개선 권고

- ① 중기 가용자산이 과도한 기금 : 3개
 - * 사법서비스진흥기금, 자동차사고피해지원기금, 수산발전기금
 - 신규사업발굴, 공자기금예탁 등을 권고
- ② 중기 가용자산이 과소한 기금 : 4개
 - * 순국선열애국지사사업기금, 양성평등기금, 청소년육성기금, 지역신문발전기금
 - 사업축소, 재원 발굴노력 강화 등을 권고

Ⅲ

향후 계획

- (존치평가) 2020년도 기금운용계획안 수립에 활용, 평가단의 개선 권고사항 이행실적 점검(연말)

- (자산운용평가) 평가결과에 따른 후속조치 추진
 - 공공기관 경영평가 기반영(6월) 및 자산규모별로 상·하위 1/3에 해당하는 기금의 운영비를 각각 0.5%p 증액·삭감(9월)

 - 기금 방문 정밀실사 및 심층진단·컨설팅 실시(9~11월), 최상위 기금 표창 수여(12월)

참고 1

2018회계연도 평가 대상 기금

□ (자산운용평가) 고용보험기금, 주택도시기금 등 40개 기금*

* 매년 평가하는 공공기관경영평가 대상 기금(20개), 여유자금 1조원 이상 기금(4개)과 격년으로 평가하는 기금(16개)

- 국민연금은 '17년부터 별도 평가지침으로 평가 실시

구 분		기금명
매년 평가 (24개)	공공기관 경영평가 대상 (20개)	공무원연금기금, 국민연금기금, 국민체육진흥기금, 국유재산관리기금, 근로복지진흥기금, 기술보증기금, 무역보험기금, 문화예술진흥기금, 방사성폐기물관리기금, 방송통신발전기금, 사립학교교직원연금기금, 산업기반신용보증기금, 신용보증기금, 언론진흥기금, 영화발전기금, 예금보험기금채권상환기금, 정보통신진흥기금, 주택금융신용보증기금, 중소기업창업및진흥기금, 지역신문발전기금
	여유자금 규모 1조원 이상(4개)	고용보험기금, 농림수산업자신용보증기금, 산업재해보상보험및예방기금, 주택도시기금
격년 평가(16개)		과학기술진흥기금, 관광진흥개발기금, 농산물가격안정기금, 농어업재해보험기금, 농업소득보전직접지불기금, 농지관리기금, 문화재보호기금, 복권기금, 사법서비스진흥기금, 수산발전기금, 원자력기금(안전규제계정), 원자력기금(연구개발계정), 임금채권보장기금, 장애인고용촉진및직업재활기금, 전력산업기반기금, 축산발전기금
'19년 평가기금(40개)		
전년도 평가 기금(21개)		-
평가 제외 (6개)	계정성 기금 (4개)	공공자금관리기금, 공적자금상환기금, 양곡증권정리기금, 외국환평형기금
	신설 기금* (2개)	국제질병퇴치기금, 자동차사고피해지원기금
전체 기금(67개)		

* 신설 기금은 3년간 평가 유예

□ (존치평가) 기술보증기금, 수산발전기금 등 23개 기금

* 매년 전체기금의 1/3씩 평가

공무원연금기금, 공적자금상환기금, 군인연금기금, 금강수계관리기금, 기술보증기금,
낙동강수계관리기금, 농림수산업자신용보증기금, 농어가목돈마련저축장려기금,
사법서비스진흥기금, 산업기술진흥및사업화촉진기금, 소상공인시장진흥기금,
수산발전기금, 순국선열애국지사사업기금, 신용보증기금, 양성평등기금,
영산강삼진강수계관리기금, 예금보험기금채권상환기금, 자동차사고피해지원기금,
주택금융신용보증기금, 주택도시기금, 지역신문발전기금, 청소년육성기금, 한강수계관리기금

* 음영은 자산운용평가 및 존치평가 중복기금

참고 2

기금운용평가 결과 : 사업운영 부문

(단위 : 개)

기금명	사업 수	우수	보통	미흡
계 (53개 기금)	293	50	185	58
고용보험기금	27	4	18	5
공공자금관리기금	2			2
공무원연금기금	5	1	3	1
과학기술진흥기금	1		1	
관광진흥개발기금	11	2	7	2
국민건강증진기금	21	4	15	2
국민연금기금	3	1	1	1
국민체육진흥기금	13	3	8	2
국유재산관리기금	1			1
국제교류기금	4	1	2	1
국제질병퇴치기금	1		1	
군인복지기금	5		4	1
근로복지진흥기금	3		2	1
금강수계관리기금	4	1	2	1
기술보증기금	2		2	
낙동강수계관리기금	4		3	1
남북협력기금	6	1	3	2
농림수산업자신용보증기금	1		1	
농산물가격안정기금	8	2	4	2
농지관리기금	4	1	3	
대외경제협력기금	3		3	
문화예술진흥기금	3	1	2	
문화재보호기금	6	2	2	2
방사성폐기물관리기금	3	2	1	
방송통신발전기금	21	4	14	3
범죄피해자보호기금	3	1	2	
보훈기금	5		4	1
사립학교교직원연금기금	6	2	3	1
사법서비스진흥기금	2		1	1
사학진흥기금	3	1	2	
산업기술진흥및사업화촉진기금	2		1	1
산업재해보상보험및예방기금	8	2	5	1
석면피해구제기금	1		1	
소상공인시장진흥기금	3		2	1
수산발전기금	8	1	5	2
신용보증기금	2		2	
언론진흥기금	1			1
영산강섬진강수계관리기금	4		2	2
영화발전기금	2		1	1
응급의료기금	1		1	
임금채권보장기금	2		2	
자동차사고피해지원기금	1		1	
자유무역협정이행지원기금	6	1	4	1
장애인고용촉진및직업재활기금	9	1	8	
전력산업기반기금	9		8	1
정보통신진흥기금	8	2	5	1
주택금융신용보증기금	4	2	1	1
주택도시기금	11	1	4	6
중소기업창업및진흥기금	16	3	10	3
지역신문발전기금	1		1	
청소년육성기금	2	1		1
축산발전기금	6	1	4	1
한강수계관리기금	5	1	3	1

- (평가운영) 사업 수행부처가 소관 재정사업을 자율적으로 평가하고, 평가결과를 재정운용에 활용
 - (평가대상) 원칙적으로 예산, 기금이 투입되는 모든 성과관리대상 재정사업
 - * 단, 평가중복 최소화를 위해 R&D·재난안전·균형발전 사업으로 소관 평가기관(과기정통부·행안부·균형위)의 지침에 따라 선정된 평가대상 사업은 제외
 - (평가절차) 자체평가위원회 구성 → 자체평가(분야별, 부처별)
 - (평가지표) 사업부처에서 자율적으로 선정·관리
 - (평가구조) '사업 수 기준' 3단계(우수/보통/미흡) 상대평가 실시
 - ※ 소액사업 위주로 '미흡'평가를 받지 않도록 예산규모도 상대평가 준수 권고

- (환류계획) 제도개선 중심으로 부처 자율적인 환류계획 마련

- (대외공개) 자율평가의 실효성과 재정운영의 투명성을 제고하기 위해 평가기준·절차 및 평가결과는 원칙적으로 모두 대외 공개

- (추진 일정) ①(평가지침 통보) 기재부('18.12월) → ②(자체평가) 부처(1~4월)
 - ③(평가결과 제출) 부처(4월 30일) → ④(오류수정) 기재부(5월 1~15일)
 - ⑤(평가결과 공개) 기재부(5월 20일)

참고 3

기금운용평가 결과 : 자산운용 부문

등급	구분	기금명
탁월 (4개)	사회보험성	공무원연금기금, 사립학교교직원연금기금,
	금융성	
	사업성	방송통신발전기금, 문화예술진흥기금,
우수 (7개)	사회보험성	고용보험기금, 산업재해보상보험및예방기금
	금융성	예금보험기금채권상환기금
	사업성	중소기업창업및진흥기금, 농산물가격안정기금, 농어업재해보험기금, 정보통신진흥기금
양호 (24개)	사회보험성	
	금융성	기술보증기금, 주택금융신용보증기금, 신용보증기금 산업기반신용보증기금, 무역보험기금
	사업성	과학기술진흥기금, 영화발전기금, 국유재산관리기금, 사법서비스진흥기금, 근로복지진흥기금, 국민체육진흥기금, 방사성폐기물관리기금, 전력산업기반기금, 수산발전기금 농업소득보전직접지불기금, 복권기금, 주택도시기금, 축산발전기금, 관광진흥개발기금, 언론진흥기금, 지역신문발전기금, 임금채권보장기금, 원자력기금(연구개발계정, 안전규체계정)
보통 (4개)	사회보험성	
	금융성	농림수산업자신용보증기금
	사업성	문화재보호기금, 농지관리기금, 장애인고용촉진및직업재활기금
미흡 (0개)	사회보험성	
	금융성	
	사업성	
아주 미흡 (0개)	사회보험성	
	금융성	
	사업성	

* 국민연금 자산운용 평가제도를 개선(*15.8월)함에 따라, 국민연금은 별도의 평가지침으로 평가

붙임 1

기금운용평가 자산운용 부문 지표(대형·중소형)

* 대형: 1조 원 이상, 중소형: 1조 원 미만

평가지표	대형	중소형
[1] 자산운용 체계	12.00	15.00
① 자산운용관련 거버넌스의 적정성	7.0	10.0
① 자산운용 관련 주요 의사결정체계의 구축	3.5	5.0
② 주요 의사결정체계의 대표성, 전문성 및 효율성	3.5	5.0
② 자산운용 전담조직의 적정성	5.0	5.0
① 자산운용 전담조직의 분리와 견제	2.0	2.0
② 전담조직의 전문성 및 효율성	3.0	3.0
[2] 자산운용 정책	18.00	20.00
① 자산운용 목표설정 및 자산배분의 적정성	10.0	10.0
① 자산운용 목표설정 및 자산배분의 적정성	10.0	10.0
② 투자실행정책의 적정성	8.0	10.0
① 투자실행정책의 적정성	8.0	10.0
[3] 자산운용 집행	20.00	15.00
① 투자실행과정의 적정성	3.0	3.0
① 투자실행과정의 적정성	3.0	3.0
② 자산운용 위험관리의 효율성	10.0	6.0
① 자산운용 위험관리의 효율성	10.0	6.0
③ 자산운용 성과관리의 효율성	7.0	6.0
① 성과평가 수행	3.0	3.0
② 성과평가 활용 및 관리	4.0	3.0
[4] 자산운용 성과	50.00	50.00
① 단기자산의 수익률	35W	35W
① 현금성자금 운용수익률	7Wa	7Wa
② 현금성자금 상대수익률	20Wa	20Wa
③ 유동성자금 운용수익률	7Wb	7Wb
④ 유동성자금 상대수익률	20Wb	20Wb
⑤ 현금성자금보유도	8W	8W
② 중장기자산의 수익률	35(1-W)	35(1-W)
① 중장기자산 3년 운용수익률	10(1-W)	10(1-W)
② 중장기자산 1년 상대수익률	25(1-W)	25(1-W)
③ 위험대비 성과	7.00	7.00
① 3년간 샤프비율	7.00	7.00
④ 운용상품집중도	6.00	6.00
① 운용상품집중도	6.00	6.00
⑤ 공공성확보 노력도	2.00	2.00
① 공공성확보 노력도	2.00	2.00

* $Wa(\text{현금성자금/전체자산}) + Wb(\text{유동성자금/전체자산}) = W(\text{단기자산})$
 $1-W = (\text{중장기자산/전체자산})$

붙임 2

기금운용평가 자산운용 부문 지표(대규모)

* 대규모: 100조 원 이상

평가지표	배점
[1] 자산운용 체계	20.0
① 자산운용 관련 거버넌스의 적정성	10.0
① 자산운용 관련 주요 의사결정체계의 구축	6.0
② 주요 의사결정체계의 대표성, 전문성 및 효율성	4.0
② 자산운용 전담조직의 적정성	10.0
① 자산운용 전담조직의 자율성과 책임성	4.0
② 전담조직의 전문성 및 효율성	6.0
[2] 자산운용 정책	25.0
① 자산운용 목표 및 자산배분의 적정성	15.0
① 자산운용 목표 및 자산배분의 적정성	15.0
② 투자 실행과정의 적정성	10.0
① 투자 실행과정의 적정성	10.0
[3] 자산운용 위험 및 성과 관리	25.0
① 자산운용 위험관리의 효율성	15.0
① 자산운용 위험관리의 효율성	15.0
② 자산운용 성과관리의 효율성	10.0
① 성과평가 수행	4.0
② 성과평가 활용 및 관리	6.0
[4] 자산운용 성과	30.0
① 운용수익률	10.0
① 1년간 운용수익률	3.0
② 5년간 운용수익률	3.0
③ 20년간 운용수익률	4.0
② 위험조정수익률	10.0
① 5년간 샤프비율	4.0
② 10년간 샤프비율	6.0
③ 상대수익률 (기준수익률 대비 초과성과)	10.0
① 1년간 상대수익률	3.0
② 5년간 상대수익률	3.0
③ 20년간 상대수익률	4.0

참고 4

기금존치평가 결과 : 기금사업 적정성

기금명	사업명	예산(억원)		평가 결과	평가 내용
		'18년	'19년		
농어가목돈 마련저축 장려기금	저축장려금지급	847	721	폐지	농어가 재산형성에 기여하지 못 하며 가입자수 지속 감소
농림수산 업자신용 보증기금	농어업종사 다문화가족보증	-	-	폐지	기금 목적과 부합하지 않고 성과가 미흡(전체 보증건수의 0.04%)
	모태펀드투자기업보 증	-	-		사업 실적이 1건(2억원)에 불과
소상공인 시장진흥 기금	1인자영업자고용 보험료지원	7	29	개선	고용보험 가입률을 높일 수 있는 방안 마련 필요
	소상공인주간활성 화	11	30		가능경진대회 참가단체와 참여자를 늘리기 위한 조치 필요
	복합청년몰조성및 활성화	282	117		사업성과(창업성공률)와 예산 실적행률 제고 필요
	생활혁신형창업지 원	32	19		성실 실패시 융자금 상환 면제로 도덕적 해이 우려 → 모니터링 강화 필요
	소상공인연합회지 원	25	30		소상공인연합회 가입단체 수 증가와 회비증액을 통해 자체 수입 제고 필요
사법서비스 진흥기금	법원의후견적기능강 화	79	83	통합 (일반회계 →기금)	일반회계 '성년후견제도정착을 위한 재산목록 등 작성지원과 유사
	대국민사법체험지 원	1	1		일반회계 '국민의 사법아해증진과 유사
	소송구조지원	60	62	개선	낮은 성과 및 환류 부족
	조정제도지원	93	99		성과지표 미구성
	민원서비스개선	106	128		
	공탁전산시스템 개발및운용	29	30		성과지표와 성과의 상관관계 낮음

양성평등 기금	성매매방지 및 피해자지원	158	159	통합 (청육 →양평)	사업 목적이 동일
청소년 육성기금	성매매피해 치료·재 활	10	10		
		청소년수련시설 운영지원	59	67	개선
지역신문 발전기금	기사자료디지털화지 원	8	6	단계적 통합 (→언론진 흥)	언론진흥기금 사업과 차별성이 약하므로 '22년까지 단계적 통합 필요
	스마트인프라지원	5	7		
	기획취재지원	9	6		
	연수교육사업	4	3		
수산발전 기금	비축사업	872	785	개선	성과지표와 성과의 상관관계 낮음
	수산물수매지원	869	782		
	TAC참여어업인 경영개선자금	83	83		
	수산모태펀드출자	100	70		
	재해등대응 긴급경영안정자금	41	144		사업내용은 상이하나 동일한 성과지표 사용 중
	피해보전직불금	30	27		
	폐업지원금	12	11		
	자유무역협정이행	12	11		
공무원 연금기금	임대주택건립	382	42	개선	시장여건, 무주택 공무원의 거주수요 등을 고려하여 주택 임대사업 활성화 필요
신용보증 기금	경영지도	67	76	개선	예산·타기금과의 중복 문제를 해결하기 위해 협업 강화 등

평가지표	세부평가지표	평가기준
① 개별사업의 적정성	①-1 사업설치 목적의 유효성	i. 사업의 설치목적 및 추진근거가 명확한가? ii. 사업의 중장기 운용계획이나 방향이 당초 또는 변경된 설치목적과 일관적인가? iii. 사업의 설치목적을 달성할 충분한 가능성이 있는가?
	①-2 사업주체의 적합성	i. 사업을 예산(일반회계, 특별회계)으로 집행할 경우 적절한 집행이 불가능한가? ii. 사업을 민간에서 더 효율적으로 할 수 없는가?
	①-3 사업의 중복성·유사성	i. 예산으로 수행하는 사업 중 중복되거나 유사한 사업이 없는가? ii. 타 기금에서 수행하는 사업 중 중복되거나 유사한 사업이 없는가?
② 재원구조의 적정성	②-1 재원조성방법의 적정성	i. 기금의 과거 5개년 및 향후 3년 누적의 자체수입이 동기간 [사업비+기금운영비+공자기금이자상환+차입금이자상환]의 2/3 이상인가? ii. 기금의 과거 5개년 및 향후 3년 누적의 총 수입에서 동기간 정부내부수입과 차입금의 합이 차지하는 비중이 1/2 이하인가? iii. 수익자, 원인자, 손피자 부담원칙에 부합하지 않는 재원이 없는가??
	②-2 중기가용 자산규모의 적정성	i. 기금이 중기가용자산을 적정규모만큼 보유하고 있는가?
③ 기금존치의 타당성	③-1 기금목적의 유효성	i. 경제·사회적 환경변화를 고려할 때 현재 상황에서도 여전히 기금의 설치목적이 유효한가? ii. 기금의 중장기 운용계획이 설치목적을 달성하기에 적합한가?
	③-2 타기금과의 중복성·유사성	i. 기금이 수행하는 사업이 아닌 기금 자체의 설치목적이 중복되거나 유사하지 않은가?
	③-3 특수한 정책적 필요성	i. 정부정책, 특별법 등 예외적으로 기금으로서 유지할 필요가 있는가?