

---

# 2019년 자체평가 결과보고서

## [주요정책 부문]

---

2020. 1.



소 방 청  
National Fire Agency 119

## 목 차

|                                |           |
|--------------------------------|-----------|
| <b>1. 평가개요</b>                 | <b>1</b>  |
| (1) 중점 평가방향                    | 1         |
| (2) 평가추진 개요                    | 1         |
| <b>2. 평가결과</b>                 | <b>3</b>  |
| (1) 총평                         | 3         |
| (2) 주요성과                       | 4         |
| (3) 개선 보완사항                    | 7         |
| (4) 평가결과 종합                    | 8         |
| <b>3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획</b> | <b>9</b>  |
| <b>4. 자체평가결과 조치계획</b>          | <b>71</b> |

# 1. 평가개요

## (1) 중점 평가방향

□ 국민체감 성과 및 정책효과 중심으로 평가

□ 자체평가와 국정운영 방향과의 연계성 강화 여부

- 국정과제, 정부혁신 실행계획, 대통령 지시사항 등 국정현안과 연계한 성과창출 여부를 평가

□ 자체평가 관대화 방지를 위한 평가 변별력 확보

- 분과위원회별 관리과제를 대상으로 상대평가(1~7등급 강제배분) 실시

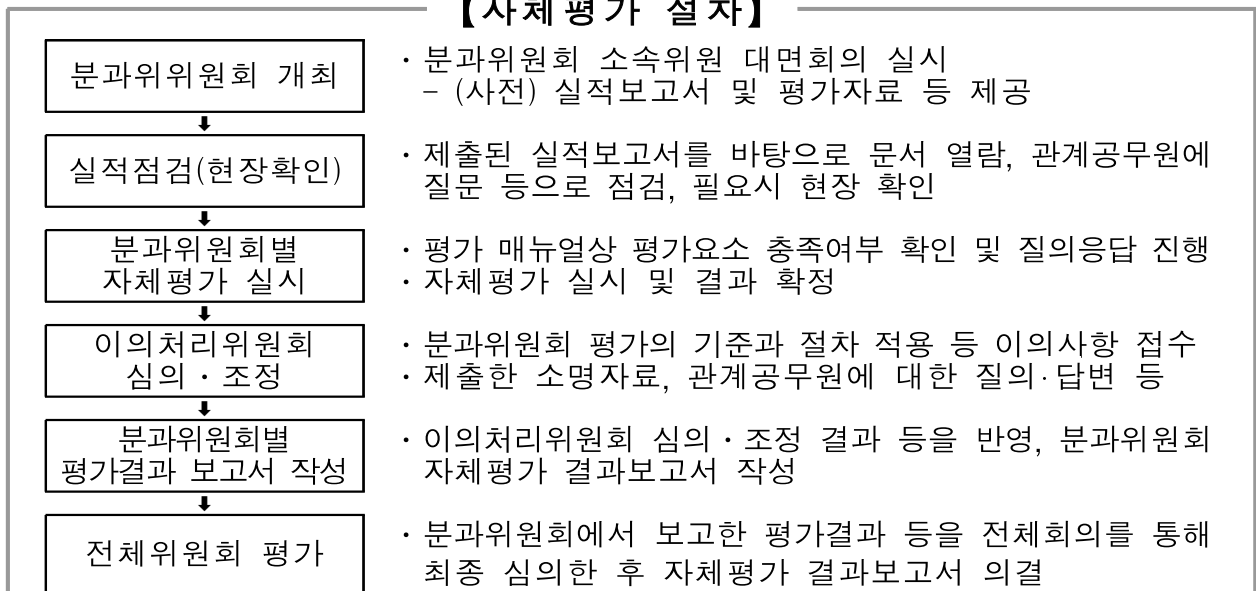
□ 업무특성을 고려한 관리과제 및 평가지표 개발 여부

## (2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

- 평가결과의 공정성 및 수용도 제고를 위해 평가위원 사전검토, 분과위원회 설명회 개최, 이의신청 절차 반영

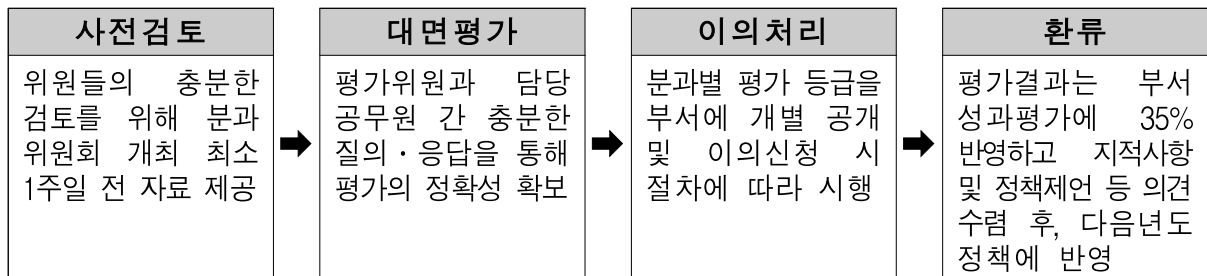
### 【자체 평가 절차】



## □ 평가방법

- 「자체평가계획」을 수립하고 자체평가위원이 평가지표에 따라 평가
- 평가결과를 정책개선·조직관리·개인평가 등에 연계하여 활용도를 높일 수 있도록 상대평가(7등급) 방식 적용

※ 엄격한 7등급 상대평가를 통해 평가지표별 해당 등급 내의 점수를 부여하되, 추진일정의 충실성, 성과목표 달성도는 실적서를 근거로 정량평가



## □ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상
  - 「2019년도 소방청 성과관리 시행계획」의 26개 관리과제
- 평가지표

| 평가항목 | 평가지표                 | 측정방법(측정기준)                                                                                                     |
|------|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 정책분석 | 정책 마련의 적절성           | ▶ 성과관리 시행계획 작성의 충실성·적절성<br>* 주요내용, 기대효과 등                                                                      |
| 정책계획 | 성과지표의 대표성 및 적극성      | ▶ 대표성 확보, 목표치의 적극적 설정                                                                                          |
| 정책집행 | 추진일정의 충실성            | ▶ 과제별 추진계획 준수 여부                                                                                               |
|      | 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | ▶ 관계기관·정책과의 연계 및 정부시책 활성화 노력 여부                                                                                |
|      | 정책소통 노력              | ▶ 자체평가위원·국민과의 정책개선을 위한 소통노력<br>* 정책정보 제공, 자문 정책반영, 국민홍보 등                                                      |
|      | 현장의견수렴 및 지적사항 조치이행도  | ▶ 정책수립 → 집행 → 평가·환류 등 정책추진 단계별 현장의견 수렴 및 반영 노력<br>* 현장방문·간담회·집행모니터링 및 반영 노력 정도<br>▶ 전년도 및 상반기 점검결과 지적 사항 조치이행도 |
| 정책결과 | 성과지표 달성도             | ▶ 성과목표의 성과지표 목표달성도<br>▶ 관리과제의 성과지표 목표달성도                                                                       |
|      | 정책효과성                | ▶ 예상 정책효과의 발생여부, 상위 성과목표에 기여도                                                                                  |
| 기타   | 평가와 업무의 일치성          | ▶ 평가관련 설명회·교육 등 참석, 제출기간 준수, 전자통합평가시스템 활용 여부 등                                                                 |

## 2. 평가결과

### (1) 총 평

- '19년도 총 15개 과(실·담당관) 26개 관리과제에 대한 자체평가 결과,
  - 매우우수(1등급) 1개(4.2%), 우수(2등급) 5개(20.8%), 다소 우수(3등급) 5개(20.8%), 보통(4등급) 7개(29.2%), 다소 미흡(5등급) 3개(12.5%), 미흡(6등급) 4개(16.7%), 부진(7등급) 1개(4.2%)로 나타남
  - 우수 이상 과제는 『뉴미디어 매체를 활용한 국민참여 확대』, 『대형 화재 위험시설 화재안전관리 강화』, 『국민 밀착형 생활안전활동 및 소방안전교육 홍보 확대』 등 6개 과제(25%)이며
  - 미흡 이하 과제는 『업무포털 효율적 운영 및 정보보안 관리 강화』, 『소방공사감리현장 및 소방시설업체 위법·부당 실태 근절』, 『병원전단계 119구급대원 현장 응급처치 역량강화』 등 5개 과제(21%)인 것으로 평가됨
- 총 26개 관리과제의 44개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성율은 97.12%로
  - 37개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 7개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
  - 미달성 성과지표인 『화재현장 인명구조 실적(명)』 지표는 적극적인 소방활동을 위해 인명구조 인원을 화재 1,000건당 873명으로 설정한데 비해 761명을 구조(87.2%)하여 목표치에 다소 미치지 못하였는데, 이는 전년 대비 화재발생 건수가 줄어든 영향을 받은 것으로 분석되며,
  - 『피해 경감을 위한 소방훈련 지원 및 소방 출동로 확보』 지표는 화재피해 경감액(천원, 건당)으로 당초 목표치(건당 495,290천원)에 비해 달성도는 403,264천원(81.4%)으로 미달성 되었는데, 역시 전년 대비 화재발생 건수가 줄어든 영향을 받은 것으로 분석됨

- 또한, 『구급강사 양성률』은 교육수료 평가기준의 상향화로 전년 대비 교육생 합격이 다소 미흡한 것으로 분석되며,
- 『심정지환자 병원 도착 전 자발 순환 회복률』의 경우 구급대원의 약물 사용에 대한 법적 제한 등으로 적절한 조치가 어려워 목표치를 미달성한 것으로 분석되며,
- 『사이버 보안 역량 등 정보보안관리 강화』는 해킹메일 대응 훈련이 전년도는 ‘미열람자 중심’의 지표였으나, 금년도는 ‘열람후 신고 위주’의 역량평가 위주로 지표가 변경된 것이 미달성의 주요 원인으로 분석됨

## (2) 주요성과

□ 『뉴미디어 매체를 활용한 국민참여 확대』 등 6개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가됨

- 『뉴미디어 매체를 활용한 국민참여 확대』 과제는 전략 채널인 유튜브의 경우 전년 대비 666.5% 이상 구독자 증가(인스타그램 208.9%, 블로그 56.6% 등 증가, 카톡플러스 9.2% 하락)

※ 전통적 매체(신문, 방송광고) 대비 低비용으로 정책정보 전달

| 플랫폼        | 페이스북           | 트위터            | 인스타그램             | 블로그              | 카톡플러스            | 유튜브               |
|------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 팔로워 ('19년) | 96,128         | 49,406         | 19,311            | 54,136           | 24,645           | 12,854            |
| 팔로워 ('18년) | 91,751         | 45,817         | 6,252             | 34,570           | 27,154           | 1,677             |
| 증감(%)      | 4,377<br>(4.8) | 3,589<br>(7.8) | 13,059<br>(208.9) | 19,566<br>(56.6) | -2,509<br>(-9.2) | 11,177<br>(666.5) |

- 다양한 매체를 활용한 국민소통으로 소방정책에 대한 국민참여를 확대하였으며, 자발적으로 소방정책을 홍보하는 서포터 확보를 통해 정책소통을 강화함

- 『출동 예고지령을 통한 신속한 출동 대비』 과제는 전년도 예고율(17%)에서 13% 향상된 30%를 달성하여 인명·재산피해 경감 및 효과적 현장 작전활동에 기여

| 구 분 | 2017년 | 2018년 | 2019년<br>상반기 | 2019년 | 비 고   |
|-----|-------|-------|--------------|-------|-------|
| 실시율 | 10%   | 17%   | 24%          | 30%   | 13% ↑ |
| 시간  | 32초   | 50초   | 39초          | 44초   |       |

- 『자살위험 감소 및 소방관 자살예방 역량강화』 과제는 증가하는 소방공무원 자살사고를 미연에 방지하기 위해 내부 게이트키퍼를(목표 219명, 실적 2,923명) 양성하였고 전문기관과 협력을 통해 내부 자살 예방 전문가 양성, 소방 특성이 반영된 프로그램 마련 등 소방공무원 자살을 획기적으로 저감할 수 있는 인프라를 구축하였으며,
- 『대형화재 위험시설 화재안전관리 강화』 과제는 고시원 등 신종 다중이용업소 등 화재 취약 대상에 대하여 찾아가는 소방안전 교육, 소방특별조사 실시, 화재위험도 평가 지표 개발, 특히 노후 고시원 등에 대한 간이SP 설치 지원사업을 추진함으로써 국민의 화재 자율예방 의식을 강화하였음
- 「주택용 소방시설 설치촉진 종합시책 추진」 과제는 취약계층 주거시설 화재안전성 확보를 위해 예산 130억(시·도 61억, 시·군·구 69억)을 투입하여 123만 가구 중 70%인 86만 가구에 주택용 소방시설을 무상보급하였으며, 특히 기업사회공헌활동 연계 부분은 정책효과성 등에서 매우 긍정적으로 평가됨



※ 주택화재 사망자 수 감소('12년 160명 → '18년 143명 → '19년 120명 )

- 초등학교 교과서(2학년, 안전한생활)에 주택용 소방시설 삽화 신규 반영('20.3.1.부터 사용) 및 민·관(소방청-국가보훈처-이마트24)과의 협업을 통한 국가유공자(1,746가구)에 주택용 소방시설 보급활동은 관계기관 협업 등에서 적극행정으로 높이 평가됨

- 「국민 밀착형 생활안전활동 및 소방안전교육홍보 확대」 과제는 대국민 소방안전체험교육\*, 소방안전체험관 확대 사업 및 소방안전체험 차량 확충·운영으로 차별 없는 소방안전교육 제공에 기여함

\* 소방안전교육인원 : 목표 1,280천명 → 실적 1,332천명

#### [ 정책효과 ]

- **소방안전체험관 교육증대로 국민 재난대비 자구능력향상**

※ 일반인 심폐소생술 시행률(1.9%→21%), 심정지 환자 소생률(8.9%→10.2%)



- 찾아가는 취약계층 소방안전교육 서비스 제공을 위한 “취약계층 대상 표준교재, 영상물 제작” 및 “화재안전교육 VR 프로그램 개발” 등은 맞춤형 소방안전교육의 효율성을 극대화하는 등 매우 높은 정책 효과를 거둔 것으로 평가됨



### (3) 개선·보완 사항

- 『업무포털 효율적 운영 및 정보보안 관리 강화』 등 5개 과제는 미흡한 것으로 평가되었음
  - 『업무포털의 효율적 운영 및 정보보안 관리 강화』 과제는 수동적 업무수행을 넘어 최근 중시되는 공공데이터와 관련하여 소방청이 보유한 공공데이터의 범위·활용사항 플랫폼 운영계획 등 적극적 업무수행 필요
  - 『대국민 정책소통 강화』 과제는 정부PR의 필요성이 강화되고 있는 시점이나, 추진배경·문제점 분석, 이해관계자와 수혜자 분석 등의 구체성이 부족함
    - 성과지표가 언론을 대상으로 설정되어 있으나, 그 외 이해관계자나 오피니언 리더와의 소통 및 국민 만족도에 대한 측정 필요
  - 『피해 경감을 위한 소방훈련 지원 및 소방 출동로 확보』 과제는 화재 발생 건수와 연동되는 지표설정과 '18년부터 추진된 화재 총력 대응 원칙에 따른 화재피해 저감, 과제평가 기준의 모호성으로 인하여 다소 실적 달성이 미흡함  
향후 과제 설정과 그에 따른 지표를 국민과 현장대원들의 체감도 및 질적 개선 효과성을 측정 할 수 있는 지표로 변경 추진
  - 『소방공사감리현장 및 소방시설업체 위법·부당 실태 근절』 과제는 소방시설공사현장의 책임시공 및 기술관리를 위하여 공사업자의 법령준수 교육·홍보 및 주요정책을 강화함에 따라 법령위반 사례가 점차 감소(26.1% → 5.7% → 5.1% → 5.4%)하는 상황으로 향후 적발 위주의 정책보다 제도개선 사항 위주로 보완 추진
  - 『병원전단계 119구급대원 현장 응급처치 역량강화』 과제의 경우 119구급대원 현장 응급처치 역량강화를 위한 정책수립 시 통계 분석 활용, 구급서비스의 질적 향상을 위한 적합한 지표개발이 요구됨
    - 정책추진 단계별 현장 구급대원의 의견수렴을 통한 정책반영의 노력이 부족하며, 일반국민과 SNS 등 소통채널의 다양화와 적극성 필요

#### (4) 평가결과 종합

| 관리과제명                              | 자체평가결과<br>(평가등급명) |
|------------------------------------|-------------------|
| 1. 소방안전예산 확보 및 대외협력기반 마련           | 4등급               |
| 2. 소방력 강화를 위한 현장인력 확충              | 3등급               |
| 3. 국민이 공감하는 선제적 민원서비스 제공           | 4등급               |
| 4. 업무포털 효율적 운영 및 정보보안 관리 강화        | 7등급               |
| 5. 대국민 정책소통 강화                     | 6등급               |
| 6. 뉴미디어 매체를 활용한 국민참여 확대            | 1등급               |
| 7. 건강한 직장 만들기, 근무만족도 제고            | 3등급               |
| 8. 소방정책의 시너지효과 창출을 위한 인사·예산운영지원    | 5등급               |
| 9. 출동 예고지령을 통한 신속한 출동 대비           | 2등급               |
| 10. 상황관리 전문성 제고                    | 4등급               |
| 11. 자살위험 감소 및 소방관 자살예방 역량 강화       | 2등급               |
| 12. 소방공무원 심신건강관리 강화                | 3등급               |
| 13. 현장안전관리 전문성 강화                  | 4등급               |
| 14. 인명안전 최우선 원칙의 소방환경 조성           | 4등급               |
| 15. 대형화재 위험시설 화재안전관리 강화            | 2등급               |
| 16. 인명구조 중심의 화재대응 역량 강화            | 5등급               |
| 17. 피해 경감을 위한 소방훈련 지원 및 소방 출동로 확보  | 6등급               |
| 18. 소방산업 육성·지원을 통한 해외진출 및 기술경쟁력 강화 | 3등급               |
| 19. 소방공사감리현장 및 소방시설업체 위법·부당 실태 근절  | 6등급               |
| 20. 현대재난에 최적화 된 전문구조대원 양성          | 3등급               |
| 21. 병원전단계 119구급대원 현장 응급처치 역량강화     | 6등급               |
| 22. 고품질 119구급서비스 제공                | 5등급               |
| 23. 주택용 소방시설 설치촉진 종합시책 추진          | 2등급               |
| 24. 국민 밀착형 생활안전활동 및 소방안전교육 홍보 확대   | 2등급               |
| 25. 현장중심의 소방장비 지원체계 확립             | 4등급               |
| 26. 소방장비 품질확보 및 운영전문성 강화           | 4등급               |

### 3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

|   |                       |     |
|---|-----------------------|-----|
| 1 | 소방안전예산 확보 및 대외협력기반 마련 | 4등급 |
|---|-----------------------|-----|

#### (1) 평가결과

##### □ 주요성과

- 소방공무원 국가직화 및 복합치유센터 설립을 위한 법률 통과
  - (소방공무원 국가직) 소방청 소관 3개 법률 및 행안부 소관 부수 법률\* 2개 국회 본회의 통과로 국가직의 근간 법령 및 현장인력 충원의 재정지원 근거(특별회계법) 마련
    - \* 부수법률: 지방공무원법 개정안, 지방국가공무원법 개정안
  - (복합치유센터) 「소방공무원 보건안전 및 복지 기본법」 통과로 의료복지 증진의 기틀 마련('20년 치유센터 설계비 반영)
- 국민과 소방공무원 보호를 위한 중앙정부 차원 예산확보
  - (국민보호) 특수재난대응을 위한 대응 인프라(대용량 방사포, 다목적 제독차, 재난안전 통신단말기) 및 국민의 안전서비스 공백 해소를 위한 안전망 구축(간이Sp, 대형헬기, 충강대 청사신설) 예산 확보
  - (소방공무원) 순직·공상 방지 및 현장대응역량 강화를 위한 중앙 소방학교의 교육운영 예산확충(72억19년→93억20년)과 복지향상을 위한 소방복합치유센터(설계비 22억), 재난회복차량(4억) 예산확보

##### □ 개선보완 필요사항

- 기획조정관실 만족도 조사 중 소방 국가직화 전환과 관련, 지방에서 관련 내용에 대한 정보 부족과 성과 체감에 대한 지적이 있는바, 내부(소방공무원)에 대한 정보교류 강화가 필요함
- 現성과지표가 대외(국회, 국외 소방관계자)와의 협력을 측정하는 도구로서 적절치 않은 부분이 있다는 외부위원의 지적에 따라 성과지표의 보완 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

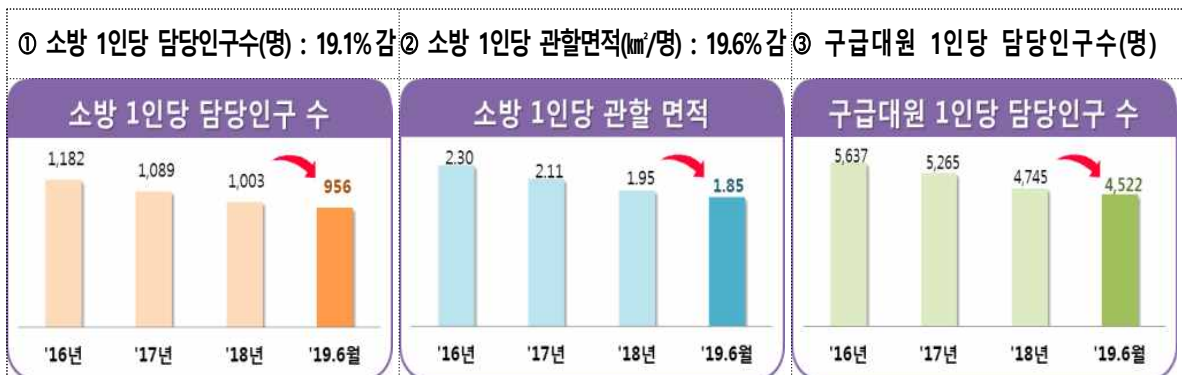
| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                              |
|---------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진배경에 대한 의견 및 현장의견 내용이 반영될 필요</li> <li>대외 업무 인력 부족으로 인한 국회, 기재부 등 조직 대외 협력기반대응 역량 부족</li> <li>대외환경에 민감하게 반응됨</li> </ul>         |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>재정확보율, 정책설명회는 우수함</li> <li>국제행사 등은 정문성을 강화할 필요가 있음</li> <li>국회관계자와 국제행사 설명회의 대표성이 명확하지 않고, 전년도 대비 목표치 설정이 제시되어 있지 않음</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>대외요인에 크게 좌우됨을 감안</li> <li>추진계획 23건 대비 19건으로 매우미흡</li> <li>외부 영향으로 인해 미추진된 계획이 있으며, 향후 이러한 예측불가한 영향요인에 대한 대비가 필요</li> </ul>      |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>행정조직 인력충원 필요</li> <li>신규 예산 확보에 대한 자료 부족</li> <li>관계기관 협업 등은 보통</li> <li>정부시책 활성화 노력에서 민간활용방안 활성화나 수요자 정보 제공 등 미흡</li> </ul>    |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책소통 노력이 미흡하며 일반활동 외 국민소통 방안 마련이 필요</li> <li>자체평가위원회와의 소통 미흡, 국민과의 소통이 일방향적이고 제한적임, 쌍방향 소통 노력이 필요</li> </ul>                    |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>워크숍 추진 및 정책반영사업 추진 우수</li> <li>평가환류 단계의 정책 반영 미흡(지적사항에 대한 개선 노력은 있음)</li> </ul>                                                 |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>대내외 만족도 일부 미달성</li> <li>목표달성이 미흡한 '만족도' 성과 지표의 경우 어떤 항목의 만족도가 높은지 또는 낮은지를 분석하여 개선 보완할 필요가 있음</li> </ul>                         |
| 4-2. 정책 효과성               | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책반영 효과는 매우 클 것으로 기대됨</li> <li>예산확보에 대한 대국민 홍보 강화 필요</li> <li>예산 정책효과가 구체적으로 발생하였고 해당과제가 상위 목표에 기여하였음</li> </ul>                |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

## ❖ 부족인력 충원으로 시·도별 편차 해소 및 소방공무원 사기 진작

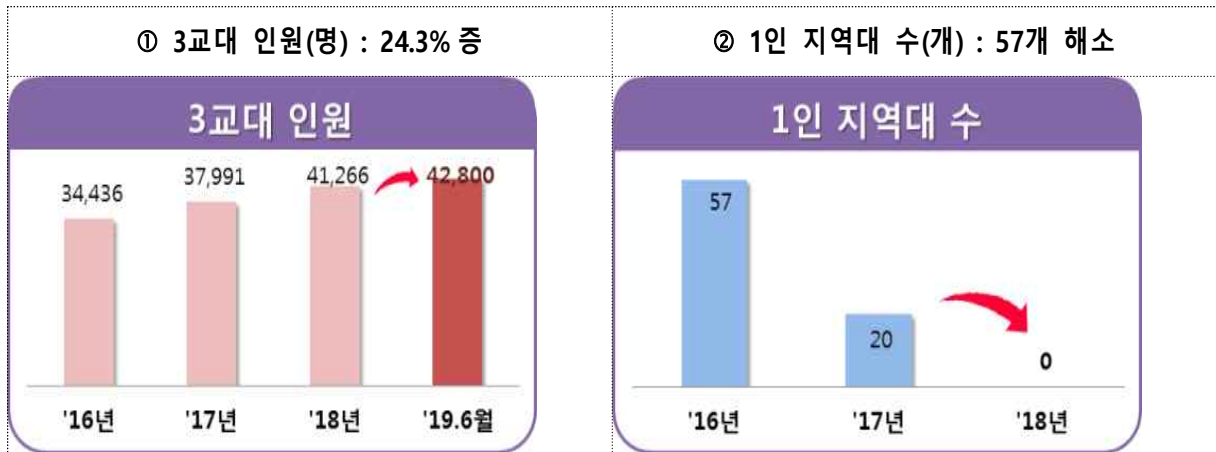
- 1인당 담당인구 편차는 '14년 1,251명(최대 <sup>경기</sup> 1,923명 - 최소 <sup>강원</sup> 672명)에서 '19. 6월 970명(최대 <sup>경기</sup> 1,389명 - 최소 <sup>강원</sup> 419명)으로 22.5% 감소하였으며,  
※ '22년 1인당 담당 인구 편차 : 827명(경기 1,159명 - 강원 332명)
- 1인당 담당면적 편차는 '14년 7.26km<sup>2</sup>(최대 <sup>강원</sup> 7.35km<sup>2</sup> - 최소 <sup>서울</sup> 0.09km<sup>2</sup>명)에서 '19. 6월 4.5km<sup>2</sup>(최대 <sup>강원</sup> 4.59km<sup>2</sup> - 최소 <sup>서울</sup> 0.09km<sup>2</sup>명)으로 38% 감소  
※ '22년 1인당 담당 면적 편차 : 3.53km<sup>2</sup>(경기 3.61km<sup>2</sup> - 서울 0.08km<sup>2</sup>)



- 법정기준대비 부족소방력 보강으로 현장대응력 강화 및 국민 안전권 확보



○ (여건개선) 체계적인 소방업무 수행을 위한 여건 마련



○ (근무 만족도) 현장 부족인력 인력보강으로 직원들에 근무 만족도 ↑

|                                          |                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>전남 여수소방서 소방위 이호익(구조대원)3팀</b></p>   |                                                                                                                                                                                                                 |
|                                          | <p>○ 구조대 팀 당 4명으로 충원되면서 그동안 팀장으로 서 현장 지휘 및 활동함에 있어서 불안감이 많이 해소된 것 같습니다. 특히, 구조대원 혼자 현장으로 보낼 때 걱정이 많이 있었는데 지금은 2인 1조로 투입이 되니 안심이 됩니다. 앞으로도 인력충원이 계속되었으면 합니다.</p>                                                 |
| <p><b>충남 천안시 서북소방서 소방사 최수연(구급대원)</b></p> |                                                                                                                                                                                                                 |
|                                          | <p>○ 기존 2인구급대에서 3인구급대로 인력이 충원되면서 환자들에게 양질의 의료서비스를 실현할 수 있게 된 점이 가장 좋다고 생각합니다. 또한 유자격자의 비율이 늘어나 구급대원간의 피드백이 자유로워 환자에게 더 적극적으로 임할 수 있게 된 것 같습니다. 그리고 현장에서 구급대원들끼리의 역할분담도 수월해져 보다 전문적으로 현장 활동에 임할 수 있는 것 같습니다.</p> |

□ 개선보완 필요사항

- 인건비 지원을 위한 관련 법률(지방교부세법 등) 개정 지연
  - 국회 등 적극대응으로 현장부족인력 충원에 필요한 인건비 지원을 위한 관련법률\* 개정('19. 11. 19.) \* 지방교부세법 개정완료

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>인력확충 및 지역별 편차를 감소시킨 실적이 우수함</li> <li>본청 정책 인원수 확보가 시급함</li> <li>이해하기 쉬운 자료를 활용하고 추진배경의 문제점이 명료하게 기술됨</li> </ul>                                                         |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>성과지표 대표성 및 적극성 우수함</li> <li>현장인력의 중요도에 대해 적정한 과제임</li> <li>대표성에 대한 근거 불충분</li> </ul>                                                                                    |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>대외 환경에 따르는 과제임을 감안 추진계획들이 모두 정상 추진됨</li> </ul>                                                                                                                          |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>행안부 협업에 따른 인력확충 추진 우수함</li> <li>특별한 정부시책 활성화를 위한 노력이 없음</li> </ul>                                                                                                      |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>인력확충 및 운영을 위한 공무원 조직, 인원, 전문가 회의 개최가 필요함</li> <li>정부 국정과제임을 감안하나, 기재부, 행안부 국회 등과 협조체계 구축 필요, 필요시 민간과의 협조도 필요</li> <li>자체평가위원회와의 회의 및 언론보도 등 홍보활동을 통한 소통노력 있음</li> </ul> |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>의견수렴 및 지적 조치사항 이행도는 보통시됨</li> <li>정책 집행 및 평가단계의 의견수렴 노력이 미흡</li> </ul>                                                                                                  |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>일부 성과목표 미달성함</li> </ul>                                                                                                                                                 |
| 4-2. 정책 효과성               | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>인력 확충에 따른 대국민 안전강화는 점차 강화 될 것으로 기대됨</li> <li>현장인력의 확충으로 인해 정책효과가 기대한 바대로 달성되었고 상위목표 달성에도 기여했다고 평가됨</li> </ul>                                                           |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                   |

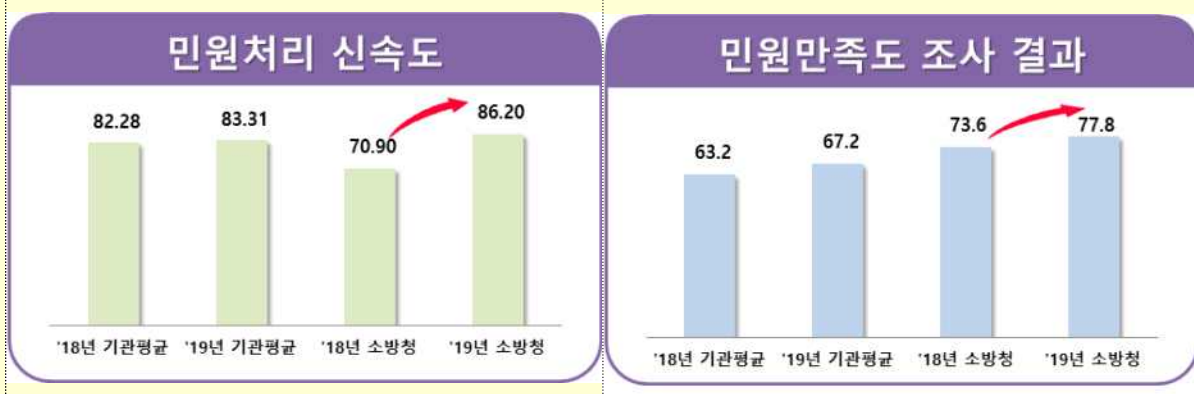
## (1) 평가결과

## □ 주요성과

## (주요성과) 신속한 민원처리로 국민 민원만족도 향상

① 민원처리 신속도(점) : 15.3점 증가

② 민원만족도(점) : 4.2점 증가



- 국민신문고 민원처리기간 내 처리율 : 97.34%('18년 95.02%)
  - 국민신문고 총 민원처리 건수 : 10,142건(기간 내 처리건수 : 9,872건)
- 국민신문고 민원접수시간 준수율 : 98.91%('18년 98.03%)
  - 전체 접수건수(이송 제외) : 8,563건(접수시간 내 건 수 : 8,469건)
- 매월 민원처리 통계 관리(처리기간 준수, 민원만족도 조사 등)
  - 처리기간 도과, 추가답변 미 실시 등 민원 통계 및 담당자 공개
  - 매월 민원처리 현황 신호등제 도입으로 실적관리 체계화
- 베스트 민원상 포상 인센티브 부여(최우수 10명, 우수 10명)
- 국민신문고 담당공무원 대상 민원서비스 교육 실시(4회)
  - 1차('19. 1. 25), 2차('19. 5. 9), 3차('19. 7. 5), 4차('19. 12. 3. ~ 12. 5)
- 상·하반기 국민신문고 민원처리 실태점검
  - 주요 미흡사항 : 상급자 결재 후 답변(7건 부적정), 기피신청 민원(3건 부적정)
  - 개선방안 : 국민신문고 접수부터 완료까지 추적관리

○ '19년 민원행정 및 제도개선 계획수립('18년 개선 필요사항 반영)

- 고질(악성·특이)민원 개선을 위한 녹음전화 설치, 매뉴얼 보급
- 민원서비스 이용 편의성 향상(행정정보 공동이용 활성화, 정확한 민원 정보 제공 확대, 민원제도 및 행정제도 개선)
- 공정하고 신속한 민원처리(민원처리 절차의 준수, 복합민원의 신속 처리)

□ 개선보완 필요사항

- 소방관련시설 주정차 금지표시 도입, 대형화재 등 예방, 대응분야 급격한 민원 증가로 민원처리기간 내 처리 지연 다수 발생
- 민원처리 현황 신호등제 도입 등 지속적으로 모니터링 실시
- 민원담당자 민원처리 체크리스트(처리기간, 추가답변 등) 제작 배포

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                              |
|---------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 민원만족도 상승된 부분은 우수함, 성과지표 달성도는 보통시됨</li> <li>• 현행 문제점과 개선, 보완사항이 구체적임</li> </ul>                                                |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 민원처리 신속도와 만족도 지표설정과 적극성을 위한 미원 처리 신호등제 도입 등 우수함</li> <li>• 목표치의 적극성 미흡(1% 상향)</li> </ul>                                      |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 계획 6건중 6건 정상적으로 추진됨</li> <li>• 추진일정이 차질없이 이루어짐</li> </ul>                                                                     |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 컨설팅 실시 등 다부처 협의, 소통이 돋보임</li> <li>• 관계기관과 협의를 거쳐 원활하게 정부정책이 진행됨</li> <li>• 정부시책 활성화를 위한 노력은 다소 미흡</li> </ul>                  |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 자체평가위원회 외 민원 전문가 회의 등의 정책소통이 필요함</li> <li>• 일반 국민과의 소통 노력은 거의 없음</li> </ul>                                                   |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 적극적 민원행정서비스 발굴 시행 우수함</li> <li>• 다양한 방식의 간담회 등을 통해 현장의견을 적극 수렴함</li> </ul>                                                    |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기획조정관실 정책, 조정, 지원 대내외 만족도 일부 미달성</li> <li>• 민원처리율 성과지표는 잘 달성되고 향상되었음. 대내외 만족도 성과지표는 세부항목 분석을 통해 미흡 부분의 보완과 개선이 필요함</li> </ul> |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책효과성은 보통시됨</li> <li>• 정책효과가 기대한 바 모두 발생되었지에 대한 제시가 다소 약함</li> </ul>                                                          |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                         |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

## ○ 업무포털 효율적 운영

- 업무의 특성 및 업무환경을 반영, 각종 정보시스템 등을 전산망으로 통합·연계 구축하여 효율성을 높였으며,
- 업무포털에 대한 만족도 조사를 상·하반기 2회 실시, 불편사항 및 도출된 요구사항 28건에 대해 기능개선을 완료하여 사용자 편의를 제공하였음

\* 업무포털 만족도 조사결과 : 82점(목표대비 105% 달성/ 목표 78점)

\* 상시 사용자 의견수렴 및 기능개선 반영 : 509건

## ○ 정보보안 관리 강화

- 국가·공공기관 통신망에 대한 사이버공격이 지능화·고도화되고 있어 보안관제의 효율적·체계적 관리를 위해 국가정보자원관리원과 협업을 통해 웹 취약성 점검, 보안 취약점을 100% 해소하였고,
- 전 직원 해킹메일 대응 훈련을 실시하여 보안의 중요성에 대한 경각심을 고취하였음.

\* 대국민 웹사이트 취약점 진단 및 취약점 제거 조치 : 14건

\* 소방청 전 직원 자체 해킹메일 대응훈련 실시 : 11.18.~ 11.20.(3일간)

· 총 603명중 171명 열람(28.35%/신고율 63.16%) → 맞춤형 정보보안교육 실시

- 사이버보안관제센터 신규 구축·운영하였으며,

\* 구축장소 : 소방청 내 별도 사무실(6층 54㎡) / '19. 3. 4. 외부전문인력 1명 배치

\* 운영인력 : 2019년 1명 ⇒ 2020년 8명 증원(예산 585백만원 확보)

- 화재위험통계, 소방안전정보 등 빅데이터 활용 중장기 발전 전략을 추진함.

\* 국가화재정보시스템 고도화(대국민용 정보제공 프로그램 개선) 130백만원

\* 소방안전정보시스템 구축(건축물 기본정보 등 통합DB정보구축) 4,221백만원

## □ 미흡 원인분석 결과

- 평가 결과를 종합 분석한 결과 “평가와 업무의 일치성 확보 및 정책소통 노력”은 매우 우수한 편이고, 기타 부문은 “보통”의 성과를 보였으며, “정책 마련의 적절성과 성과목표 달성도” 부문에 있어 매우 미흡한 것으로 나타남.
- 위원별 평가 결과가 일부 상이하나 ‘정책 마련의 적절성과 성과목표 달성도’ 등은 국민수요 눈높이에 맞춰 다양하고 적극적인 정책발굴(공공데이터 등)이 필요하며, 철저한 과제관리로 성과목표 달성을 위한 노력과 대책 개선·보완 필요함.

## □ 개선보완 필요사항

### ○ (1-1) 정책마련의 적절성

- 소방에서 보유한 공공데이터를 국민이 요구하는 수준에 맞추어 적극적으로 제공할 수 있는 정책과 빅데이터 활용 등 중장기 발전 전략이 필요하며 국민입장에서 실생활에 필요한 정보를 발굴·제공 필요성 등이 개선과제로 평가됨.
- ✓ 빅데이터의 중요성이 확대되고 있는 현실에 맞추어 국민입장에서 꼭 필요로 하는 공공데이터 발굴 및 국민 참여를 통한 다양한 소방정보를 효율적으로 제공할 수 있도록 적극적인 정책을 마련하겠음.
- 또한 업무포털이 내부사용자에 국한되는 시스템이기는 하지만, 타 기관의 활용사례 등을 찾아서 업무포털 기능 중에 국민과의 접점이 될만한 시책을 발굴할 필요가 있음.
- ✓ 중앙기관의 업무포털 활용사례를 확인하여 국민과 접점이 될 수 있는 정보공유 기능 강화하여 업무포털 운영에 반영하겠음

### ○ (4-1) 성과목표 달성도

- ‘정보보안 관리 강화’는 국가정보원 해킹메일 대응 훈련이 전년도는 ‘미열람자 중심’의 지표였으나, 금년도는 ‘열람후 신고 위주’의 역량평가 위주로 지표가 변경되어 성과목표 82점 대비 89%인 72.27점을 달성함
- ✓ 철저한 과제관리로 성과목표 달성을 위한 노력과 대책을 보완하겠음.

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 소방청 주요 추진정책 홍보 강화로 대국민 정책이해도 향상
  - 주요 추진정책의 사전 보도자료 배포로 국민 알권리 충족 및 관심 증대
    - ※ 매월 보도자료 1건당 언론사 평균 보도량 32건
  - 소방공무원 국가직 신분전환 및 부족 소방공무원 2만명 충원 등 부서별 주요정책에 대한 우호적 여론 형성 등
- 계절별 안전사고 및 소방정책 등에 대해 관계부처 협업을 통한 홍보 추진
  - 여름철 물놀이 안전(생존수영 등), 소방관 직무관련 법률지원(현장활동 소송) 등
- 부정정보도·오보에 대한 설명자료(7건) 배포 및 외신과의 소통을 통한 주요정책 및 업무 해외 소개\* 등 적극적 언론대응
  - \* 보도자료 및 자료제공에 다른 외신보도 6건, 외국(러시아)방송 촬영지원 협조 1건

## □ 미흡 원인분석 결과

- 평가결과를 종합 분석한 결과 “현장의 의견수렴 및 지적사항 조치이행도”는 우수한 편이나 기타 부문은 “보통”의 성과를 보였으며, “정책효과성” 부문에 있어 미흡한 것으로 나타남
  - 위원별 평가결과가 일부 상이하나 정책마련의 적절성과 성과 지표의 대표성 및 정책의 효과성 등은 다양한 이해관계자와의 소통 및 양적·질적 홍보방안에 대하여 개선·보완 필요

## □ 개선보완 필요사항

- 성과지표의 대표성 및 적극성에 있어 소방정책에 대하여 문제점 분석 및 언론 이외의 다양한 이해관계자와의 소통이 부족하다는 지적에 따라 폭넓은 홍보방안 보완·강화가 필요함
- 정책추진에 있어 홍보추진에 따른 정책의 효과성이 미흡하다는 지적에 대하여 수혜자 분석을 강화하여 국민들이 보다 큰 효과를 체감할 수 있는 언론홍보정책(지표)의 발굴이 필요함

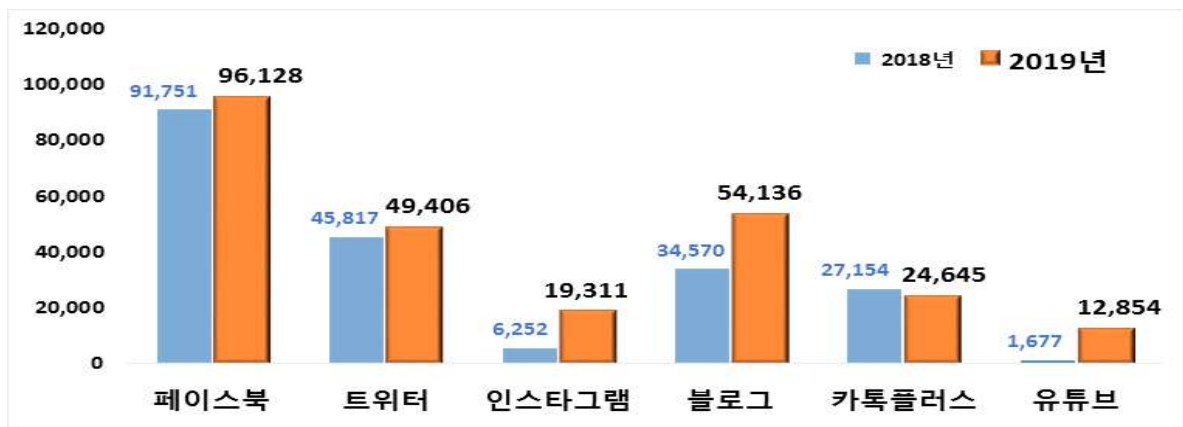
## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책소통이 더욱 필요해지는 상황에 중요한 정책임. 추진배경이나 문제점 분석, 이해관계자와 수혜자 분석 등의 구체성이 미흡함</li> <li>• 다양한 홍보방법 마련과 추진내용이 돋보임</li> </ul>                                                                  |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표가 언론 이외의 다양한 이해관계자나 오피니언리더와의 소통 및 국민 만족도 평가를 포함할 필요가 있음</li> <li>• 평가지표가 낮게 설정됨, 구독률을 포함한 성과지표로 전환 필요할 것으로 보임</li> <li>• 지방소방본부 우수활동사례 발굴과 소방청의 홍보활동 홍보활동평가에 활용이 필요</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진계획이 대부분 정상적으로 추진됨</li> <li>• 추진계획 항목을 최소 5건 발굴 필요 (현재 3건 → 5건으로 상향 필요)</li> </ul>                                                                                                |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부시책 활성화를 위해 일반국민과의 다양한 소통 노력이 있었음. 하지만 일방 소통이 아닌 쌍방 소통을 위한 프로그램이 더욱 필요함</li> </ul>                                                                                                |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반국민과의 정책소통 노력이 매우 적극적으로 이루어짐</li> <li>• 양적홍보 개선을 요청하였으나 개선이 미흡함</li> </ul>                                                                                                        |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책추진 단계별 현장의견 수렴이 적극적이고 지적사항 조치 이행도 긍정적임</li> <li>• 현장 소방관의 활동을 국민들과 소통할 수 있는 다양한 방안 강구 필요</li> </ul>                                                                              |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 달성도가 매우 우수함(관리과제 달성도는 10점, 성과목표 달성도는 12월 31일 평가예정)</li> <li>• 매우 우수함</li> </ul>                                                                                               |
| 4-2. 정책 효과성               | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보다 효과가 큰 정책발굴이 필요해 보임</li> </ul>                                                                                                                                                   |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 우수함</li> </ul>                                                                                                                                |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 다양한 매체를 활용한 국민 소통으로 소방정책에 대한 참여를 높이고, 자발적으로 소방정책을 홍보하는 서포터 확보를 통해 정책소통 강화
- 신문, 방송 광고보다 훨씬 적은 비용으로 정책정보를 쉽고 간편하게 전달하고, 뉴미디어 매체(페이스북, 유튜브 등)를 통해 국민과 직접소통  
※ 전통적 매체(신문, 방송국 등)보다 1인 미디어의 정보제공 영향력 강화
- (국민 참여율 증가 : 평균 23.8%) 전략 채널인 유튜브의 경우 전년 대비 666.5% 이상 구독자 증가, 인스타그램 208.9%, 블로그 56.6% 등 모두 증가(카톡 플러스는 9.2% 하락)



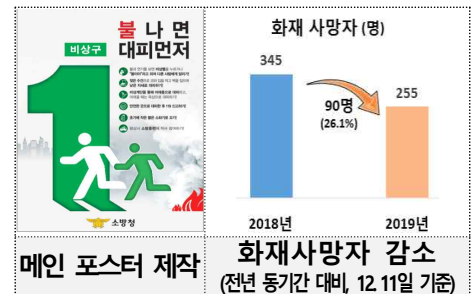
(단위 : 명)

| 플랫폼        | 페이스북                                              | 트위터            | 인스타그램             | 블로그              | 카톡플러스            | 유튜브               |
|------------|---------------------------------------------------|----------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|
| 팔로워 ('19년) | 96,128                                            | 49,406         | 19,311            | 54,136           | 24,645           | 12,854            |
| 팔로워 ('18년) | 91,751                                            | 45,817         | 6,252             | 34,570           | 27,154           | 1,677             |
| 증감(%)      | 4,377<br>(4.8)                                    | 3,589<br>(7.8) | 13,059<br>(208.9) | 19,566<br>(56.6) | -2,509<br>(-9.2) | 11,177<br>(666.5) |
| 콘텐츠        | '19년도 제작 콘텐츠(337건) : 카드뉴스 143건, 동영상 66건, 웹툰 22건 등 |                |                   |                  |                  |                   |

- (디지털 콘텐츠 제작 전문가 신규 채용, 3명) 온라인 홍보 강화를 위해 디지털 소통팀 신설 ('19. 6. 1일 / 작가 1, 영상PD 1, 그래픽 1 채용)
- (#심쿵100 캠페인 : 참여율 역대 최고, 글로벌 영상으로 선정)  
대국민 심폐소생술 안무 따라 하기 15초 영상을 틱톡과 함께 제작하여 틱톡 플랫폼에 게시
  - 게시 결과 1주일 만에 1,000만 회 조회 후 돌파(12월 현재 1,670만 회 조회)
  - 「2019 틱톡 글로벌 공공정책 캠페인」에 올해의 영상으로 한국에서 유일하게 선정 \* 협업 기관 : 문체부, 틱톡, JYP(안무 창작)

- (불나면 대피 먼저! 대국민 캠페인 : 화재사망자 90명 (26.1%) 감소)  
화재 초기 행동요령에 대한 우선순위 인식 부족으로 대피 지연 또는 실패로 인명피해 발생

- 대피요령 메인 포스터 제작 홍보, 카드뉴스, 웹툰, 참여 독려, 길거리 현수기, 신문, 라디오, TV 등 집중 홍보 추진 ('19. 3월 ~ '20. 12월까지 단계별 추진)



- (국민참여 활성화) 소방차 길 터주기, 화재안전특별조사 등 주요 소방정책에 국민이 직접 참여, 온라인 정책 제안 및 토론 활성화
  - 호텔, 대형쇼핑센터 등 시설에 대해 화재 안전특별조사 및 기초 소방시설(소화기, 감지기)설치 참여를 소셜미디어를 통해 참여시민 모집 등
- (SNS 콘텐츠 제작/배포) 청년층을 비롯한 일반 국민의 흥미와 참여 제고
  - 카드뉴스, 영상, 웹툰 등 337개 제작/ 페이스북 등(6채널) 805개 게재

## □ 개선보완 필요사항

- 시대적 환경, 국민수요 등에 선제적으로 대응할 수 있는 행정서비스 개발 필요
  - 시대변화를 반영한 정책홍보 콘텐츠 개발(초고령화 사회 진입 관련 노인안전, 외국인 등 재난 약자 대상)
- 국민계층별로 알아야 할 정책을 세분하여 정보접촉의 기대와 효과성 제고
- 대국민, 소방관계자, 학생 등 계층별 특성화 주제 선정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

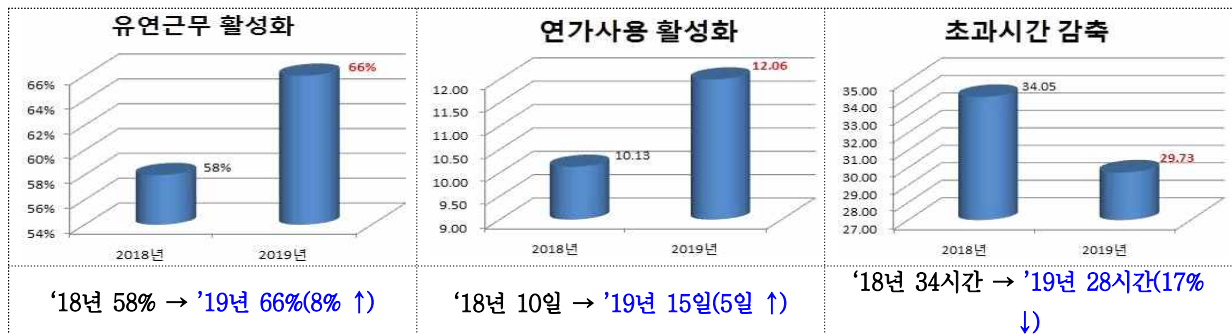
| 평가지표                       | 평가결과  | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성            | 보통    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 매체 환경의 변화와 국민 참여의 증가 현상에 부합되는 정책임</li> <li>• 작년 대비 정책 마련이 강화되었음</li> </ul>                                                                                      |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성         | 보통    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 뉴미디어 참여 및 확산을 평가할 수 있는 지표로 공감/댓글 등 성과지표를 설정할 필요가 있음.</li> <li>• 해외 재난 소방관 활동에 대한 다큐멘터리 제작, SNS, 유튜브, KBS를 통한 홍보 필요</li> <li>• 현장의 노력을 국민에게 알리는 방안 필요</li> </ul> |
| 3-1. 추진일 정의 충실성            | 우수    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정상적으로 계획이 추진됨</li> </ul>                                                                                                                                        |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부 시책과의 연계성 | 우수    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 관련 기관과의 협조체제 구축과 정부 시책 활성화 노력이 있음</li> <li>• 연령대별 미디어 사용량 조사에 따른 콘텐츠 다양화 협업 필요</li> </ul>                                                                       |
| 3-3. 정책 소통 노력              | 매우 우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 캠페인이 매우 적극적이고 다양하게 이루어졌고 국민 참여와 확산도 잘 진행되었다고 평가됨</li> <li>• 미디어 홍보 강화에 따른 국민 소통역량 강화되었음</li> </ul>                                                              |
| 3-4. 현장 의견수렴 및 지적사항 조치이행도  | 우수    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 현장 의견수렴</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 4-1. 성과지표 달성도              | 매우 우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과지표 달성이 매우 우수</li> <li>• 우수함</li> </ul>                                                                                                                        |
| 4-2. 정책 효과성                | 매우 우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 정책효과에 기여도가 우수</li> </ul>                                                                                                                                        |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보          | 우수    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 우수함</li> </ul>                                                                                                             |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 공직사회 일·가정 양립(Work & Life Balance) 정책의 활성화 부응과 소방청 직원 근무만족도 제고를 위한 실효성 있는 정책 추진을 위해 최선을 다하고 있으며,
- 이를 통해, 조직 구성원 간 결속을 강화하고 자긍심을 높여 일하고 싶은 직장, 신뢰·소통하는 조직 문화가 정착됨
- (근무혁신) 공직사회의 근무형태 혁신으로 “일할 때 집중적으로 일하고, 쉴 때 제대로 쉬는” 생산적인 근무문화 정착

※ 추진성과 : '19년 관리목표 100% 달성



- (후생복지) 근무의욕 제고를 위한 맞춤형 후생복지 시책 추진
  - ▷ 생일·출산 등 격려, 맞춤형 복지예산(508백만원) 전액 집행완료
  - ▷ 다양한 의견수렴창구 후생복지위원회(반기)·여성직원간담회(분기) 개최
- (소통 화합) 부서·직렬·성별 간 소통·화합 분위기 조성 여건 마련
  - ▷ 춘계 체육행사(4월), 여성공무원 간담회(3회), 일반직 현장체험(소방학교) 등
- (직원역량) 성희롱·성폭력 등 예방교육 강화, 우수성과 직원 표창 수여
  - ▷ 집합교육 등(4회), 자랑스러운 소방인 賞·현장 활동유공 표창 수여(수시)
- (봉사활동) 소외계층 위문, 바자회 행사참여, 직원 불우이웃돕기 등 모금 성금(25백만원) 기부를 통한 따뜻한 나눔 문화운동 전개

## □ 개선보완 필요사항

- 직원들의 자유로운 연가·유연근무 사용을 위하여 부서장에 대한 술선수범 목표관리제 도입을 통한 활성화 유도
- 명사 특강, 음악공연 등 감동과 감성 있는 다양한 직장교육 운영으로 교육 참여율을 높이고 힐링 계기 마련 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                            |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>매우 구체적인 추진배경과 실태분석, 기대효과를 갖추고 있음</li> </ul>                                                   |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>성과지표의 대표성과 적극성이 우수함</li> </ul>                                                                |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진계획이 모두 정상적 추진됨</li> </ul>                                                                   |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정부시책 활성화 노력 우수함</li> <li>협업이 잘 이루어지고 정부시책 활성화 노력이 있음</li> </ul>                               |
| 3-3. 정책소통 노력              | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>공공기관 정보공개 최우수 획득</li> <li>정책소통 의견을 반영하여 시행함</li> <li>자체평가위원 및 일반 국민과의 소통노력이 원활한 편임</li> </ul> |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>성과목표 100% 달성함</li> <li>단계별 현장의견 수렴이 원활함</li> <li>전년 지적사항 조치 이행이 잘 이루어짐</li> </ul>             |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>성과목표 및 관리과제별 성과지표 목표달성이 매우 우수함</li> </ul>                                                     |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>정책반영 효과가 클 것으로 기대됨</li> </ul>                                                                 |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                         |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 소방청 고유업무 및 인적구성 특성 고려 '19년 균형인사계획 수립 ('18.12.18.) 통한 합리적인 균형인사 실천 및 공감하는 인사관리 추진
  - 과장급(소방정) 이상 입직경로\*, 출신지역 고려한 균형인사 추진
    - \* 고시, 소방간부후보생, 장학생, 소방사 공채, 기타 경채
  - 국가직 소방공무원 전입 선발기준 및 승진심사비율 개선('19.4.1. 청장방침)
  - 직무능력 우수인재 선발을 위한 전입심사위원회 운영(4회 59명)
    - ※ '19.1월 11명(정 6, 령 5), 2월 6명(경 2, 위 4), 4월 42명(정 1, 령 2, 경 12, 위 17, 장 10)
  - 과장급 이상 여성소방공무원 단계적 임용 : '19년 소방정 2명\*
    - \* 과장급 여성소방공무원 보임('18.10.12. 중구본부, '19.5.14. 중앙학교)
    - ※ 전국 소방정 직급 339명 중 과장급(소방정) 여성 소방공무원은 7명(2.1%)
- 소방관계법령 등 개정을 통한 인사제도 개선·보완
  - 소방경으로의 근속승진 비율을 근속승진 대상자의 30%에서 40%로 확대
  - 음주운전으로 징계처분을 받은시 승진임용 제한기간에 6개월 가산
  - 고도의 정책결정사항의 경우 고와중과실 없으면 담당자 문책기준 제외
  - 적극행정 국무총리 표창 이상 수상자 특별승진 임용 초과현원 인정
  - 적극행정을 한 공무원 등 보호·강화를 위한 진술기회 부여 등
- 소방공무원 채용시험 인·적성검사 개선('19.3.28. 청장결재)
  - ※ 인·적성검사 결과가 면접시험 평가의 기초자료로 활용될 수 있도록 관련규정 명시
- 소방 마이스터(高) 지정('18.11.26.)에 따른 행·재정적 지원
  - 예산교수장학금 지원, 소방설비산업기사과정 평가형 도입 등 채용활성화
- '19년 소방청장 표창 업무지침(계획포상제, Ceiling제 운영) 수립·시행('19.3.13.)

- 중소기업제품 및 중증장애인생산품 우선 구매 추진 및 목표 달성
  - 중소기업(기준 대비 180.8%), 중증장애인(기준 대비 414.5%), 여성기업(기준 대비 물품 217.4%, 공사 110%, 용역 137%), 우선 구매 초과실적 달성
- 변화하는 안보환경 대비 비상대비태세 강화 및 보안사고 제로화 추진

#### □ 미흡 원인분석 결과

- 하반기 말까지 소방공무원 국가직화 전환 시기 미확정에 따라 추진계획상의 「보직 및 인사교류 규정」 개정 미추진
  - 자체 노력만으로 추진이 어려운 경우, 미추진 될 수 있는 요인을 파악하여 추진계획상에 대응방안을 포함하는 것이 필요함.
- 소방청 고유업무 및 인적구성 특성상 여성 관리자 임용 및 장애인 의무고용에는 대내외적 어려움이 존재, 또한 표면적인 균형인사 보다는 질적인 균형인사라 필요함.

#### □ 개선보완 필요사항

- 소방공무원 국가직 전환('20.4월) 후 문제점 및 개선 필요사항을 보완하여 「보직 및 인사교류 규정」 개정 추진('20.5~6월)
- 전국 소방정 직급 339명(국가직 31, 지방직 308) 중 과장급(소방정) 여성 소방공무원은 7명(2.1%)에 불과, 소방정 직급 2명(소방청 1, 중앙소방학교 1)을 지방직에서 국가직으로 전입하여 배치하였으나, 적극적인 여성관리자 임용 및 적재적소 보직 확대 필요('20.1월~)
- 소방청은 육상재난총괄 대응기관으로 현장대응활동을 수행하는 기관의 고유업무·직렬 구성원 특수성 사유로 장애인 고용 어려움
  - 인사혁신처 중증장애인 일괄채용 연계 등을 통하여 장애인공무원 의무고용률(3.4%) 달성 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                             |
|---------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사운영 활성화 및 인사행정 투명화 구현 우수</li> <li>• 매우 구체적인 추진배경과 실태분석, 기대효과를 갖춤</li> </ul> |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 인사운영, 포상제도, 성과지표 선정 등이 우수</li> <li>• 전년도 기준이 불명확</li> </ul>                  |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진계획 진행 매우 미흡(일정지연 및 추진계획 지연)</li> <li>• 12건 중 일정지연이 1건</li> </ul>           |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 협업 정책추진 노력이 돋보임</li> </ul>                                               |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 국민소통 공무원 채용제도 설명회 전국단위 추진 필요</li> </ul>                                      |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 일부 인사개선 지적사항 미이행</li> <li>• 일부 확정된 사항을 하향식으로 전달하는 형태로 보임</li> </ul>          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과목표 100%이상 달성</li> </ul>                                                    |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 여성공무원 임용률 제고와 동시에 합리적 보직관리 필요</li> </ul>                                     |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                        |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 재난 발생 신고접수 단계에서 소방상황실과 출동대원 간 실시간 신고정보 공유를 위한 출동예고지령시스템 활성화 정책 추진 (30% 달성)을 통해,

| 구 분 | 2017년 | 2018년 | 2019년<br>상반기 | 2019년 | 비 고   |
|-----|-------|-------|--------------|-------|-------|
| 실시율 | 10%   | 17%   | 24%          | 30%   | 13% ↑ |
| 시간  | 32초   | 50초   | 39초          | 44초   |       |

- 현장지휘관 및 현장대원이 재난현장에서 인명피해 우려 등 위험성에 대한 사전인지로 인명피해 및 재산피해 경감에 기여 뿐 아니라,
- 우선순위에 따른 최적의 작전 운영으로 연계되어 현장대원 대응 활동의 안정성 제고

## □ 미흡 원인분석 결과

- 중·소규모 도시 및 농·어촌 지역은 신고자 위치파악이 어려워 상대적으로 예고지령 실시율 저조
- 긴급구조표준시스템 별도 운영으로 통일된 실적관리 어려움(서울)
- '18년 출동예고지령 실시율 대비 2% 상향한 20%로 목표의 소극적 설정

## □ 개선보완 필요사항

- 재난규모에 따른 출동예고지령 탄력운영 실시(순간 신고접수량 증가 시) 필요
- (단기) 공통 쿼리 값 운영 → (장기) 119통합상황관리시스템 구축
- 예고지령운영 활성화 된 후년은 목표치의 적극적 설정 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                          |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   |                                                                                                                    |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>전년도 목표치 대비 2% 상향으로 적극성 다소 부족</li> </ul>                                     |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>6건 모두 정상 추진 됨</li> </ul>                                                    |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   |                                                                                                                    |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>국무총리상 수상 우수</li> </ul>                                                      |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>현장의견수렴 반영 우수(산불, 시·도 상황실 간)</li> <li>지역 참여도 높음, 현장 의견수렴 관련 내용 동일</li> </ul> |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>목표치 대비 초과달성</li> </ul>                                                      |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>GIS 적용 검토 필요</li> </ul>                                                     |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 우수함</li> </ul>                         |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 다양한 유형의 재난 증가와 함께 동시다발성 상황관리가 빈발함에 따라 신속한 현장대응을 위한 첫 단추인 상황관리 전문성 강화
- 상황관리 전문과정 교육 이수율 확대운영 추진
  - '18년 이수율 대비 목표 설정(21% 이상)

| 상황관리 전문과정 교육 이수율 | '18년 |   | '19년 목표 |
|------------------|------|---|---------|
| 사이버 교육           | 18%  | → | 36%     |
| 5일 이하 집합         | 20%  | → | 25%     |
| 5일 이상 집합         | 0.6% | → | 2%      |

- 전문교육 이수율 : 26.16% 달성(최고 : 경북 37.9% / 최저 : 충북 15.6%)
- 조직 내 기관(중앙지방 소방학교)과 협의를 통한 추가 상황관리 전문 교육과정 개설(4회)
  - 소방청, 전국 소방상황실 상황관리과정 추가 개설에 따른 출강(13회)

## □ 미흡 원인분석 결과

- 조직 내 기관에 한정하여 전문성 강화 추진
- 상황근무자 교대근무로 인한 교육기회와 국내 소방학교 내 상황관리 전문 교육훈련 인프라 부족
- 상황근무자 전문교육 이수율 향상을 위한 의견수렴에 대한 환류 부족

## □ 개선보완 필요사항

- '20년 선진 교육훈련 시스템 벤치마킹을 위한 국외훈련계획 추진
  - 선진 상황관리체계 벤치마킹 및 상황관리 자격인증제 도입 기반마련
- ※ 美북동 위스콘신 기술대학교(Northeast Wisconsin Technical College) 훈련세부일정 협의 중  
(주요내용) 비상상황관리자(ETC자격과정/40시간) 교육 및 인증(미국 IAED)
- 단순 상황관리 교육 이수율에 한정된 전문성강화보다는 체계적인 상황관리 표준(교재, 매뉴얼 등)에 의거한 교육 제시 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                       |
|---------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   |                                                                                                                                 |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 교육이수율 상향 목표 매우 우수</li> <li>• 교육 외 프로그램 개발 필요</li> <li>• 성과지표의 대표성과 적극성이 우수함</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진계획 6건 모두 정상추진됨</li> </ul>                                                            |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 보다 더 다양한 전문성 강화 협업정책 활동 필요</li> </ul>                                                  |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   |                                                                                                                                 |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 의견수렴 반영실적 부족</li> </ul>                                                                |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 성과목표치를 2020년부터 적극적으로 설정할 필요</li> <li>• 목표치 대비 초과달성</li> </ul>                          |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   |                                                                                                                                 |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 우수함</li> </ul>                                    |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 자살예방 게이트키퍼 양성 완료 (목표 219명, 실적 2,923명)
  - '19.7.~10. / 전국 소방서 센터장 및 구조대장 등 2,923명
    - \* 당초 소방서별 1명씩 목표였으나 양성교육 효과성을 높이고자 센터장·구조대장 전원 교육
  - 시·도 정신건강복지센터 및 중앙자살예방협회 전담강사 순회교육
  - 「보고-듣고-말하기 프로그램(보건복지부 인증)\*」 교육 수료
    - \* 한국자살예방협회에서 한국형 직장인용으로 제작한 자살예방 게이트 키퍼 양성 프로그램임
- 소방공무원 자살예방 대책 수립('18.3.13.)
  - 게이트 키퍼 양성, 소방서 심리건강 교육 정례화 등 추진과제
- 자살예방 대책 추진에 대한 근거 및 로드맵 마련('18.~'19년도 계속)
  - (심리부검) 최근 5년간 유족동료 전문가 심층 인터뷰(심리부검센터, 26건)
  - (연구용역) 소방맞춤형 자살예방프로그램 개발(자살예방협회, '19.4.~12.)
    - ※ 소방맞춤형 보고듣고말하기 프로그램 개발 교육 동영상 제작(4편), 예방대책 및 로드맵 제시 등
- 자살예방 심리전문직원 양성 및 인력풀 구성·운영
  - 심리분야 특채자 또는 전문능력\*을 갖춘 직원 선정, 중앙자살예방협회 협업 「보-듣-말 강사(ver 1.6w)」 교육 실시('19.6.3.~4. 36명)
    - \* 심리분야 석·박사 학위 및 상담사 자격증을 갖추고 5년 이상 상담 有경험자
  - 소방항공대원 헬기사고 긴급심리지원 활동(지원단 10명, '19.11.1.~12.10.)
    - \* 동료소방대원 뿐만아니라 유가족 대상으로 긴급 심리지원 활동 실시

## □ 개선보완 필요사항

- 심리부검을 통한 정확한 자살원인을 기반으로 예방대책 수립 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|---------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○시행계획 작성이 충실하고 적절해 보이나, 자살의 원인을 좀더 구체성을 적시함이 필요해 보임 예를 들면 공적인면과 사적인면으로 구분할 필요가 있어 보임.</li> <li>○작성내용중 “정책환류체계구축”이라는 용어를 일반인도 쉽게 이해가능한 수준으로 표현하거나 주석 필요</li> <li>○ 자살자들이 현재 정책 시행을 통해 감시될 수 있는지에 대한 검토 후 정책마련 필요 (즉, 감시체계에 잡힐 것인가를 면밀검토 후 감시체계 내에서 감시되도록 정책수립 해야 함)</li> </ul>                                                                                      |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과지표의 대표성에서 다소 약하게 보이며, 실제적인 자살율의 감소로 대표성으로 나타냄을 검토 필요.</li> <li>○게이트키퍼 219명 양성에서 총 1,311명까지 양성하는 것으로 상향하는 것은 초기에 목표를 낮게 잡았거나 1,311명은 쉬운 목표로 인식할 수 있어 검토 필요</li> <li>○ 게이트키퍼 수보다 게이트키퍼의 질관리 지표를 마련했으면 함. 지표에는 위험 소방관 발견자 수 이런 것은 넣지 말라 바람. 취지 이해도, 교육 적극참여, 위험자 발견 능력 등을 평가할 수 있었으면 함. 게이트키퍼의 인사이동 문제도 검토해야 함</li> <li>○자살자 수 감소를 포함해야 함(정량적 지표지만 중요함)</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진완료</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○관련기관과의 협조체계를 구축하고 협의를 실시함</li> <li>○관계부처 합동 자살예방 국가 행동계획에 따른 정부시책과 연계한 활동이 보임</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○자체평가위원의 개선사항요구에 대해 보완사항을 제출하는 등 소통노력을 함</li> <li>○소방약자에 대한 소통을 이루어지고 있으나 주요정책보고서 보도자료 법령제정 및 개정사항 등을 정기적으로 제공을 하는 것이 필요해 보임</li> <li>○자살유가족과의 소통, 지원은 매우 좋으나 신중해야 하며 교육을 받은 사람이 접근해야 함</li> </ul>                                                                                                                                                                 |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○시도 복지분야 담당자 회의 개최하여 현장의견 수렴을 단계적으로 수렴함이 보여지고</li> <li>○전년도 및 상반기 점검결과 지적사항에 대한 조치가 이행된 것으로 보임</li> <li>○심리분야 특채자가 업무를 담당하는데 장애 요인이 없도록 양적, 질적 점검이 있어야 함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성</li> <li>○소방공무원원을 위한 실질적인 자살예방 접근함</li> <li>○성과지표를 200% 이상 달성하는 것은 매우 훌륭하지만 1,2년 운영 후에는 자살자 수 등의 평가가 있어야 함.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                           |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○게이트 키퍼 양성 성과지표를 달성하여 자살예방문화 조성에 기여한 것으로 보이나 '18년도 자살인원이 9명에서 '19년도 자살인원이 14명으로증가하고 있어 이에 대한 대책이 필요해 보임</li> <li>○더 많은 게이트 키퍼를 양성하여 국정과제(자살예방)추진에 기여할 필요가 있어 보임</li> <li>○정책효과는 자살자 수 감소 (0가 될 때까지)이므로 현재로서는 평가어려움</li> </ul>                                                                                                                                      |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 상담 접근성 향상 및 인식개선을 위한 「찾아가는 상담실」 운영
  - '19.2.28.~12.31. / 216개 소방서 / 총 소방공무원 / 총 30억(국비15억, 지방비15억)
  - 국고보조사업 전환(국비50%, 지방비50%), 운영기간 확대('18년 7월 → '19년 4월), 시·도 실정에 맞는 위탁기관 선정·운영
- 스트레스 해소 및 신체리듬 회복을 위한 「스트레스 회복력 강화 프로그램」 운영
  - '19.3.12.~11.21. / 국립공원공단 등 10개 시설 / 1,467명(6.8억)
  - 프로그램 다양화('18년 7개 → '19년 10개), 참여대상 확대(소방청 3회 운영)
- 자발적 치유 권장 및 재정지원을 위한 「정신건강 상담·검사·진료비 지원」
  - 2019 가이드라인 개정('19년 1월), 지원인원 3,556명(2.35억) ※ '19.11월 말 기준
  - ※ 안심프로그램 협약병원 : 124개소 운영
- 소방공무원 업무환경 특성을 반영한 특수건강진단 개편(안) 마련

| 변경 전                             | 변경 후                             |
|----------------------------------|----------------------------------|
| · 소방공무원 업무환경 특성 미반영              | 항목 표준화 多빈도질환(근골격, 뇌·심혈관, 암 등) 검사 |
| · 건강이상자에 대한 적절한 후속조치(정밀진단 등) 미실시 | 구분 개선 채용 후 배치 전, 정기·수시, 정밀       |
|                                  | 특수건강진단, 정밀건강진단 예산기준 마련           |
|                                  | 정기진단 외 수시·정밀진단 상시 운영체계 확립        |

- 소방공무원 「보건안전 관리시스템」 구축 완료
- 소방공무원 마음건강 전수 설문조사 실시(1차 : 6개 분야 / 2차 : 11개 분야)
  - 총 52,759명 중 1차 98%(51,505명), 2차 95%(50,106명) 응답
- 소방공무원 순직 및 자살사고 발생 긴급심리지원 추진
  - 충북 괴산소방서 순직사고, 중앙119구조본부(형가리 국제출동대원, 헬기 추락사고)

## □ 개선보완 필요사항

- 「찾아가는 상담실」 국고보조사업 전환에 따른 소방청(소속기관 포함) 소방공무원에 대한 상담 지원 서비스 필요
- 소방공무원 보건안전지원 사업에 대한 주기적인 홍보·교육 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○소방공무원 심신건강 사업 관련 신뢰서 있는 데이터 확보 방안을 고민할 것</li> <li>○“PTSD”이라는 용어를 일반인도 쉽게 이해가능한 수준으로 표현하거나 주사항을 별도로 표기요청</li> <li>○작성내용에서 그래프를 활용하면 보다 정책을 이해하는데 도움이 될 수 있을 것으로 보임</li> <li>○소방공무원의 심신건강문제에 대한 정확한 파악 필요. 설문조사 지양하고 면담 등을 통해 개선사항 파악 후 정책수립 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                           |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○소방공무원의 심신건강측면에서 사전에 예방을 위해 보건안전지원 사업의 주요실적은 성고지표의 대표성을 나타낸다고 볼 수 있음</li> <li>○찾아가는 상담실의 도움정도가 3.9점에서 ‘19년도 목표치를 83점으로 설정한 것은 적극성이 있어 보이나 비약이 큼으로 추가적인 설명이 필요</li> <li>○설문조사에 의존한 지표는 현실을 반영하는데 차이가 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>-17,18년도 지표와 바꾸려면 근본적 문제에 접근해야 했음</li> <li>- 건강한 다수의 만족도보다 필요한 소수의 필요 충족에 맞춘 프로그램과 지표 필요</li> <li>- 정신건강지표인 우울, 불안, 수면장애, PTSD, 적응장애, 자살자 감소가 진정한 성과지표일 것임. 이러한 지표가 현황파악에만 활용되지 않도록 적극 반영해야 할 것임</li> </ul> </li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진일정 평가가 늦어지며 성과지표 측정을 못하는 경우가 많음. 과정에 대한 평가로 바꾸면 해결될 수 있음</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○관계기관 협업에서 양평군청 “헬스투어” 프로그램 이용 협조요청을 하여 실질적인 협업이 이루어진 내용 표현 필요</li> <li>○정부시책 활성화 노력으로 국고보조지원 사업, 소방공무원보건안전 관리 시스템 구축등을 실시함</li> <li>○경찰, 군인 등 유사 스트레스 위험직군과의 협업, 프로그램 공유, 평가결과 등 필요. 경찰도 유사 프로그램 운영하므로 상호교류 통해 문제점 보완 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○평가위원을 초청하여 정책공유 기회를 확대하는 노력이 보임</li> <li>○찾아가는 상담실 및 스트레스 회복력 강화 프로그램 언론보도등 일 반국민과의 소통이 이루어짐</li> <li>○일반국민과의 소통은 찾아가는 심리상담실 홍보가 아니라 국민이 소방직군의 어려움을 이해하는 소통이 되도록 해야 함. 반대도 필요함.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○찾아가는 상담실 및 스트레스 회복력 강화 프로그램에서 의견수렴 및 정책환류에 반영함이 보여짐</li> <li>○전년도 및 상반기 점검결과 지적사항에 대한 조치가 이행된 것으로 보임</li> <li>○소방청의 프로그램 이외에 별도의 프로그램을 실시하고자 하는 소방 본부의 의견 수렴 필요. 왜 찾아가는 심리상담실 이외의 프로그램을 실시하고자 하는가에 대한 이유 파악 필요</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성도 101.14% (목표달성)</li> <li>○상담실적보다는 보다 실질적인 사업체계 필요</li> <li>성과지표를 내용과 과정을 평가하면 연말에 달성도를 산출하지 못하는 것을 보완하고 내용을 충실히 할 수 있음</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○상담서비스를 정신건강 전문가에 의해 진행을 하여 스트레스 극복 방안 체득과 소방공무원의 마음건강을 관리함으로</li> <li>○소방력 손실방지 및 질 높은 대국민 소방서비스를 제공하는데 역할을 한 것으로 보임</li> <li>○정책효과는 정신건강과 관련된 지표들 우울, 불안, 수면장애, PTSD, 적응장애, 자살 등이 감소했다면 효과가 있는 것임.</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 소방활동 안전관리 전문 인력풀 구축 완료('19. 3. 18.)
  - (구성인원) 58명(외부위원 20명, 내부위원 38명)
  - (모집방법) 안전관리 전문가 추천(본부서) 또는 개별지원(소방)
- 「소방활동 안전관리 필수 확인요소」 체크리스트 개발('19. 4.2.)
  - (추진방향) 안전관리 중요사항 선별 → 필수 확인요소 개발
  - (활 용) 현장활동 안전관리 피드백을 통한 안전관리 습관화
- 「소방공무원 현장 소방활동 안전관리에 관한 규정」 제정안 마련
  - 안전사고 및 소방자동차 교통사고 등 기준 정립
  - 보직 변경에 따른 사전 교육 및 직무적응 훈련
  - 소방관서장의 안전의식 고취 및 안전문화 조성 노력
  - 생활안전출동에 대한 현장안전판단 기록 및 훈련 활용 등
- 소방관서 현장안전점검관 목표 초과달성(113%)
  - 목표(70%/467명) 보다 61명 추가 배치(79%/528명)

## &lt;현장안전점검관 배치로 인한 안전사고 감소&gt;

- 현장안전점검관 배치한 시도는 안전사고가 대체로 감소\*하였으나 현장안전점검관이 미배치 또는 일부 배치된 시도는 대체로 안전사고가 증가\*\*함

\* 현장안전점검관 100% 배치 시도의 안전사고 증가율

| 구분     | 서울  | 부산    | 대구    | 인천    | 광주 | 경기    | 경기도   | 강원    | 전남    | 경북    | 창원    |
|--------|-----|-------|-------|-------|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 증가율(%) | 1.7 | -42.9 | -19.7 | -52.3 | 0  | -12.1 | -22.2 | -21.5 | -16.3 | -18.2 | -16.7 |

\*\* 현장안전점검관 미배치 또는 일부 배치 시도의 안전사고 증가율

| 구분     | 울산   | 충북   | 충남  | 전북  | 경북    | 경남   | 제주   | 창원    |
|--------|------|------|-----|-----|-------|------|------|-------|
| 배치율(%) | 0    | 0    | 94% | 36  | 53    | 61   | 0    | 67    |
| 증가율(%) | 83.3 | 25.0 | -40 | 5.0 | -18.2 | 10.6 | 66.7 | -16.7 |

## □ 개선보완 필요사항

- 현장안전점검관이 다른 업무를 겸임(화재조사관 등)하는 경우가 있어 배치완료 후 안전관리를 전담할 수 있도록 업무 독립성 추진 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 부진   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○부안 순직사고관련 현장 소방활동 안전관리 강화 대책은 지역적인 내용으로 보여짐</li> <li>- 안전점검관의 전문성 정도에 대한 평가가 있었어야 함. 전문성이 부족한 경우 교육프로그램 등이 마련되어야 함</li> <li>- 보건관리 점검관이 없다면 보건관리 부분도 포함할 수 있는 정책마련 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○현장안전관리 업무에 대한 교육훈련 방안 확보여부 불확실</li> <li>○현장안전관리 전문성 강화를 위한 성과지표 대표성 확보에서 관련부서의 회의 자체보다는 회의를 통한 대표성있는 결과물을 도출하는 것에 대한 검토가 필요</li> <li>○현장안전점검관을 '22년에서 '20년로 조기에 총전하는 것은 목표치의 적극성이 보임</li> <li>- 배치율보다 안전보건 실천율 등의 적극적 지표 필요</li> <li>- 안전보건은 모든 소방관의 실천이 중요한 만큼 일정 배치 후 실천율 향상, 공상율, 사고율 감소로 전환필요. 올해 배치율해 배치한 곳이 감소했다는 것은 지나친 주장임. 정책의 효과는 최소 2년은 경과해야 함.</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진완료</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 부진   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○현장안전관리 개선을 위해 타기관 및 현장방문후 어떤역할을 하였는지 구체적인 명시가 필요할 것으로 보임</li> <li>○안전관리 강화대책 세부이행계획에 따라 내부 전국 소방서와 연계하여 정부시책 활성화 노력이 보임</li> <li>○안전점검관의 전공 중 보건분야 매우 취약함. 보건학박사 1명 뿐임. 직업환경의학, 재활의학, 정신건강의학, 감염학 등의 전공자 풀 확보하고 체크리스트 등 개발해야 할 것임</li> </ul>                                                                                                                          |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○현장소방활동 안전관리 전문가 회의시 자체평가위원과 소통을 하였는지에 대한 내용 확인이 필요해 보임</li> <li>○현장 소방활동 안전관리 관련 추진정책 언론보도로 일반국민과의 소통노력은 보이나 정기적이고 적극적인 제공이 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                            |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○현장대원과 소통회의 및 주기적 정책추진 관련 의견조회를 하여 우수정책들을 정책에 반영함</li> <li>○전년도 및 상반기 점검결과 지적사항에 대한 조치가 이행된 것으로 보임</li> <li>- 소방공무원의 사고 유형을 파악하고 각각을 예방하기 위한 현장의견 수렴 절차가 필요함. 제도보다는 사고 예방에 대한 의견이 수렴되어야 함.</li> </ul>                                                                                                                                                                  |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성도 101.14% (목표달성)</li> <li>○관리과제별 성과지표 목표 달성도 113%(달성)</li> <li>○)안전사고건수 감소에 의미</li> </ul> <p>성과지표의 문제는 있으나 목표는 달성하였음. 사고율, 손상율 등 적극적 지표로의 전환 검토 필요</p>                                                                                                                                                                                                |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○계획수립시 예상한 사상자가 매년 늘어나고 있어 정책효과를 위해 질적인 안전관리가 필요하게 됨으로써 정책의 효과가 있는 것으로 보임</li> <li>○순직 공상자가 전년대비 37%로 감소하고 있고 소방공무원의 안전사고 감소가 전년대비 12.9% 감소하고 있어 본 과제가 상 위목표달성에 기여하고 있다고 보여짐</li> <li>○사고율, 손상율이 감소되면 효과가 있는 것임. 2년 정도 운영후 평가 바람. 올해 배치지역 사고 감소를 점검관 배치로 설명하는 것은 지나침.</li> </ul>                                                                                       |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

## ○ 화재안전특별조사(2단계) 추진실적

## - 화재안전특별조사 운영지침 개정('19.2.19.)

· 화재안전특별조사 결과 경미한 불량사항에 대한 자진개선기간 연장

\* 자진개선기간 20일 ⇒ 30일 : 10일 연장

· 가스안전관리자 미선임에 대한 위반사항 가스분야 중대위반사항에 추가 등

## - 화재안전특별조사(2단계) 추진(계획대상 382,802개동)

· 결과 : 377,737개동 조사완료(목표 대비 98.7%)

\* '19.12.5.기준

| 구 분     | 공동주택  | 근린생활    | 운수시설  | 의료시설  | 교육연구   | 노유자시설 | 업무시설  | 숙박시설  | 공장     | 위험물저장  | 지하가   | 복합건축물  | 기타     |
|---------|-------|---------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|-------|--------|--------|
| 377,737 | 6,406 | 170,677 | 2,445 | 2,272 | 31,513 | 3,619 | 3,778 | 4,347 | 30,154 | 22,776 | 1,549 | 87,081 | 11,120 |

## - 화재안전특별조사 시민조사참여단 운영('19.1~10월)

· 운영실적 : 2,726회 3,106개동 참여 / 4,987명(일반 4,326, 피난약자 661)

· 활동내용 : 안전관리 실태 확인 및 국민 눈높이에 맞는 의견 제시 등

## ○ 한국형 화재안전종합대책(KFCP) 수립

## - 한국형 화재안전종합대책 연구용역 계약체결('19.5.9.~10.6.)

· 계약업체 : (사)한국조직학회 / 계약금액 : 80,000천원

## - 한국형 화재안전종합대책 연구용역 착수보고회 개최('19.5.31.)

## - 한국형 화재안전종합대책 연구용역 중간보고회(2회) 개최('19.8.7./9.27.)

## - 한국형 화재안전종합대책 연구용역 완료보고회 개최('19.10.2.)

## - 한국형 화재안전종합대책 연구용역 결과 관련 부처 의견조회('19.10.25.)

## ○ 소방시설 자체점검제도 개선을 통한 자체점검 내실화

## - 소방시설 자체점검 제도개선 관계자 토론회 개최('19.3.13.)

- 자체점검제도 문제점 진단 및 발전방향 모색, 소방시설관리업 등록기준 및 행정처분 기준 개선 등
- 소방시설 자체점검 제도개선 설문조사 실시('19.4.8.~4.19.)
  - (조사인원/방법) 970명\* / 국민신문고 온라인 설문조사
  - \* 소방공무원 329명(33.9%), 관리업 종사자 303(31.3%), 소방기술자 167(17.2%), 소방안전관리자 103(10.6%), 기타 68(7.0%)
- 소방시설법 시행규칙 일부개정령 공포(공포일자 '19.8.13.)
  - (주요내용) 소방시설 자체점검 결과보고서 제출기간 단축\* 및 종합정밀점검 대상 확대\*\* 등
  - \* 자체점검 결과보고 제출기간 단축(30일 ⇒ 7일)
  - \*\* 종합정밀점검 대상 확대 : 스프링클러설비 설치대상(면적 제한 삭제)
    - ⇒ (기존) 연면적 5,000㎡이상으로 스프링클러설비 설치대상

#### □ 개선보완 필요사항

- 기존 대형화재 발생시 소방단독의 땀질식 처방형태로 종합적인 화재안전분야 특별조사 및 제도개선 추진미흡
- 범정부적 화재안전특별대책 추진으로 제도개혁 및 현장대응, 국민참여 등 각 분야별 개선방안 도출(어려움 극복)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재예방과와 화재조사대응과 공동업무의 정책과 지표마련 필요</li> <li>○ 작성내용은 충실하나, “화재안전대책 특별TF구성 운영”의 내용은 본 과제의 추진배경 현실에 문제점보다는 정책반영에 따른 기대효과나 이해관계자에 대한 대비책 수립쪽이 가까울 것으로 이해할 수도 있어 추가적인 검토가 필요</li> <li>- 화재 및 피해자에 대한 특성을 철저히 분석 후 정책수립이 필요함. 한국형 화재안전...에서 분석했을 것으로 판단되기는 함</li> <li>- 취약인구에 이주국민이나 이주거주자 포함해서 정책수립하였으면 함</li> </ul> |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재발생시 인명피해 최소화를 위해서 성과지표의 대표성이 확보됨으로 보임</li> <li>○ 성과지표 목표치의 적극성에서 설정된 내용이 보이지 않음</li> <li>○ 관리과제 성과지표가 대책수립 등인 것은 지표를 가늠하기 어려움</li> <li>○ 11-2-② 과제 등의 지표를 위해서 화재의 중증도 등에 대한 지표를 개발하고 매년 중증도 등의 감소 중증도별 인명 재산 피해감수 등을 지표로 하였으면 함. 거주와 해주는 화재의 크기나 정확한 분모가 없어 지표를 보고 효과를 판단하기 어려움</li> </ul>                  |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | ○ 추진완료                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 찾아가는 화재안전정책 설명회 등 관계기관과 협업을 진행 하고 전통시장 화재알림시설 가이드라인 완화방안을 검토 하고 스프링클러설비 소급 법령 개정 추진관련 재정지원 방안을 마련 하는 등 활동을 하였고,</li> <li>○ 화재안전특별조사 운영지침 개정 의견수렴 및 개정을 시달 하는 등 정부시책 활성화를 위해 노력함</li> </ul>                                                                                                                    |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원이 정책관련 의견을 제시한 경우 소관부서가 조치계획 이행상황 등을 어떻게 회신했는지 등 소통의 내용을 기술할 필요가 있어 보임</li> <li>○ 사업내용에 대해 1회성이 아닌 정기적으로 제공이 필요해 보임</li> </ul>                                                                                                                                                                          |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전국 소방과서 예방업무담당 연차회, 화재안전특별조사 과련 시도 예방과장 영상회의 등 의견수렴에 대한 노력은 있었어 보이거나 정책반영에 대한 노력을 구체적인 표현이 필요해 보임</li> <li>○ 지적사항에 대한 개별 조치계획 구체적 수렴 명확한 추진 일정의 적시가 필요해 보임</li> <li>- 예방업무담당자뿐만 아니라 화재조사자의 화재분석 내용이 예방에 중요하게 반영되어야 할 것임</li> </ul>                                                                            |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과목표의 성과지표 목표 달성도 120% (초과달성)</li> <li>○ 관리과제별 성과지표 목표 달성도 100%(달성)</li> <li>○ '19년 사망자수가 '18년에 비해 21.7% 감소</li> </ul>                                                                                                                                                                                        |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민이 화재로부터 노출될 가능성이 있는바 특정소방대상물 202만동의 정보를 DB화 함으로써 안전한 공간 제공 및 현장대응력을 강화하는데 기여,</li> <li>○ 화재발생건수 및 사망자 수 감소하는등 상위목표 달성에 기여함이 있어 보임</li> <li>○ 화재의 중증도, 인명구조의 정의, 재산피해 산정, 간접피해 등에 대한 지표를 만들고 향후 지표 적용시 일관되게 적용 하여 정책효과를 평가할 필요있음. 이 지표의 변화에 따라 정책효과 평가해야 함.</li> </ul>                                       |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | ○ 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 고시원 등 찾아가는 소방안전교육 실시
  - 기간/대상 : '18. 12. 3. ~ '19. 2. 12. / 고시원 등 930개소
  - 교육인원 : 1,361명(영업주 및 종업원 1,077, 투숙객 284)
  - 주요내용 : 소방시설 사용법, 피난방법 및 난방용품 안전사용 요령 등
  - \* 교육교재 배부(10,850부) : 다중이용업소 화재예방·안전관리 가이드 북 등 2종
- 고시원 화재안전특별조사 추진
  - 기간/대상 : '19. 1. 2. ~ 4. 30. / 고시원 등 8,311개동 조사완료
  - \* 고시원 화재안전특별조사('18.11.26~'19.4.30) 11,639개동 추진 완료
  - 조사결과 : 양호 3,494(42.0%), 불량 4,451\*(53.6%), 휴폐업 등 366(4.4%)
  - \* 불량 4,451,개동 19,882건 행정명령 및 기관통보, 자진개선기간(20~30일) 부여
- 노후 고시원 등 간이SP 설치 지원사업
  - 대 상 : 노후고시원 등 1,326개소(고시원 1,292, 산후조리원 34)
  - \* 노후 고시원 간이SP 설치 지원사업('19.8. ~ '20. 12) : 총 1,581개소('19년 1,326, '20년 255)
  - 사업비 : 212.2억(국비 70.7억)      \* '20년 사업비 : 40.8억(국비13.6억)
  - 분담률 : 국비 : 지방비 : 민간(자부담) ⇒ 1 : 1 : 1
- 다중이용업소 안전관리에 관한 특별법 개정(안) 입법 발의
  - 이재정의원(더불어민주당) 등 4인 발의('19.2.12.) \* 행안위 소위 계류 중
  - 주요내용 : 고시원 등 간이SP 소급적용 및 설치비용 지원 근거 마련 등
- 방탈출카페 화재안전성 강화를 위한 관계자\* 회의 개최('19.1.16.)
  - 방탈출카페 화재예방을 위한 안전관리 방안 논의 등
  - \* 방탈출카페 체인점(가맹점 5개 이상) 대표자 7명 참석

- 방탈출카페 긴급 소방특별조사 및 안전컨설팅 추진('19.1.10~1.18.)
  - 특별조사 : 372개소 조사완료(양호 293, 불량 57, 폐업 22)
  - 안전컨설팅 : 신종업종 안전관리 가이드북 제작·배부(3,000부)
  - 소방시설 및 비상구 유지관리 사항, 화재시 '대피먼저' 안전교육 실시 등
- 신종다중이용업소 화재위험성 평가지표 개발 연구용역 추진
  - 연구용역 계약체결('19.5.2.~9.29.) / (사)한국화재소방학회
  - 연구용역 착수보고회 개최('19.5.20.)
  - 연구용역 중간보고회 개최('19.7.29.)
  - 완료보고회 개최('19.10.15.)
- 신종다중이용업소 화재위험 평가 시범 실시 운영
  - 기간/대상 : '19. 11. 25. ~ 12. 20. / 방탈출카페 등 5개업종\* 100개소
  - \* 방탈출카페 20, 키즈카페 20, 만화카페 20, 스크린야구장 20, 스크린양궁장 20
  - 주요내용 : 화재위험평가 지표를 통해 평가 후 다중이용업소 지정

### 【 평가 기준 개요 】

- ▶ 10개 평가항목 최대 600점 = 화재빈도지수(20점) x 화재심도지수(30점)

| 화재예방(20점)                                | × | 소방시설(10점)                                  | 피난능력(10점)                                 | 건축방재(10점)                   |
|------------------------------------------|---|--------------------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------|
| ▶ 고유위험<br>▶ 가연물관리<br>▶ 점화원관리<br>▶ 연소확대위험 |   | ▶ 화재 감지시스템의 적절성 및 적응성<br>▶ 소화설비의 적절성 및 적응성 | ▶ 영업장 내부통로의 형태와 출구의 피난능력<br>▶ 피난안내 및 피난설비 | ▶ 내화구조 및 마감재료<br>▶ 구획 및 비상구 |

- ▶ 평가지표의 적정 가중치 산정을 위하여 신종업종에 대한 Delphi/AHP 분석을 실시하여 분석결과와 전문가의 자문을 반영
- ▶ 신종업종의 화재위험평가 분석결과에 따라 화재빈도지수×화재심도지수"값이 216점 이하일 경우 다중이용업으로 선정

- 지하구 소방시설 소급적용 관련 소방시설법 개정 발의
  - 대표발의 : 권미혁의원('19.1.23.) \* 행안위 소위 계류 중
  - 주요내용 : 소방시설기준 적용의 특례 대상에 전력·통신구 사업용 지하구 포함하여 소방시설기준 강화 시 적용 소방안전관리 강화
- 소방시설법 시행령 일부개정령(안) 입법예고('19.1.25.~3.7.)

- 주요 개정안 : 500m미만 (사업용)전력 · 통신구 지하구에 추가 및 화재감지시설 등 소방시설 설치 의무화 등

■ 500m 이상 통신구만 소방시설 설치 의무화



■ 모든 통신구에 화재감지기, 연소방지설비 및 방화벽 의무 설치(소급 적용)

- 지하구 화재안전기준 제정 계획 수립('19.4.19.)
  - 주요내용 : 지하구 내 소화기 및 유도등 설치기준 신설, 발화 위치 및 온도확인 가능한 감지기 설치 등
- 지하구 화재안전기준 제정 관련 관계자 회의(5회, '19.1월~10월)
  - 참 석 자 : 소방청, 소방산업기술원, 방재시험연구원 등
  - 주요내용 : 지하구 화재안전기준(안) 마련
- ESS(에너지 저장장치) 설치대상 화재안전특별조사 추진
  - 조사대상 : 303개동(ESS 설치된 건축물)
  - 조사결과 : 양호 223(73.6%), 불량 66(21.8%), 휴폐업 등 10(3.3%)
- 건축물 내부 ESS 설비 소방특별조사 및 전문가 회의 개최
  - 기간/대상 : '19. 7. 1. ~ 7. 31. / 다중이용시설 내부에 ESS 설치대상 64개소
  - 조치사항 : 조사결과 토대로 전문가 회의결과\* 통보(산업통산자원부)
  - \* 회의결과: 옥외시설 6, 옥외시설 및 방화구획 32, 방화구획 15, 소화설비 추가 1, 현상태 유지 8, 철거 완료 2
- ESS 설비 화재안전대책 마련 연구용역 추진
  - 기간/업체 : '19. 4. 4. ~ 7. 1. / 한국화재보험협회 부설 방재시험연구원
  - 주요내용 : ESS 화재 정밀분석을 통한 진압 · 대응 방안 연구 및 화재안전기준 제정(안) 마련 등
  - \* 연구용역 : 착수보고회(4.22.) / 중간보고회(5.28.) / 완료보고회(6.27.)

## □ 개선보완 필요사항

- 노후 고시원 등 간이스프링클러설비 설치 지원 사업 부진
  - 8월에 추경예산 편성으로 사업기간이 짧고 고시원 경영난으로 인한 영업주의 미온적인 태도\* 등으로 사업추진 어려움
  - \* 사법고시 폐지로 이용인원 감소, 대학교 기숙사 증가로 고시원 경영난 등

- 다중이용업소법 제3조(국가 등의 책무)를 근거로 추경예산 편성
- 국회 계류 중인 개정 법률안은 간이SP 미설치 고시원에 소급 설치 의무화 및 비용 일부 지원 근거마련

\* 현행 제3조제1항에 대한 세부적 이행수단을 보완하려는 취지임

- 당초에 신청했던 많은 고시원업주가 법률이 통과되지 않는 점과 유예기간이 있을 것으로 판단하여 신청철회가 늘어남.

**< 노후고시원 등 간이SP설치 지원사업 추진현황 (‘19. 11. 29. 기준) >**

| 사업대상         | 신청완료       |            | 협의중        |            | 공사현황       |           |            |            |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|
|              |            |            |            |            | 계          | 완료        | 공사중        | 예정         |
| <b>1,326</b> | <b>878</b> | <b>66%</b> | <b>448</b> | <b>34%</b> | <b>878</b> | <b>88</b> | <b>153</b> | <b>637</b> |

- ESS(에너지저장장치) 소방시설 설치 강화를 위한 법령 개정 지연
  - ESS 종합 실증시험을 위한 업무공유 및 상호 협조 방안 회의(‘19.2.12.)
  - ESS 종합 실증시험 관련 소화약제 적응성 모의실험 협조요청(‘19.2.18.)
  - ESS(에너지저장장치) 화재 적응성 소화약제 실증 실험 지연
    - 실험기관 : 한국소방산업기술원(12월말 완료 예정)
  - 적응성 소화약제 실증 실험 결과를 반영한 소방법령 개정 추진 지연
    - (소방시설법 시행령) ESS를 특정소방대상물 지정 및 적응성 소방시설 설치 의무화
    - (화재안전기준) 적응성 소방시설 세부 설치기준 마련

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재예방과와 화재조사대응과 공동업무의 정책과 지표마련 필요</li> <li>○ 표나 그래프를 추가하여 정책의 배경에서 보다 면밀한 기술이 필요해 보임</li> <li>○ 일반인도 쉽게 이해할 수 있도록 “ESS”와 “간이SP”의 설명을 주사항으로 표기함이 필요</li> <li>○ 다중이용업소에서 사각지대가 없는지에 대한 검토 후 정책 수립이 필요. 사각지대마다 정책을 수립할 수 없으므로 자율적 예방활동이 강화될 수 있도록 정책이 마련되어야 함</li> </ul>                                      |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 대형화재위험시설에서 구체적으로 노후 고시원 및 산후조리원의 설비지원으로 안전대책을 강구하는 등 성고지표의 대표성이 확보됨</li> <li>○ 최근 3년간 화재발생 비율이 줄어 들고 있어 목표치의 적극성이 보임</li> <li>○ II-2-① 과제와 동일한 의견. 화재심도지수에 대한 연구가 향후 지표로서의 안정적 사용에 중요할 것임. 다중이용업소 발생건수 같은 것은 다중이용업소가 줄면 의미가 없으므로 분모가 필요. 여기서는 분율로 하였으나 분율보다는 다중업소의 화재 발생율을 비교하는 것이 더 적극적일 수 있음</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획중 78% 추진(7/9)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 숙박형 다중이용업소 화재 안전을 위한 관련부처, 방탈출카페 전국 체인점 대표자 회의 등을 실시하는 등 다수의 관계기관과 협업을 실시하였으며,</li> <li>○ 노후고시원 등 간이SP 설치비용 예산 확보 및 지원, 신종 다중이용업소 화재위험 평가 시범 운영을 하는 등 정부시책 활성화를 위해 노력함</li> </ul>                                                                                                                         |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원이 정책관련 의견을 제시한 경우 소관부서가 조치계획 진행상황 등을 어떻게 회신했는지 등 소통의 내용을 기술할 필요가 있어 보임</li> <li>○ 피난 비상구 안전 자체 동영상상 TV125회/라디오 60회등 적극적이고 정기적으로 제공함</li> </ul>                                                                                                                                                      |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 숙박형 다중이용업소 회의 및 방탈출카페 화재안전성 강화를 위한 회의를 하여 의견을 수렴한 것으로 보이니 의견에 대한 정책반영 노력에 대해서 구체적인 표현이 필요해 보임</li> </ul>                                                                                                                                                                                                  |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과목표의 성과지표 목표 달성도 120% (초과달성)</li> <li>○ 관리과제별 성과지표 목표 달성도 111%(달성)</li> <li>○ 19년 화재발생현황에서 '18년에 비해 4% 감소</li> </ul>                                                                                                                                                                                     |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민이 이용하는 다중이용업에 대한 대형화재가 발생할 수 있는 가성능에 안전관리를 강화함으로 보다 이용객들의 안전성을 확보하는 정책효과가 발생해 보임</li> <li>○ 화재발생건수 및 사망자 수 감소하는등 상위목표 달성에 기여함이 있어 보임</li> <li>○ 화재대응조사과와 함께 화재의 중증도, 인명구조의 정의, 재산피해 산정, 간접피해 등에 대한 지표를 만들고 향후 지표 적용시 일관되게 적용할 필요있음. 이 지표의 변화에 따라 정책효과 평가해야 함.</li> </ul>                                |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                     |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- (화재대응 자격운영) 화재진압대원의 화재진압 및 소방작전전술 능력 향상을 위한 화재대응능력 평가인증제(1·2급) 운영
  - 화재 진압에 필요한 팀웍, 화재대응과 관련된 체계적인 이론 및 실전 지식 등을 습득할 수 있는 제도적 장치로 기능
    - ※ '19년 11월 기준, 화재대응능력 1급 89명, 2급 2,953명 배출
- (전술 경연대회) 화재현장에서의 전술운용 능력 제고를 위한 화재진압전술(소방전술, 속도방수) 경연대회 개최(6.12~13)
  - 재난대응을 위한 상시 훈련체계 확립 및 팀 단위 전술운용 능력 제고를 통한 화재대응역량 강화
    - ※ 19개 시·도 소방본부 114명 참여, 3개팀 수상(부산(우승, 특진), 강원, 창원)
- (연구발표 대회) 급변하는 재난환경에 효과적으로 대응하기 위한 현장대응역량 강화방안 연구발표 대회 개최(4.25)
  - 일선 현장대원을 대상으로 화재대응 시스템의 문제점 발굴, 개선 및 발전방안 제시
    - ※ 발표 주제를 친환경자동차 화재로 선정하여, 대응기술을 연구 발표
- (초고층훈련) 관계인 자기주도 소방훈련 정착과 소방관서의 현장대응력 강화를 위한 중앙지방 합동 초고층 건축물 재난대응 훈련 실시(6.26)
  - 초고층 건축물 및 이용자 특성 등을 반영한 소방작전 및 전술을 정립하고, 인명대피·피난 방안을 마련
    - ※ ('19년 상반기) 인천 롯데캐슬골드아파트, 인원 105명, 장비 21대 동원
      - ↳ '19년 하반기 훈련은 중구본 헬기 추락사고 인해 취소(중앙의 소방력 동원 불가)

## □ 미흡 원인분석 결과

- '18년도부터 소방청에서 화재대응에 있어서 총력대응 원칙을 도입하여, 초기 화재진압 성공률이 높아짐과 동시에 인명구조 실적 또한 전년 대비 상당부분 증가\*하였음
  - \* '17년 795명 → '18년 974명, 22.5% 증가

- '19년도 목표치는 이런 '18년도 실적이 포함된 최근 3년간 ('16~'18년)을 기준으로 산정\*되다 보니, 그 목표치가 예년보다 다소 높게 설정됨
  - \* 최근 3년 평균 인명구조실적('16년 768명, '17년 795명, '18년 974명)에 3% 증가하여 873명을 '19년 목표치로 산정
- 따라서 평균 인명구조 실적의 편차 범위를 최소화하기 위해 평균 3년에서 5년의 실적을 산정\*하여 보면, '19년 실적(11월 기준)은 예년에 비해 9.6% 증가한 것으로 소정의 성과는 달성한 것으로 볼 수 있음
  - \* 최근 5년('14~'18년) 평균 인명구조실적 694명, '19년 761명
- 다만, 현재 성과 기준은 최근 3년으로 되어 있는 만큼 현 목표치 달성을 위해,
  - 다수 사상자가 발생할 우려가 있는 국가단위의 총력 대응이 필요한 재난에 대해서는 사·도 공동대응 체계 구축, 소방력 동원 기준 마련 등을 통한 소방력의 집중 투입으로 인명구조에 집중할 수 있는 대응체계를 구축하도록 하겠음

#### □ 개선보완 필요사항

- 현장대응 체계 **연구발표대회 연구주제 다양화** 필요
- 초고층 건축물의 현장대응능력 강화를 위해 **무각본 훈련** 필요
  - 중앙·지방 합동 훈련 시 무각본 훈련을 실시 후 나타난 문제점을 반영하여 동 대상물에 대한 대응계획을 작성·피드백 실시

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○화재예방과와 화재조사대응과 공동업무의 정책과 지표마련 필요</li> <li>○성과관리 시행계획에서 주요배경을 추가하여 본과제가 적절함을 표현함이 필요해 보임</li> <li>○작성내용의 충실성에서 통계치나 표등을 삽입하는 등 보다 면밀한 내용으로의 기술이 필요해 보임</li> <li>○임용후 입교교육부터 체계적인 교육이 이루어지도록 정책을 수립할 필요있음. 특히 화재진압 직무자에게.</li> </ul>                                                               |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○인명구조 중심의 화재대응 역량강화에서 인명구조실적은 성과지표에서 대표성이 있다고 보여지나</li> <li>○인명은 무엇과도 바꿀수 없는 것으로 3%증가의 인명구조는 적극성면에서 다소 부진하게 보임</li> </ul> <p>인명구조의 정의가 필요함. 화재가 감소한다면 인명구조도 줄어 들 것이므로 향후 다른 지표를 개발할 필요있음</p>                                                                                                      |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진완료</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○다중밀집시설 대형화재 대응을 위한 종합훈련을 타기관과 함께 실시하여 관계기관과 협업을 실시한 것으로 보임</li> <li>○정부시책 활성화 노력에서 좀더 구체적인 활동내역을 표현함이 필요할 것으로 보임</li> <li>○다중밀집시설 이외에 협업 필요. 특히 전문훈련은 국외기관의 최신기술 교류도 해야 함</li> </ul>                                                                                                             |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○자체평가위원이 정책관련 의견을 제시한 경우 소관부서가 조치계획 진행상황 등을 어떻게 회신했는지 등 소통의 내용을 기술할 필요가 있어 보임</li> <li>○사업내용에 대해 1회성이 아닌 정기적으로 제공이 필요해 보임</li> </ul>                                                                                                                                                              |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○시도 현장의 의견 수렴을 통해 대회운영기준 등을 변경하여 정책반영 노력이 보임</li> <li>○전년도 및 상반기 점검결과 지적사항에 대한 조치가 이행된 것으로 보임</li> </ul> <p>- 특수건물 등 특수조건의 화재진압의 기술적 문제에 대한 현장의견 수렴하여 적극 기술지원 필요함</p>                                                                                                                             |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성도 94.7% (미달성)</li> <li>○관리과제별 성과지표 목표 달성도 89%(일부미달성)</li> <li>○(성과의 질)화재대응역량에 대한 구체적인 표현 필요</li> <li>○화재건수가 적어 목표를 달성하지 못한 것은 어쩔 수 없음. 따라서 질적 지표로 바꾸고 인명구조의 정의를 만들어야 함</li> </ul>                                                                                                |
| 4-2. 정책 효과성               | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○계획수립시 예상한 내용에 대해 구체적으로 명시가 필요해 보이고 소방재난대응훈련을 통해 민간 재난대응 역량 강화에 기여한 것으로 보임</li> <li>○화재시 인명구조 실적 및 특히 초고층 건축물 민간 자율 재난대응역량을 강화하여 인명구조 향상에 대한 보다 구체적인 표현이 필요해 보임</li> <li>○화재예방과와 함께 화재의 중증도, 인명구조의 정의, 재산피해 산정, 간접피해 등에 대한 지표를 만들고 향후 지표 적용시 일관되게 적용할 필요있음. 이 지표의 변화에 따라 정책 효과 평가해야 함.</li> </ul> |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                              |

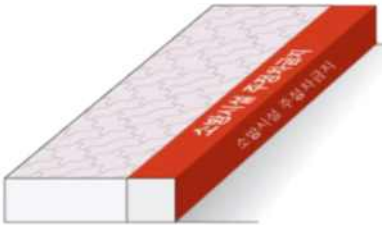
## (1) 평가결과

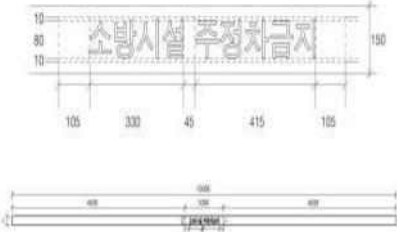
## □ 주요성과

- (주·정차 제도 개선) 소방관련 시설 주변 불법 주·정차 근절을 위한 도로교통법 시행령 등 개정('19.4.30 공포, '19.8.1.시행)
  - 현행 주·정차 금지 표시와 별도로 국민이 쉽게 식별할 수 있는 '소방관련 시설 주·정차 금지표시' 규정 신설
  - 주·정차 위반 시 범칙금·과태료 등 2배(승용차 4만원 → 8만원) 상향

**< 도로교통법 등 개정 >**

| 주·정차 금지 대상           | 금지 표시                          | 범칙금·과태료                                                  |
|----------------------|--------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 소방용수시설, 비상소화장치, 소방시설 | (설치) 시장 등 소방활동을 위해 필요하다고 인정한 곳 | (범칙금) 2~5만원 → <b>4~9만원</b><br>(과태료) 4~5만원 → <b>8~9만원</b> |





**<연석 O>**  
연석에 적색 표시, 문구는 백색

**<연석 X>**  
기본 선을 대체하여 적색 복선 표시

- (신호제어시스템) 소방자동차 신속한 도로 진입 및 현장도착 시간 단축을 위한 소방관서 앞 신호제어시스템 설치
  - 교통량이 많은 도심지 소방관서의 신속하고 안전한 출동체계 구축
    - ※ '19년 11월 기준 누적 436개소
- (출동로 확보 훈련) 화재 등 재난발생시 신속한 초기대응으로 피해 최소화를 위한 소방차 길 터주기 국민 참여훈련 추진(분기별)
  - 길 터주기 훈련(4,168구간, 62,099명, 8,619대), 캠페인(3,589개소, 76,491명, 7,749대), 동승체험(1,750개소, 3,434명)



- (소방훈련) 특정소방대상물 관계인의 대응역량 강화를 위한 소방훈련 컨설팅 및 실질적 훈련 지도를 위한 소방훈련 지원센터 운영
  - 훈련안내(234,629회), 훈련설계 지원(47,309회), 현장지원(75,813회) 실시
- (합동훈련) 민·관 합동훈련 실시를 통한 민간 화재대응역량 강화
  - 입주민이 참여한 민관합동 재난대응훈련 실시로 관계인의 자율적인 방화관리 환경 조성, 초기 대응능력 강화
  - ※ 공공기관 25,884개소, 일반대상 45,536개소 실시

## □ 미흡 원인분석 결과

- '18년도부터 소방청에서 화재대응에 있어서 총력대응 원칙에 의거 초기 화재진압 성공률이 높아짐
  - 이에 따라 주요시설 방어 및 연소확대방지 등 소방활동을 통한 경제적 손실을 획기적으로 예방하게 되었고 따라서 화재해경감액이 증가하였음
  - 화재총력대응 정책실행에 따라 화재진압 효과는 크게 높아졌지만 부득의하게 성과지표에 달성하지 못하였음

### □ 화재피해경감액이란? (화재피해경감액 = 실질적인 재산가치-재산피해액)

- 화재피해경감액은 소방활동을 통한 경제적 손실을 예방한 금액을 뜻함
- 화재피해경감액 산출방법은 실질적 재산가치에 소방서에서 산출한 재산피해액을 제외하여 산출함
- ※ 화재피해경감액 = 실질적 재산가치 - 재산피해액

## □ 개선보완 필요사항

- 최근 교통량의 증가와 주·정차 등으로 소방차의 출동여건 악화되고 있어 소방자동차 길 터주기 양보요령 지속 홍보 필요
  - '19년 소방차 길 터주기의 국민적 공감대와 참여를 위해 각종 언론매체와 SNS 등을 통해 홍보, 캠페인 지속 추진
- 다중이용시설 대상 민·관 합동훈련 불시소방훈련 실시
  - 시나리오에 따른 훈련이 아닌 실질적 자기주도 훈련 정착을 위해 사전 예고없이 화재 상황부여 훈련(대상처 관계자 협의)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재예방과와 화재조사대응과 공동업무의 정책과 지표마련 필요</li> <li>○ 성과관리 시행계획에서 주요배경을 추가하여 본과제가 적절함을 표현함이 필요해 보임</li> <li>○ 작성내용의 충실성에서 통계치나 표등을 삽입하는 등 보다 면밀한 내용으로의 기술이 필요해 보임</li> <li>○ 과태료 등의 효과에 대한 분석 후 정책수립이 필요. 효과에 미치는 것이 채택인지 당근인지 평가 필요함</li> </ul>                                                                  |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재피해 경감액은 소방출동로 확보를 의해 대표성이 있어 보이나 소방훈련지원에 대한 부분도 필요해 보임</li> <li>○ 화재피해 경감액의 3% 증가는 3년간 평균 경감액에 비해 적극적인 목표로 보임</li> <li>○ 화재예방과와 함께 화재의 중증도, 인명구조의 정의, 재산피해 산정, 간접피해 등에 대한 지표를 만들고 향후 지표 적용시 일관되게 적용할 필요있음. 화재의 중증도와 재산피해에 대한 정의없이 지표의 적절성 평가는 어려움. 단순히 경감액이 늘어났으므로 바람직하나 3%가 왜 도전적인지는 모르겠음</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진완료</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경찰청과 협업하여 도로교통법 시행령 등 관계법령 개정을 추진하는 등 관계기관 협업을 실시하고</li> <li>○ 소방훈련 지원 및 합동훈련을 통하여 천안 차암초등학교 화재 및 서울 은명초등학교 화재등에서 사상자가 없게 하는 등 정부시책 활성화에 구체적인 활동을 한 것으로 보임</li> </ul>                                                                                                                                   |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원이 정책관련 의견을 제시한 경우 소관부서가 조치계획 진행상황 등을 어떻게 회신했는지 등 소통의 내용을 기술할 필요가 있어 보임</li> <li>○ 소방차 길터주기 대국민 참여훈련실시 언론 보도를 적극적으로 수차례 실시함</li> </ul>                                                                                                                                                             |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시도 의견을 수렴하여 정책반영을 한 노력이 보이며 각 소방관서의 적극성을 유도한 노력이 보임</li> <li>○ 지적사항에 대한 보완사항은 해당없음</li> <li>- 길터주기가 안되는 이유를 현장의견수렴 통해 수집 후 개선노력 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과목표의 성과지표 목표 달성도 94.7% (미달성)</li> <li>○ 관리과제별 성과지표 목표 달성도 83%(일부미달성)</li> <li>○ 소방차 출동을 위한 홍보활동 및 출동체계 구축</li> </ul>                                                                                                                                                                                   |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획수립시 예상한 정책효과가 부분적으로 나타난 것으로 보이며</li> <li>○ 소방자동차 신속출동기반 체계를 구축함으로 상위목표에 기여한 것으로 보임</li> <li>○ 화재예방과와 함께 화재의 중증도, 인명구조의 정의, 재산피해 산정, 간접피해 등에 대한 지표를 만들고 향후 지표 적용시 일관되게 적용할 필요있음</li> </ul>                                                                                                             |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 제16회 국제소방안전박람회 성공적 개최
  - 26개국 342개사 1,210부스, 참관객 71,044명(수출상담 725억원)
  - \* 제15회 국제소방안전박람회 : 25개국 333개사 1,180부스, 참관객 70,935명(수출상담 719억원)
- 소방산업체 해외진출지원(해외전시회 참가 및 해외시장개척단)
  - 소방산업 수출진흥 기본계획 수립(2.20)
  - 미국 NFPA(샌안토니오) 전시회 참가(10개사, 상담실적 122건 35,840천불)
  - 베트남 호치민 전시회 참가(19개사, 상담실적 260건 34,205천불)
  - 태국 방콕 해외시장개척단 운영(9개사, 상담실적 87건 13,740천불)
  - 소방산업 특허지원·해외인증 획득지원 경비지원
    - \* '19년 소방산업특허 경비지원 : 36개사 55건 총 53,000,000원
    - \* 해외인증획득 지원 : 고부가가치 해외인증(1개사 1,000만원), 일반 해외인증(4개사 1,300만원)

## □ 개선보완 필요사항

- 해외 전시회 및 시장개척단 참가업체의 주요 수출품목에 맞는 사전 시장조사 및 해외 진출국가 다변화 필요 있음
- 베트남 등 동남아 국가는 일부품목을 제외하고 무검증 제품을 사용하고 있어 소방제품에 대한 신뢰도가 저하되어 있는 실태
  - 베트남은 중국산 소방용품이 대부분이나, 한국 소방용품의 고품질화와 가격경쟁력, 신뢰도 상승으로 수출판로 개척가능성 높음

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과관리 시행계획에서 주요배경을 추가하여 본과제가 적절함을 표현함이 필요해 보임</li> <li>○매년 업체들과 소통하여 정책을 수립하고 있어 바람직함</li> </ul>                                                                                                                            |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○'19년 소방산업 주요추진사업임을 대표성에서의 표현보다는 소방산업의 해외진출 및 기술경쟁력 강화를 위한 대표성의 표현이 필요해 보임</li> <li>○수출상담건수가 '18년에 비해서 목표가 높으나 '17에 비해 매우 낮은 수로 보여 적극성면에서 다소 부족하지 않은지 검토가 필요</li> <li>○2018년에 비하여 매우 적극적 목표를 설정하였음</li> </ul>               |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진완료</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○EXCO, 몽골 재난연구소 등 사전바이어 발굴을 통한 수출상담회를 하는 등 관련기관과 협업이 이루어짐</li> <li>○소방산업정책 및 검인증제도 등 홍보를 하는 등 정부시책 활성화에 노력을 함</li> <li>○관계기관과 협업을 잘 하였으나 소방산업기술원의 연구 개발 내용을 사업에 적극 반영하도록 체계 구축 필요함</li> </ul>                               |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○소방산업 육성지원을 통한 해외진출을 위해서 자체평가 위원과의 소통한 내용이 필요해 보임</li> <li>○일반국민과의 소통에서 적극적이고 정기적인 제공한 내용표현이 필요해 보임</li> </ul> <p>국민들에게 소방산업 기술 개발 아이디어 공모 등 소통과 기술 아이디어 수집 등의 통로가 있었으면 함</p>                                               |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○미국 및 베트남 해외시장개척단운영에 대한 구체적인 이견수렴내용 표현이 필요해 보임</li> <li>○지적사항에 대한 조치에서 개선한 내용을 보다 구체적으로 기술할 필요성이 있어 보임</li> <li>○실제적인 수출이나 기술개발이 되어 산업이 육성되는 장애요인을 파악할 수 있는 수렴 통로 필요함</li> </ul>                                            |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성도 100% (달성)</li> <li>○(성과의 질)언론의 평가에 의미</li> <li>○최종성과를 달성하였고 특히 해외시장개척단의 성과가 훌륭함</li> </ul>                                                                                                               |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○국내 소방용품의 선도적 수출판로를 개척하는 구체적인 내용의 적시가 필요해 보이고</li> <li>○수출판로 개척을 통해 안전산업을 육성계기 및 사회안전 기반을 조성하는 것과는 연결고리가 약하게 보이고 보다 정량적인 표현이 필요해 보임</li> <li>○매년 성과가 향상되고 있음. 다만 중소기업이라도 고부가가치 산업이 육성되도록 기술개발 지원을 해야 정책효과가 있을 것임</li> </ul> |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                                                      |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 감리현장 : 7,136개소 중 2,203개소 점검 (30.8% 완료) ※ 목표 16%

| 구 분   | 점검대상<br>(개소) | 점 검 결 과 |            |            |
|-------|--------------|---------|------------|------------|
|       |              | 양호(개소)  | 불량(개소)     | 위반(건수)     |
| 2016년 | 1,584        | 1,291   | 293(18.4%) | 413(26.1%) |
| 2017년 | 2,624        | 2,534   | 90(3.4%)   | 150(5.7%)  |
| 2018년 | 2,502        | 2,416   | 86(3.4%)   | 129(5.1%)  |
| 2019년 | 2,203        | 2,095   | 108(5.2%)  | 113(5.4%)  |

※ 결과분석 : 불량대상 감소세(18.4%→3.4%→3.4%→5.2%), 위반건수 감소(26.1%→5.7%→5.1%→5.4%)

- 소방시설업체 : 9,120개소 중 8,982개소 점검 (98.5% 완료) ※ 목표 95%

- 점검대상 : 8,982개소(양호 8,798, 불량 184, 위반건수 180)

※ 시설업체 점검결과 : 불량개소(2.0%) 및 위반건수(2.0%) 비율이 낮음

## □ 미흡 원인분석 결과

- 소방공사감리현장 및 소방시설업체 점검율은 우수한 편이나, 불공정하도급거래 등으로 인한 영세한 소방업체의 피해방지를 위한 개선대책 추진필요
- 향후, 하도급지급대금보증서 확인 의무화 등 제도개선 추진
- 소방시설공사 분리발주를 위한 주요정책 추진

## □ 개선보완 필요사항

- 소방시설공사현장 및 소방시설업체 위법·부당한 실태근절을 위하여 관리과제를 추진하고 있지만, 처분에 따른 영세한 소방시설업체의 부담이 되는 요인이 됨.
- 점검율에 따른 적발도 중요하지만 제도개선사항 위주 보완 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 부진   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과관리 시행계획에서 주요배경을 추가하여 본과제가 적절함을 표현함이 필요해 보임</li> <li>○일반인도 쉽게 이해할 수 있도록 “소방표준품셈”과 “표준품셈”의 설명을 주사항으로 표기함이 필요</li> <li>○감독효과의 지속성을 평가하여 지속성이 유지되도록 정책수립 해야 함</li> </ul>                   |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○소방시설업체의 위법 부당을 근절시키기 위해 공사현장을 점검하고 자율안전관리 강화는 성과지표의 대표성이 있어 보임</li> <li>○한정된 인원으로 감리현장 점검을 2%상향은 적극적인 설정으로 보임</li> <li>○감리현장과 시설업체로 구분 점검, 목표치를 세운 것은 바람직하나 2% 상향의 적극성 여부는 미흡</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진계획중 100% 추진(2/2)</li> <li>○분기별 일정 등의 기술이 부족함</li> </ul>                                                                                                                                |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○불공정 거래개선을 위한 민관 합동회의 등 관계기관 협업을 실시하였고</li> <li>○하도급대금 지급보증제 실효성 확보 추진 등 정부시책 활성화에 노력을 함</li> <li>○관련업체 협의회 등과의 소통을 통해 문제점과 실효성 파악이 필요함</li> </ul>                                        |
| 3-3. 정책소통 노력              | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○자체평가위원과 소통한 내용을 명확히 기재가 필요</li> <li>○법령제정 및 개정사항(소방시설공사업법령 민원정보시스템 구축)에서 일반국민과의 소통노력이 있어 보임</li> <li>○국민의 신고를 통해 부실감리현장 등이 적발될 수 있는 체계 검토 필요</li> </ul>                                  |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○시도소방관서 추진중인 사항 점검 및 현장기술자의 의견을 수렴하여 정책에 반영한 노력이 보임</li> <li>○전년도 및 상반기 점검결과 지적사항에 대한 조치가 이행된 것으로 보임</li> <li>○사업시행의 과정별 문제점, 감독내용의 문제점 등을 파악하여 보완 필요</li> </ul>                          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○성과목표의 성과지표 목표 달성도 100% (달성)</li> <li>○관리과제별 성과지표 목표 달성도 120%(초과달성)</li> <li>○감리현장 불량감소에 의미</li> <li>○성과의 질에서 불량이 낮아진 것은 바람직함</li> </ul>                                                  |
| 4-2. 정책 효과성               | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○계획수립시 예상한 정책효과가 부분적(위반건수 비율감소)으로 나타나고 있으나 단순히 위반건수 비율감소보다는 보다 정책효과성을 표현하기 위한 방법이 필요할 것으로 보임</li> <li>○지속적 감독을 통해 정책효과가 드러날 것으로 판단됨. 다만 감독 후 지속성이 유지되도록 정책 보완이 필요함</li> </ul>             |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○추진실적 제출기한 준수, 전자통합평가시스템 입력, 설명회 참석 등 매우우수함</li> </ul>                                                                                                                                    |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 체계적인 소방드론 운용·관리를 위한 제도 개선 정립
  - 「소방드론 운용규정」 제정을 통한 운영·관리체계 정립, 소방환경에 적합한 성능 및 안전성 확보를 위한 ‘기본규격\*’ 개발·보급
  - \* 기체성능 및 형태, 임무장비(짐벌, 열화상, 임무투하장치 등), 후속지원 방안 제시 등
- 드론 운용 시나리오 및 재난현장 모사 시뮬레이션 개발
  - 수색·탐색 시나리오 개발 및 3D지형도 모델(건물, 산악, 강안지형 등) 적용
- 소방임무에 따른 특수재난 전문교육훈련(9개 기관 671명)을 통한 현장대응능력 강화 및 화학물질안전원 등 전문기관(3개 기관 282명) 협업을 통한 화생방테러 전문성 강화 확보

## □ 미흡 원인분석 결과

- 업무추진에 있어 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 미흡
  - 관계기관 간의 워크숍 등 참여 필요, 양질의 교육훈련 제공을 위한 무인비행장치 조종 교육기관 등과 협조체계 구축 강화
- 전문자격 구조대원의 능력을 평가할 수 있는 지표개선이 필요함

## □ 개선보완 필요사항

- 화염 등 환경 특수성으로 비행기술만으로 현장 특화임무 수행 곤란
  - 소방환경에 적합한 소방드론 기체 및 특화임무기술\* 개발 필요
- 소방드론 전담인력 없이 현장대원의 중복임무로 효율적 전술운용 한계
  - 전담부서 또는 전담인력 편성·운영을 통한 상시운용 방안마련 필요
- 특수사고 대응능력 향상을 위해 화생방전문교육을 확대하고 있으나
  - 현장대원 임무역할 중심의 실습훈련을 위한 교육시설\* 및 장비 부족

\* 공주교육연구단지 2단계('20 ~ '22) 시설에 특수위험물질대응훈련장 설치 추진  
 석유플랜트시설, 변전소 등

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현대재난에 최적화 된 전문구조대원 양성을 위해 소방드론 조종인력 양성, 특수재난전문교육 강화 등 정책분석이 적절함</li> <li>○ 재난현장에 접목이 제한되는 문제점 및 특수사고 발생 통계 등을 활용한 전문교육 필요성 보완이 필요</li> <li>○ 소방드론은 활용한계성도 분명하고, 특수재난의 경우 화생방에 한정되는 등 현대재난에 최적화라는 차원에서 좀더 깊이 있는 고민이 필요한 듯 함</li> </ul>                           |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문 구조대원 양성의 대표적 성과지표로 교육훈련 이수율은 단순한 교육참여로 보여질 수 있으므로 교육훈련 이수 효과 또는 성과를 나타내는 지표 개발 필요</li> <li>○ 특수재난교육훈련은 반복적 교육훈련도 필요하므로 재이수에 대한 요인도 고려할 수 있는 지표 개선이 바람직함</li> </ul>                                                                                           |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획 11건 중 정상추진 10건, 진행 1건으로 계획적인 관리가 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성이 매우 필요하며, 회의 및 워크숍 참여 등이 필요함</li> <li>○ 무인비행장치 조종 교육기관 등과 협조체계 구축으로 양질의 교육훈련 제공이 필요함</li> </ul>                                                                                                                                            |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일반 국민과의 적극적인 소통을 위한 보도자료 배포, 눈 등 소통 채널이 다양화와 적극성이 필요함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책추진 단계별 현장 의견을 수렴하고 정책 추진과정에서 의견 수렴한 결과를 정책에 반영하고 설문부식 평가를 반영하였음</li> <li>○ 소방드론 자격 취득 인센티브 개정 협조에 대한 결과에 대한 내용 보완이 필요함</li> </ul>                                                                                                                             |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방드론 조종인력 : 목표 350 → 실적 356명</li> <li>○ 특수재난 전문교육 이수 : 목표 900명 → 실적 953명</li> <li>○ 향후 인명구조사 및 전문자격 구조대원의 능력을 평가할 수 있는 질적 지표 개발이 필요</li> </ul>                                                                                                                  |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특정 기술 인력 양성으로 정책효과를 기대하기 어려운 면이 있음</li> <li>○ 정책효과 발생이 상위목표 달성에 직접적으로 기여함</li> <li>○ 소방드론 조종인력을 양성하여 재난대응의 효율성을 높이고, 대국민 구조품질을 높일 것으로 판단되며, 특수재난 교육훈련 강화를 통해 화생방 등 특수사고 초동대응 역량이 배양될 것을 판단됨.</li> <li>○ 전문 구조대원의 교육훈련 효과에 대한 평가를 할 수 있는 구체적 지표 개발 필요</li> </ul> |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가 실적보고서 작성, 전자통합평가시스템 자료입력, 위원회 참석 등 전반 일정을 준수함</li> </ul>                                                                                                                                                                                                   |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

## ○ 119구급대원 업무범위 확대 시범사업 추진 기반 마련

- 전국 219개 특별구급대 소속 구급대원의 사업참여를 위한 필수 교육인 특별교육 운영을 통해 시범사업 참여 가능 대원 확보\*

\* 필요 구급대원 1,971명 대비 예비인원 포함 2,094명 특별교육과정 이수

## ○ 확대 응급처치 교육으로 상위 정책목표 달성에 직접적 기여

- 기존 업무범위 14개 외 5가지\* 처치범위가 확대되어 응급환자에 대한 신속한 현장 응급처치가 가능하여 국민의 안정성 제고

\* 12유도 심전도의 측정 및 전송, 응급 분만 시 태줄 결찰 및 절단, 급성 외상환자에 대한 비마약성 진통제 투여, 아나필락시스 쇼크 시 에피네프린 투여, 심폐소생술 시 에피네프린 투여

## □ 미흡 원인분석 결과

- 추진계획 수립 시 통계치, 표 등 참고자료의 활용 필요
- 구급서비스의 질적 향상을 매칭해 줄 수 있는 지표로 부적절
- 자체평가 위원, 일반국민, 현장대원과의 적극적 소통노력 미흡
- 각 시·도 본부 및 소방서를 고려한 구급지도관 운영의 장기적 측면의 구체적인 계획과 단계적 목표 제시 부족

## □ 개선보완 필요사항

- 추진계획 수립 시 정량화된 자료 활용과 적절한 지표 개발
- 신문, 뉴스, SNS 등 소통채널의 다양화 및 현장대원 소통 필요
- 각 시·도 본부 구급지도관 활용도 향상을 위한 국민행복지표 개선과 구급대원에게 필요한 핵심 교육과정 개발·보급·운영을 통해 전국민에게 편차없는 고품질 구급서비스 제공 노력 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획 수립 시 통계치, 표 등 참고자료를 적절히 활용하지 못한 부분이 다소 아쉬운 점이 있음</li> <li>○ 특별교육과정 이수율에 대한 정책계획은 있으나 또 다른 성과지표인 구급지도관 양성율에 대한 정책 계획은 없음</li> <li>○ 정책을 통한 결과 또는 효과 등을 보다 구체적이고 명확히 제시할 필요가 있음</li> </ul>                                  |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표가 정책내용을 포괄적으로 대표하고 구체적이며, 직접적인 연관성이 있음</li> <li>○ 본부나 소방서 등을 고려한 계획과 장기적 측면의 큰 틀에서 단계적 목표치를 제시할 필요가 있음</li> </ul>                                                                                                          |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 대상 과제별로 성과 관리 시행 계획상의 추진 계획 일정을 기한 내에 모두 잘 완료하였음</li> <li>○ 추진실적을 수치화하여 매우 잘 기술하였음</li> </ul>                                                                                                                               |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관련 기관(보건복지부, 대한응급의학회, 응급구조과교수협의회 등)과 협조 체계를 잘 수립하고 이를 명시적으로 매우 잘 기술하였음</li> <li>○ 시범 사업에 해당하지 않는 기본적인 응급처치 역량에 대한 관리체계 강화가 필요함</li> </ul>                                                                                      |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 워크숍을 통해 구급지도의사의 의견을 수렴하고 자문 등을 받아서 정책 공유기회 확대함</li> <li>○ 신문, 뉴스 등 일반국민과 소통노력을 함. SNS 등 소통채널의 다양화와 적극성이 필요함</li> </ul>                                                                                                         |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책추진 단계별 현장 의견을 수렴 및 정책 추진과정에서 의견 수렴한 결과를 정책에 반영</li> <li>○ 다양한 현장 의견 수렴과 현장 수렴된 의견의 정책 반영이 활발하게 진행되었으면 더욱 좋겠음</li> <li>○ 워크숍을 통한 현장 의견을 수렴하고 수렴한 현장 의견에 대한 정책반영의 노력이 바람직함</li> </ul>                                          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 업무범위 확대 특별교육과정 이수율은 목표 66.7% 대비하여 실적을 106.3%로 초과 달성함</li> <li>○ 구급지도관 양성율은 목표 84.2% 실적 83.7%로 목표 대비 다소 미달됨</li> </ul>                                                                                                          |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책효과 발생이 상위목표 달성에 직접적으로 기여함<br/>- 수범사례 : 특별구급대 응급분만 동향보고</li> <li>○ 119구급대원이 현장응급처치 시행이 가능하여 국민이 직접적으로 체감 가능하다고 한 것에 대한 통계치 등의 근거 제시가 보완될 필요 있음</li> <li>○ 구급지도관의 경우 소방서 등 현장에서 교육방식과 현장 교육여건 등에 대해 보다 구체적 방안이 필요함.</li> </ul> |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가 실적보고서 작성, 전자통합평가시스템 자료입력, 위원회 참석 등 전반 일정을 준수하지 못함</li> </ul>                                                                                                                                                              |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 신규 구급대원 채용 확대 등 119구급차 3인 탑승률 제고\*

\* '18년 63.8% → '19년 상반기 71.1% → '19년 10월 말 기준 74.75%)

- 119구급대원 업무범위 확대처치\* 시범시행(전국 특별구급대 219대 운영)  
- 지도의사 인력풀 구성(401명), 구급대원 특별교육과정 운영(2,094명)

\* 심정지 등 중증환자에 대해 의료지도를 받아 강심제·진통제 투여 등

## □ 미흡 원인분석 결과

- 현재 심정지 환자에게 실시하는 구급대원의 업무범위가 제한되어 있어 11% 목표달성에 어려움 있음. (성과목표 미달성)

※ '16년 8.9% → '17년 10.5% → '18년 10.6% → 10.7%('19. 9월 기준)

- 구급차 3인 탑승률은 「소방력기준에 관한 규칙」에 의거한 119구급대 효율적 자원 운용에 관한 사항으로 관계기관과의 협업부담에서 다소 부족
- 현장 의견을 수렴 후 결과 분석 및 피드백 계획·보완 등 구체적인 기술이 없음

## □ 개선보완 필요사항

- 일반국민과 소통노력을 하기 위한 SNS 등 소통 채널의 다양화와 적극성 필요
- 병원 도착 전 자발순환 회복률의 목표치 설정이 어려울 경우 성과지표를 개선하는 노력 필요
- 심정지 환자 외에 다른 응급환자(외상, 심근경색 등)에 대한 구급서비스 품질 관리 및 강화 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                            |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | ○ 3인 탑승의 구급서비스 필요성을 2인 탑승과 보다 구체적으로 비교하여 제시할 필요가 있음                                                                                                                  |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 매우우수 | ○ 병원 도착 전 자발순환 회복률은 목표 달성치를 신중하게 설정하는 것이 필요하며, 도전적 목표치 설정이 어려울 경우 성과지표를 개선하는 노력 필요<br>○ 전문자격 구급대원 확보율의 최종 목표치가 86.9%인 근거를 구체적으로 제시할 필요가 있음.                          |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | ○ 추진 계획에 있어 119 탑승율 파악 및 애로사항 청취는 아직 결과 도출이 되어 있지 않음<br>○ 119 3인 탑승율 달성을 위한 결과 분석을 통하여 탑승률 향상을 위한 방안 마련 등의 피드백 계획 보완 필요                                              |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | ○ 병원 도착전 자발순환회복율과 관련된 결과 내용은 구체적으로 기술되어 있지 않음<br>○ 구급차 3인 탑승률에 대한 관계기관 협의실적 및 정부시책 연계 실적이 없음.                                                                        |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | ○ 자체평가위원과의 소통노력에서 자체평가위원의 의견 반영에 대한 내용 보완 필요, 적극적 소통 노력이 요구됨<br>○ 보도자료 등 일반국민과 소통노력을 하였으나 심포지움 등을 일반 국민과 소통노력으로 보기 어려움. SNS 등 소통 채널의 다양화와 적극성이 필요함.                  |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 미흡   | ○ 현장의견 수렴 했으나, 그 결과를 정책 반영한 내용에 대한 구체적 기술이 없음<br>○ 현장의견수렴을 위한 회의 참석 인원은 적절하나 회의 결과가 병원 도착 전 자발순환 회복률 향상 방안 등 관계 있는 결과 내용이 나타나 있지 않음                                  |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 미흡   | ○ 심정지환자 병원 도착 전 자발순환회복률은 목표치에 근접함<br>○ 심정지 환자 병원 도착 전 자발순환 회복률이 목표보다 낮은 이유에 대한 분석이 필요함.<br>○ 인명구조사 양성(명)은 양적 지표에 가까워, 향후 인명구조사 및 전문자격 구급대원의 능력을 평가할 수 있는 질적 지표 개발 필요 |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | ○ 구급차 3인 탑승률과 자발순환회복률에 따른 정책 효과성에 대한 내용인지 관련성이 명확하게 나타나 있지 않음<br>○ 특별구급대는 병원전단계 현장 응급처치 역량 강화와 과제의 속성이 유사성이 높지만 정책효과성의 차별성을 더 둘 필요가 있음.                              |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | ○ 자체평가 실적보고서 작성, 전자통합평가시스템 자료입력, 위원회 참석 등 전반 일정을 준수하지 못함                                                                                                             |

## (1) 평가결과(자체평가 위원 의견 중심)

## □ 주요성과

- 취약계층 예산 130억(시·도61억, 시·군·구69억) 투입 및 기업사회공헌활동 연계
    - 취약계층 주택거주 123만 가구 중 70%(86만가구) 보급 ('19.12월말 기준)
  - 포용적 국가실현을 위한 취약계층 개인정보제공 확대(7.8.)
    - (현행) ❶종 기초생활수급자 및 차상위계층
    - (확대) ❺종 독거노인, 한부모 가족, 다문화가족, 국가유공자, 중증장애인
  - 민·관 협업 및 적극행정을 통한 대국민 생활밀착형 홍보
    - 작은영화관(사회적협동조합), 편의점(GS·CU·세븐일레븐·이마트24), 한국공항공사
    - 가정통신문(교육부), 반상회보(행안부), 공공도서관(문체부), 여객선터미널(해수부)
- ※ 초등학교 교과서(안전한생활,2학년) 주택용 소방시설 삽화 신규 반영(20.3.1부터 사용)



- 호국보훈의 달(6월) 주택용 소방시설 국가유공자 1,746가구 보급
  - 기업사회공헌(이마트24) 제안 및 국가보훈처 협업(성명,주소,전화번호 제공), 시·도 소방본부 자율 동참 유도(부서별 적극행정 우수사례 선정)

## □ 미흡 원인분석 결과

- 일반국민과 소통을 강화하고 보다 다양하고 적극적인 홍보와 실질적인 주택용 소방시설 설치로 이어지게 하기 위한 다양한 노력이 필요

## □ 개선보완 필요사항

- 주택용 소방시설 설치율 조사의 정확성 및 신뢰성 확보를 위한 조사방안 강구(통계청 2020 인구주택총조사 연계 노력 강화)
- 일반주택까지 주택용화재경보기 보급 확대 방안(홍보 강화 등)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 7년간 전체화재 및 주택화재의 발생건수와 사망자를 비교 분석하고, 주택화재 인명 피해 감소를 위한 대책 수립 및 개선·보완사항 정책에 반영함</li> <li>○ 각 목차별로 사업내용을 잘 기술하고 적절한 분량으로 작성되었습니다. 적절한 참고자료(통계치 등)을 잘 활용하여 정책의 배경, 내용, 효과 등을 잘 기술함</li> </ul>                             |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 주택화재로 매년 인명피해가 발생함에 따라 주택용 소방시설 설치율을 성과지표로 선정하여 대표성 확보</li> <li>○ 성과지표가 정책내용을 포괄적으로 대표하고 구체적이며, 직접적인 연관성이 있습니다. 성과 지표 측정의 타당성과 신뢰성이 입증되는 좋은 지표를 잘 설정하였습니다. 타 선진국 비교를 통하여 긴 시간이 소요되는 점을 잘 설명하고, 적극적인 목표치를 잘 설정함</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과 관리 시행 계획상의 추진 계획 일정을 잘 기술하였습니다. 다만 12건 중 10건 정상 추진(2건 12월말 완료)</li> </ul>                                                                                                                                              |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 민간기업 협업을 통한 생활밀착형 홍보, 시·도 조례 지원 기반조성 관계부처 질의, 정책홍보 및 캠페인 실시함</li> <li>○ 여러 기관과의 협업 등을 통한 다양하고 지속적이며, 정부시책 활성화를 위한 여러 노력이 보임. 다만, 홍보 등의 활동 실적 보다는 어떤 정부시책과 연계된 노력인지를 좀더 구체적으로 제시해주면 좋을 듯 함.</li> </ul>                     |
| 3-3. 정책소통 노력              | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다양한 언론 보도와 인터넷을 이용한 일반 국민과의 소통을 잘 진행하였고, 통계청 인구주택총조사 신규 조사 항목 발굴 반영의 노력이 돋보임</li> <li>○ 자체평가위원회와의 보다 적극적 소통노력이 요구되며, 언론보도 등 일반국민과의 다양화하고 적극성이 필요함.</li> </ul>                                                             |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 설치율 향상을 위한 국비지원과 관련하여 국민참여예산 최종선호도 조사 및 지원조례 제정 추진</li> <li>○ 정책 추진 단계별로 다양한 정책 설명회, 연찬회, 영상회의 등을 통하여 현장 의견을 수렴하였고, 자체 평가회의를 통하여 지적 사항에 대한 조치 이행 양호</li> </ul>                                                            |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 취약계층 주택용 소방시설 설치율은 목표치를 약간 초과 달성</li> <li>○ 신문, 인터넷 등 언론보도를 통하여 홍보 되었으며, 초등학교 교과서에도 신규반영됨</li> </ul>                                                                                                                      |
| 4-2. 정책 효과성               | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책효과 발생이 상위목표 달성에 직접적으로 기여함 <ul style="list-style-type: none"> <li>- 우수사례 : 호국보훈의 달 주택용 소방시설 국가유공자 보급</li> </ul> </li> </ul>                                                                                              |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가 실적보고서 작성, 전자통합평가시스템 자료입력, 위원회 참석 등 전반 일정을 준수함</li> </ul>                                                                                                                                                             |

## (1) 평가결과(자체평가 위원 의견 중심)

## □ 주요성과

- 대국민 소방안전체험교육 수혜인원 초과 달성
  - 소방안전체험관 교육추진(목표 1,200천명) : 실적 1,236천명(103.0%)
  - 찾아가는 취약계층 소방안전교육(목표 80천명) : 실적 96천명(120.8%)
- 소방안전교육 인프라 확충 및 역량 강화
  - 체험관 건립 중(7개소) : 제주(20.12월 개관예정), 경기, 경남, 서울, 인천, 광주, 충북
  - 건립추진 중(6개소) : 대전, 세종, 전남, 경북, 창원, 서울)
  - 체험교실 운영(70개소) : '19년 3개소 추가운영(충남2, 창원1)
  - 이동안전체험차량(45대) : '19년 3대 확충(대전, 전남, 경북) \* 대폐차6대(경기3, 서울, 강원, 충북)
  - 경진대회, 이해도평가, 전문교육과정 운영, 표준교재 개발보급 등 역량강화
- 대국민 '응급처치 교육 및 홍보' 시행계획 수립·추진
  - 교육기반 확충 및 생활응급처치 체계화, 일반인 심폐소생술 시행율 확대

## □ 미흡 원인분석 결과

- 정책분석에 생활안전활동을 적극적으로 반영하지 못하였으며, 정책효과성 측면에서 체험교육 수혜인원 증가에 따른 사고저감 구체적 통계자료 제시가 필요함
- 추진업무별 과제와 정부시책과의 연계성에 대한 구체적 설명이 필요하며, 현장의견수렴 등 성과지표와의 연관성, 취약계층에 대한 교육강화 방안 등 제시가 약함

## □ 개선보완 필요사항

- 급수지원, 고드름 제거, 위해동물 포획, 벌집제거, 기타 안전조치 등 국민생활주변 위험요인 제거 활동 등 생활안전대 지정 운영 및 2019년도 생활안전 출동 분석을 통하여 2020년도 성과지표에 반영
- 소방안전교육 및 홍보분야에서는 매년 새로운 교육 및 홍보를 위해 노력하고 있으며 적극적인 정책반영을 위하여 지속적으로 노력하겠음. 또한, 체험객 증가율과 만족도를 반영한 지표개발을 적극 검토하겠음

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | ○ 국민의 생활안전과 교육의 강화를 위한 정책분석이 비교적 적절함. 다만 과제에는 생활안전활동이 있으나 정책분석은 교육에 치중됨. 취약계층 교육 이외에 생활안전활동 다양화 필요함                                                                                                                                     |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | ○ 성과지표가 정책내용을 대표하고 구체적이며, 직접적인 연관성이 있으며, 신뢰성이 입증되는 좋은 지표를 합리적이고 적극적인 목표치로 설정하였음<br>○ 안전체험교육을 반복적으로 참여할 수 있는 성과지표 개발, 반복적으로 교육을 하게 하는 다양한 콘텐츠 개발 등을 반영하는 관리과제 발굴을 향후 검토할 필요 있음<br>○ 찾아가는 취약계층 목표인원 산출근거와 장기적 측면의 단계적 목표치도 제시해 주면 좋을 듯 함. |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | ○ 평가 대상 과제별로 성과 관리 시행 계획상의 추진 계획 일정을 기한 내에 모두 잘 완료하였으며, 추진실적을 구체적으로 매우 꼼꼼하게 잘 기술함                                                                                                                                                       |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 우수   | ○ 관련기관·정책과의 협의 실적 및 결과에 대한 검토 실적을 반영하였고, 관련 기관과 협조 체계를 잘 수립<br>○ 정부시책 활성화를 위한 지속적 노력이 보이거나, 일상업무나 행사, 체험관 및 교사 등 연계성이 약한 설명이 많고, 이동안전체험차량 보강 실적 및 정부시책과의 연계성에 대한 설명을 구체적으로 보완할 필요가 있음                                                   |
| 3-3. 정책소통 노력              | 우수   | ○ 자체 평가위원회와 관련 전문가 단체, 그리고 다양한 대회와 행사 개최 등 일반 국민과의 소통을 매우 잘 진행<br>○ 자체평가위원회와 소통을 통하여 찾아가는 취약계층의 소방안전 교육 인원 증가를 위한 의견 수렴 등 보완 필요                                                                                                         |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 우수   | ○ 정책 추진 단계별로 회의, 토론회 등 현장 의견 수렴 및 지적사항 조치이행 등 정책 반영은 좋으나, 의견 수렴을 위한 회의 등의 결과가 성과지표인 찾아가는 취약계층 소방안전 교육인원과의 연관성이 나타나 있지 않음                                                                                                                |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 매우우수 | ○ 찾아가는 취약계층 소방안전교육 인원은 목표치를 초과 달성(최종 목표달성도가 높고 성과의 질도 훌륭)<br>○ 교육 만족도가 매우 높아 성과지표를 교육 수혜 인원 향상으로 변경한 내용도 양호함.                                                                                                                           |
| 4-2. 정책 효과성               | 보통   | ○ 개인 대응능력 및 인식변화 등 계획 수립시 예상한 정책 효과가 발생하였고, 이를 구체적으로 기술(7개 관리과제에 대한 상대 평가로 인하여 미흡으로 평가)<br>○ 상위목표인 대국민 소방안전체험관 교육 추진에 잘 기여할 수 있는 성과지표이지만 교육수혜 인원 증가에 따른 안전사고 저감 등 구체적 통계자료 등의 보완 필요                                                     |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | ○ 자체평가 실적보고서 작성, 전자통합평가시스템 자료입력 등 일부 기한 준수를 못함                                                                                                                                                                                          |

## (1) 평가결과

## □ 주요성과

- 소방장비관리법의 내실있는 추진을 위한 ‘행정규칙 제·개정(9건)’
- 소방장비관리시스템에 입력된 주요 소방장비 입력률 100% 달성  
및 소방장비 분류체계 정보 개편
  - 소방자동차(경형펌프차 등 72종) 및 개인보호장비(공기호흡기 등 6종)
- 소방장비관리 기본계획 등 수립(기본계획 5년, 시행계획 매년)
  - 기초자료 결과 검토(7월), 세부내용 작성 및 유관기관 협의(6.13/8.20),  
기본계획 수립(9월), 시행계획 수립(10월) ※ 국회 행안회 보고

## □ 미흡 원인분석 결과

- 추진계획 수립 시 현실태, 문제점 등에 대한 통계 자료와 정책  
배경·효과에 대한 참고자료 등에 대한 보완 필요
- 추진계획은 14건으로 많으나 일정지연으로 3건이 정상 추진되지 못함,  
추진이 어려운 점을 고려하여 목표치와 추진계획을 연계하여 설정 필요
- 관계기관과 협업 실적과 정부시책 활성화 노력을 보다 구체적  
으로 제시해 줄 필요가 있음
- 자체평가위원 지적사항의 개선을 적극적으로 한 실적이 보이나 보다  
적극적 소통노력 필요하고, 대국민 홍보를 위한 언론보도가 다소 부족

## □ 개선보완 필요사항

- 추진계획 수립 시 현실태, 문제점 등에 대한 통계자료와 정책  
배경·효과에 대한 참고자료 등에 대한 보완 필요
- 추진계획 수립 시, 추진이 어려운 점을 고려하여 목표치와 추진  
계획을 연계하여 설정할 필요
- 관계기관과의 협업 및 정부시책 활성화, 자체평가위원과의 소통  
및 적극적인 홍보 노력 필요

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 현장중심의 소방장비 지원체계 확립에 맞게 현장중심이라는 측면에서 지원계획에 대한 고민이 좀 더 필요</li> <li>○ 추진계획 수립 시 현실태, 문제점 등에 대한 통계자료와 정책배경·효과에 대한 참고자료 등에 대한 보완 필요</li> </ul>                         |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표가 정책내용을 대표하고 직접적 연관성이 있기는 하나 구체적이지 못하므로 최종목표에 어떻게 기여하는지 필요</li> <li>○ 현장중심의 소방장비 지원체계 확립을 위한 성과지표로 소방장비관리시스템 활용율은 현장에서 얼마나 활용되는지에 대한 지표이므로 대표성이 있음</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 매우미흡 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획은 14건으로 많으나 일정지연으로 3건이 정상 추진되지 못하고 있음, 추진에 어려운 점을 고려할 때 목표치와 추진계획을 연계하여 설정할 필요 있음</li> </ul>                                                                  |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 미흡   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 관계기관과 협업 실적과 정부시책 활성을 노력을 보다 구체적으로 제시해 줄 필요가 있음.</li> </ul>                                                                                                       |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원 지적사항의 개선을 적극적으로 한 실적이 보이나 보다 적극적 소통노력 필요</li> <li>○ 대국민 홍보를 위한 언론보도가 다소 부족</li> <li>○ SNS 등 소통 채널의 다양화는 고민해 볼 필요가 있음</li> </ul>                            |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시도 간담회, 관계기관 회의 및 의견조회, 실태조사, 시도 의견수렴 및 반영 등을 통한 현장의견수렴을 위한 적극적 노력 및 반영을 함.</li> <li>○ 성과지표 개선 등 점검결과 지적사항에 대해 적극적으로 조치 이행함.</li> </ul>                           |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 언론보도 등의 성과내용이 미흡</li> <li>○ 소방장비의 품질이 높아져 일선 소방관서의 만족도가 높아진 것에 대한 만족도 자료 제시 필요, 소방장비관리시스템 활용율에 대한 일선 소방관서의 만족도 결과를 제시하는 것이 바람직</li> </ul>                         |
| 4-2. 정책 효과성               | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 하위 행정규칙의 제정으로 일선 소방관서에서 관련 법령의 합리적인 해석으로 적용하게 되어 정책효과 달성</li> <li>○ 소방장비관리시스템의 입력정보의 신뢰도 수준이 개선된 통계 자료를 제시하는 것이 더 바람직함</li> </ul>                                 |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가와 업무의 일치성이 확보됨</li> </ul>                                                                                                                                       |

## (1) 평가결과

☐ 주요성과

- 2019년 소방장비 표준규격 개발사업 추진(4.25.~12.12.)
  - 표준규격 개발\* 및 해외 소방장비 표준화 운영실태 조사, 표준규격의 객관성 확보를 위한 시험(인증)기준 및 절차 등 연구

\*진압장비 4종 : 휴대용소방사다리 및 조명등, 소방호스, 관창

\*기동장비 6종 : 조연차, 경광등, 운전교육프로그램 포 혼합장치, 압축공기포 혼합장치, 소방차용 불벨브

\*보호장비 3종 : 공기호흡기, 보호장비관리표준, 인명구조경보기

- 소방장비 인증제도(KFAC) 운영 기반 마련
  - 「소방장비의 인증 등에 관한 운영규정」 제정·시행(12.11)
  - 국가인증제 관련 시험기관 및 제조사 등 간담회 개최(10.22/11.1)
- 2019년 소방사다리차 운용능력 향상계획 수립·시행
  - 한국소방산업기술원의 소방사다리차 운전교육이 가능한 전문 시설 인프라를 활용하여 소방사다리차 전문 운용요원 양성

☐ 미흡 원인분석 결과

- 각 추진계획의 효과 및 개선 등에 대한 피드백 내용이 없으며, 선진국 규격에 비해 어느 정도 수준인지 구체적인 비교가 부족
- 소방장비 인증제도의 효과는 당장 정량적으로 나타나지 않지만 향후, 인증제도 관련한 정량적 성과지표 개발이 필요함

☐ 개선보완 필요사항

- 표준규격 개발, 소방사다리차 관련 의견수렴 결과를 분석하여 보완하고, 표준규격에 포함되어야 할 항목에 대한 통일된 기준 마련
- 소방장비 인증제 세부기준인 행정규칙(고시) 제정에 장시간 소요
  - 향후, 개정시에는 인증기관 및 제조사에서 부담해야 하는 비용의 사전 조사와 이해관계자 간담회를 통해 제도의 조기시행 필요
- 소방차량 운용역량 강화를 위하여 주력소방차량 9종에 대하여 기본, 전문, 특수차량으로 3단계 교육체계를 확대 시행하겠음(연중)

## (2) 평가지표별 평가결과

| 평가지표                      | 평가결과 | 평정근거 및 제언                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1-1. 정책 마련의 적절성           | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국외 소방장비인증제도 및 소방사다리차 전문교육 과정 등에 대한 비교 자료 제시 필요</li> <li>○ 국가인증이 소방장비의 품질향상에 실질적 기여와 방식에 대한 좀 더 구체적 고민이 있으면 좋을 듯 함.</li> </ul>                                                                                                                                   |
| 2. 성과지표의 대표성 및 적극성        | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방장비 품질 확보를 위한 성과지표로 소방장비 인증제도 운영 기반율인데 운영규정 제정과 인증기관 지정 공고로 성과지표를 산출하는 것은 대표성이 나타나지 않음</li> <li>○ 소방장비의 운용 전문성임에도 불구하고 소방사다리차만을 대상으로 한 것은 적극성에서 다소 부족</li> <li>○ 최근 발생한 대형 사고에 맞추고 필요한 성과지표로 판단됨. 발굴된 지표와 성과가 최종 목표에 어떻게 기여하는지를 보다 구체적으로 보여줄 필요 있음.</li> </ul> |
| 3-1. 추진일정의 충실성            | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가 대상 과제별로 성과 관리 시행 계획상의 추진 계획 일정을 기한 내에 모두 잘 완료</li> <li>○ 각 추진계획에 결과분석을 통한 피드백에 대한 내용이 없어 추진계획의 효과 및 개선 등에 대한 피드백이 가능하도록 할 필요 있음</li> </ul>                                                                                                                   |
| 3-2. 관계기관 협업 및 정부시책과의 연계성 | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방장비 인증제도, 소방사다리차 운영전문화 관련 간담회, 회의 등의 의견 수렴 기회가 많았음</li> <li>○ 인증관련 전문가 회의, 간담회, 관계기관 의견조회 등 여러 기관과의 협업 등을 통한 다양하고 지속적 노력을 함.</li> </ul>                                                                                                                        |
| 3-3. 정책소통 노력              | 보통   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자체평가위원과의 소통에서 중간 실적에 대한 검토가 1회 있었던 것은 부족하며, 자체평가위원과의 소통을 통하여 추진계획 일정지연, 행정규칙 제정 및 장비관리시스템 등에 대한 자체평가위원의 자문 및 조언 수렴 기회 증대 노력 필요</li> </ul>                                                                                                                       |
| 3-4. 현장의견 수렴 및 지적사항 조치이행도 | 매우우수 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 표준규격개발, 소방사다리차 관련 의견 수렴 결과 분석과 피드백 과정의 보완 필요</li> <li>○ 공청회, TF운영, 관계기관 회의 및 의견조회, 시도 의견수렴 및 반영 등을 통한 현장의견수렴을 위한 적극적 노력을 함.</li> </ul>                                                                                                                          |
| 4-1. 성과목표 달성도             | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방장비 인증제도 운영규정 제정과 인증기관 지정 공고의 성과지표의 가중치가 높아 목표 달성도에 대한 완성도가 저감되고, 성과의 질을 나타내는 항목이라고 보기 어려움</li> </ul>                                                                                                                                                          |
| 4-2. 정책 효과성               | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방장비관리 제도적 기반 마련, 법적 체계 구축 및 전문성 강화하기 위한 구체적인 정책효과 미흡</li> <li>○ 선진국 규격에 비해 어느 정도 수준인지 구체적인 비교가 필요함.</li> <li>○ 소방장비 인증제도의 효과는 당장 정량적으로 나타나지 않지만 향후 인증제도 관련한 정량적 성과지표 개발이 필요하며, 정책적 효과가 나타남을 제시해야 함</li> </ul>                                                  |
| 5. 평가와 업무의 일치성 확보         | 우수   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 평가와 업무의 일치성이 확보됨</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                     |

#### 4. 자체평가결과 조치계획

| 관리과제<br>번호                                                | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                                                | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| I-1-④<br>업무포털<br>호울적<br>운영 및<br>정보보안<br>관리 강<br>화         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 정책 마련의 적절성               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 국민 입장에서 실생활에 필요한 정보 발굴·제공 필요성 있음</li> <li>- 업무포털 기능 중에 국민과의 접점이 될만한 시책 발굴 필요</li> </ul> </li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민입장에서 꼭 필요로 하는 공공데이터 발굴 및 국민 참여를 통한 다양한 소방정보를 효율적으로 제공할 수 있는 정책 마련(‘20.4월)</li> <li>○ 중앙기관의 업무포털 활용사례 확인, 국민과 접점이 될 수 있는 정보공유 기능 강화로 업무포털 운영에 반영(‘20.3월)</li> <li>○ 성과목표 달성도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 성과목표 82점 대비 89%인 72.27점 달성</li> </ul> </li> </ul>                                                                                                                                 |
| I-3-②<br>대국민<br>정책소통<br>강화                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 성과지표의 대표성 및 적극성 확보에 있어 다양한 이해관계자와의 소통 부족</li> <li>○ 정책추진의 홍보에 있어 정책 효과성 미흡</li> </ul>                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 사회 계층별(어린이, 청소년, 노인 등) 눈높이에 맞는 다양한 소통채널(온·오프라인, 뉴미디어)을 통한 홍보강화(연중)</li> <li>○ 정책 수혜자 분석을 통해 정책 효과성 극대화를 위한 질적 언론홍보정책(성과지표) 발굴(1분기)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| I-3-②<br>소방정책<br>의 시너지<br>효과 창출<br>을 위한 인<br>사·예산<br>운영지원 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 미추진 계획 「보직 및 인사교류 규정」 개정</li> <li>○ 적극적인 여성관리자 임용 및 적재적소 보직 확대 필요</li> <li>○ 장애인 의무고용률 미흡</li> </ul>                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방공무원 국가직 전환(‘20.4월) 후 문제점 및 개선 필요사항을 보완 관련규정 개정(‘20.5~6월)</li> <li>○ 여성관리자 임용확대 및 적재적소 보직배치(‘20.1월~)</li> <li>○ 인사혁신처 중증장애인 일괄채용 연계 중증 장애인 공무원 채용(‘20.8월한)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                 |
| II-3-①<br>(5)<br>인명구조<br>중심의<br>화재대응<br>역량 강화             | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 특수건물 등 특수조건의 화재진압을 위한 기술적 문제에 대한 현장 의견 수렴을 통해 적극적 기술보급 필요</li> </ul>                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방청은 재난환경의 변화에 따라 18년 특수화재 대응매뉴얼을 발간하여 운영하고 있음               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 이는 특수시설물을 관리하고 있거나 동일 시설물의 대형화재 및 사고를 경험한 시·도를 특수화재 종류별로 선정하여 14개 유형으로 분류하여 작성함</li> <li>- 또한, 동 매뉴얼은 해당 특수화재의 구조·위험특성 분석, 국내·외 사례분석, 화재대응절차 및 현장활동 기준 등을 전문가 및 현장대원들의 의견을 반영하여 편람의 형식으로 작성·배 포함</li> </ul> </li> <li>○ 다만, 재난환경 변화에 따른 신속한 대응기술의 적응성을 높이기 위해 동 대응기술 편람 현행화 및 업데이트를 실시토록 하겠음(‘20.상반기)</li> </ul> |

| 관리과제<br>번호                                   | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                           | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 화재건수가 적어 목표를 달성하지 못한 것은 어쩔 수 없음. 따라서 질적 지표로 바꾸고 인명구조의 정의를 만들어야 함</li> <li>※인명구조의 정의가 필요함. 화재가 감소한다면 인명구조도 줄어들 것이므로 향후 다른 지표를 개발할 필요있음</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인명구조 지표는 질적 지표로도 볼수 있다고 판단됨</li> <li>- 즉, 화재발생 건수는 매년 차이가 발생하여, 이에 대한 고려없이 인명구조 실적만을 단순 비교하는 것(양적)은 비교대상 선정 기준에 오류가 있는 것임</li> <li>- 이에 본 지표는 화재발생 건 수 대비 인명구조 비율(질적)을 지표화한 것으로 지표 산식의 객관성이 더 확보됨</li> <li>○ 또한, 인명구조(구조인원+피난유도대피인원)의 정의는 소방청 성과관리 시행계획 뿐만 아니라 국가승인통계로 사용되고 있는 국가화재정보시스템에도 동 개념이 명확히 정의되어 있음</li> <li>○ 다만, 혼동될 수 있는 인명구조의 정의 및 지표 산식에 대해서는 각 보고서 등에 다시 한번 명확히 표시하여, 이에 대한 혼선을 방지토록 하겠음('20.상반기)</li> </ul> |
| II-3-②<br>(6)<br>피해경감을 위한 소방훈련 지원 및 소방출동로 확보 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 길터주기가 안되는 이유를 현장의견 수렴 통해 수집 후 개선노력 필요함</li> </ul>                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연간 실시하는 「소방차 길 터주기 훈련」은 대국민 훈련 및 캠페인으로, 국민적 공감대를 이끌어 내기 위한 현장소통 중심의 정책임</li> <li>- 이를 극대화 하기 위해 동승체험을 실시하고 있으며, 동승체험 지정 소방서를 운영하여 신청접수를 통해 실제 체험 및 소감 등 정책환류 실시 중</li> <li>- '18년도 길 터주기 국민참여 훈련 시, 동승체험 실적은 1,597개소, 2,899명이었으며, '19년도에는 1,750개소(9.6%증가) 3,434명(18.5%증가)으로 확대 시행되었음</li> <li>○ 길 터주기의 현장의견 수렴 확대를 위해 '20년도 길 터주기 훈련에도 동승체험 등 현장의견 수렴 창구를 지속적으로 운영하겠음('20상반기)</li> </ul>                                    |
| II-4-②<br>(6)<br>소방공사 감리현장 및 소방시설업체          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 계획수립시 예상한 정책효과가 부분적(위반건수 비율감소)으로 나타나고 있으나 단순히 위반건수 비율감소보다는 보다 정책효과성을 표현하기 위한 방법이 필요할 것으로 보임</li> </ul>                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 소방청 주관 공사현장 및 시설업체 점검 이행 실태 점검('20.10월)</li> <li>○ 하도급대금지급보증서 등 확인의무화 추진('20.3월)</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

| 관리과제<br>번호                                               | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 위법·부당<br>실태 근절                                           | ○ 국민의 신고를 통해 부실감리현장 등이 적발될 수 있는 체계 검토 필요                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ○ 국민신문고 제도를 통하여 불법행위 신고 제도 운영 중('20.지속운영)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| III-1-②<br>병원전단<br>계 119<br>구급대원<br>현장 응급<br>처치 역량<br>강화 | ○ 추진계획 수립 시 수치화된 자료 활용과 적절한 지표 개발필요<br>○ 신문·뉴스·SNS 및 현장활동 대<br>원과의 워크숍 등 소통채널의<br>다양화 필요<br>○ 구급지도관 활용도 향상을 위<br>하여 국민행복지표 개선과 구<br>급대원에게 필요한 핵심 교육<br>과정 개발·보급·운영을 통해<br>전국민에게 편차없는 고품질<br>구급서비스 제공 노력 필요                                                                                                                                                                | ○ 추진계획 수립 시 수치화된 자료 활용과 적<br>절한 지표를 개발하겠음('20.1분기)<br>○ 다양한 소통채널을 활용하여 국민과 현<br>장대원과 소통하겠음(연중)<br>○ 구급지도관 활용도 향상을 위하여 국민<br>행복지표를 개선하겠음('20.1분기)<br>○ 구급대원에게 필요한 핵심 교육을개발·<br>보급·운영하겠음(연중)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| III-1-③<br>고품질<br>119구급<br>서비스<br>제공                     | ○ 일반국민과 소통노력을 하기 위<br>한 SNS 등 소통 채널의 다양화<br>와 적극성 필요<br>○ 3인 탑승률은 100%에 도달할 수<br>있는 연차별 목표가 필요함<br>○ 119 3인 탑승률 달성을 위한 결<br>과 분석을 통한 피드백 계획 보<br>완 필요<br>○ 3인 탑승률에 대한 관계기관 협<br>의 실적 및 정부시책 연계 실적<br>이 없음<br>○ 구급차 3인 탑승률과 자발순환<br>회복률에 따른 정책 효과성 내용<br>미흡<br>○ 자발순환 회복률의 성과지표 목<br>표달성 미흡에 대한 분석 필요<br>○ 심정지 환자 외에 다른 응급환자<br>(외상, 심근경색 등) 에 대한 구급<br>서비스 품질 관리 및 강화가 필요 | ○ 일반국민과 적극적인 소통을 위한 노력방안<br>(국민생각함 등)을 마련하겠음(연중)<br>○ 3인 탑승률은 '20년 72%→'21년 85%→'22<br>년 100%의 목표를 설정함<br>○ '19년 3인 탑승률 결과에 따른 만족도 조사<br>등 정책효과성 입증을 위한 분석 실시('20.1<br>분기)<br>○ 3인 탑승률은 소방 자체적 추진실적으로 관계<br>기관 협의가 반드시 필요하지 않으나 추후 정<br>책 발전을 위해 정부시책 연계할 수 있는<br>방안 모색하겠음(연중)<br>○ 자발순환 회복률은 현재 심정지환자에게 실<br>시하는 구급대원의 업무범위가 제한되어 있<br>어 11% 목표달성에 어려움이 있음. 내년도<br>성과지표 목표 설정이 가능하도록 보완 반<br>영하겠음('20.1분기)<br>※'17년 10.5%→'18년 10.6%→'19년 10.8%(11월 기준)→'20<br>년 11%<br>○ '19.12월부터 119구급대원 응급처치 범위확<br>대(심정지환자에 강심제 투여 등) 시범시행<br>이 전국으로 확대됨에 따라 '20년 상승될 것<br>으로 기대되며, 품질평가 성과분석 등을 실시<br>하여 소생률 향상 강화에 노력하겠음(하반기) |

| 관리과제<br>번호                               | 관리과제별 개선보완 필요사항                                                                                                                                                                                                                                                               | 조치계획(조치시한)                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| III-3-①<br>현장중심<br>의 소방<br>장비지원<br>체계 확립 | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획 수립 시 현실태, 문제점 등에 대한 통계자료와 정책배경·효과에 대한 참고자료 등에 대한 보완 필요</li> <li>○ 추진계획은 14건으로 많으나 일정지연으로 3건이 정상 추진되지 못하고 있음, 추진에 어려운 점을 고려할 때 목표치와 추진계획을 연계하여 설정할 필요 있음</li> <li>○ 관계기관과의 협업 및 정부시책 활성화, 자체평가위원과의 소통 및 적극적인 홍보 노력 필요</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 추진계획 수립 시 현실태, 문제점 등에 대한 통계자료와 정책배경·효과에 대한 참고자료 등을 활용하여 수립하겠음('20.1분기)</li> <li>○ 추진목표치와 추진계획을 연계하여 추진 일정을 설정하겠음('20.1분기)</li> <li>○ 관계기관과의 협업 및 정부시책 활성화, 자체평가위원과의 소통 및 적극적인 홍보를 위해 노력하겠음(연중)</li> </ul> |

---

# 2019 전략목표 성과분석 보고서

---

2020



소 방 청  
National Fire Agency 119

## 1. 기관 개요 및 핵심 기능

- ◇ 소방청은 재난과 사고로부터 안전한 생활환경 조성 및 신속하고 전문적인 재난 현장대응, 119소방서비스 운영 효율화를 위한 정책을 추진하는 중앙행정기관임

### □ 핵심기능

#### 국가단위의 총력대응 체계 구축

- 현장중심의 총력대응시스템 강화
- 과학적·선제적 예방정책 추진
- 대형·특수재난 현장대응력 제고

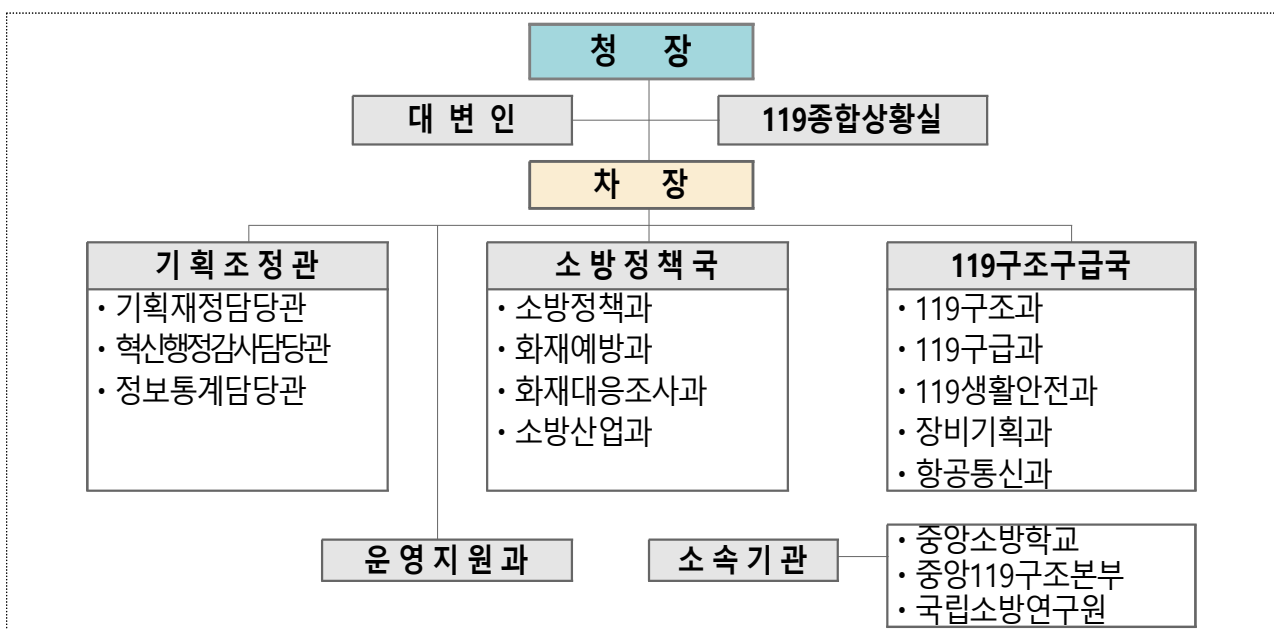
#### 과학적·선제적 예방정책추진

- 과학기반의 예방정책 추진
- 화재위험시설 소방안전관리 강화
- 재난환경 변화에 탄력적인 규제·기술 변화

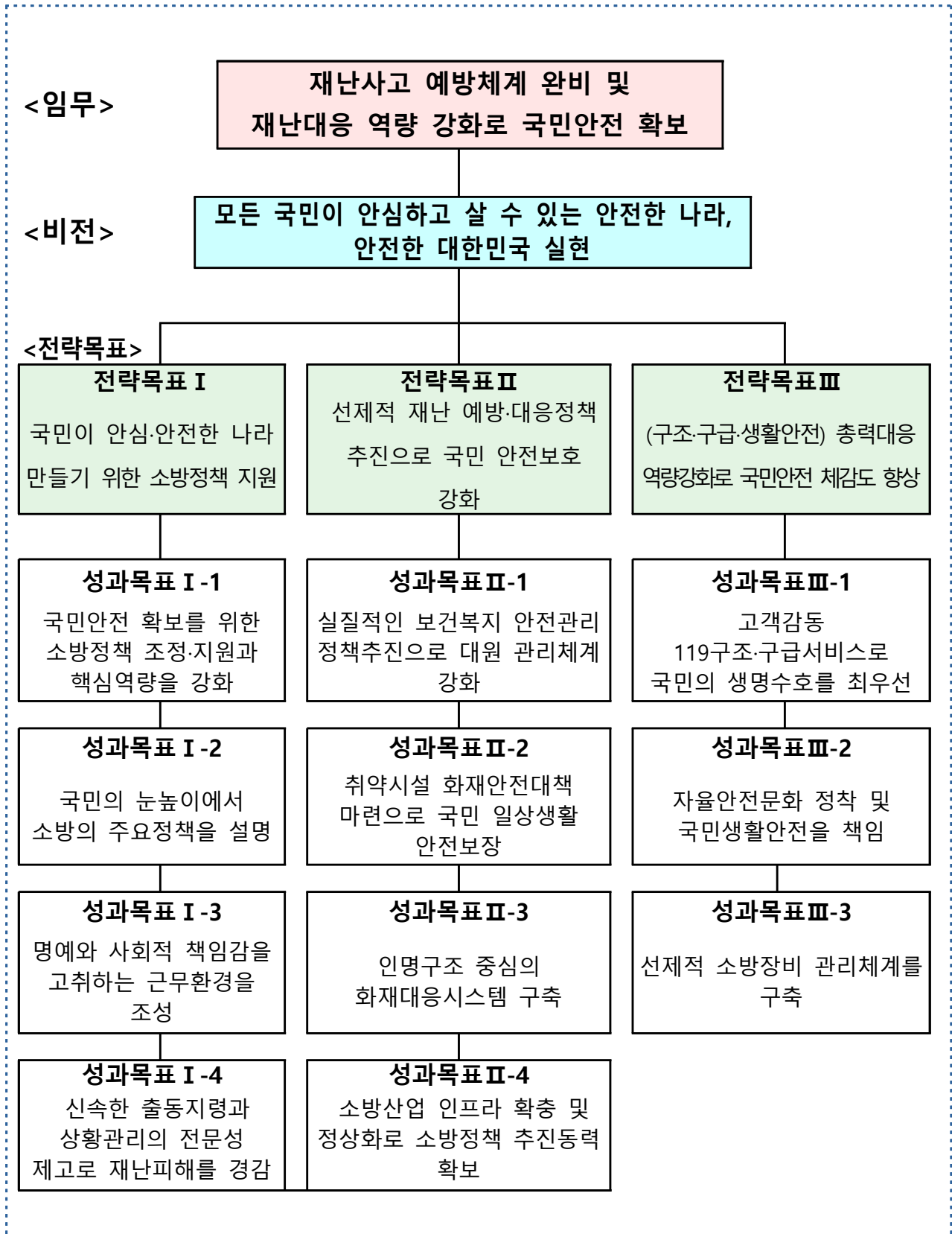
#### 국민 모두에게 공평한 소방서비스 제공

- 안전약자 보호를 위한 소방정책 강화
- 소방활동의 사각지대 해소로 수혜 확대
- 소방안전 교육·홍보 콘텐츠 강화

### □ 조직도



## 2. 전략적 목표체계



### 3. 전략목표별 성과보고

(전략목표 I) 국민이 안심·안전한 나라 만들기 위한 소방정책 지원

#### 성과지표

#### 소방관 1인당 담당 인구수

#### □ 성과지표 개요

##### 〈 지표명 〉

- 개념 : 현장부족인력(2만명) 충원에 따른 소방관 1인당 담당 인구수를 측정
- 조사기관 : 소방청
- 조사대상 : 시·도
- 조사방법 : 시·도 정원조례의 소방 정원 및 지자체 인구현황의 인구 파악
- 측정산식 : (전국 주민등록인구) / (지방직 소방공무원 정원)

#### □ '19년 측정결과

○ '18년 말 기준 지방직 소방공무원 1인당 담당인구는 1,004명이었으나, '19년 말 기준은 926명으로 전년대비 약 7.7% 감소하였습니다.

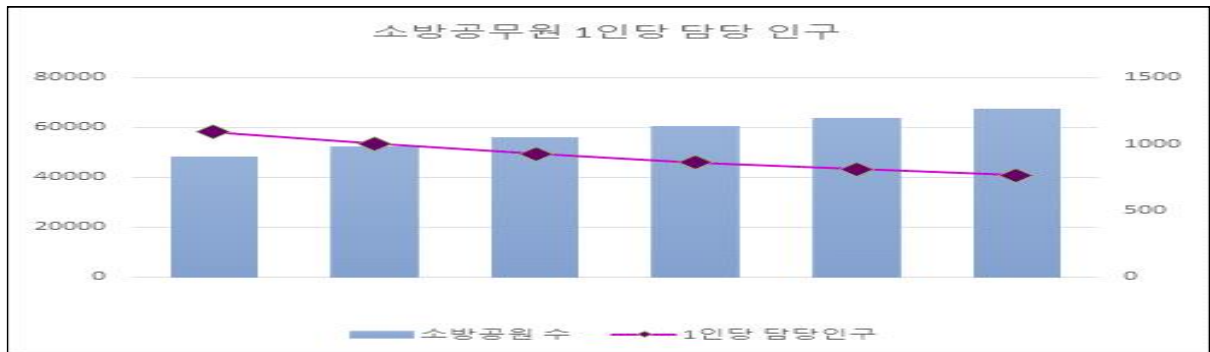
- '19년 소방 1인당 담당 인구수 목표치 925명에는 미치지 못하였는데, 이는 목표치 산출당시 인구\* 및 조례개정 시행일\*\*에 따라 목표치를 달성하지 못하였습니다.

\* '19년 목표치(925명) 산정을 위한 전국 인구를 '15년 발표한 “장래 인구추계”에서 '19년 51,811천명으로 산정하였으나, 실제 '19년 말 전국 인구는 51,849천명임

\*\* 충북 소방관 49명 증원을 위한 정원조례 개정일('19. 12월)과 시행일('20. 1. 1.) 달라 '19년 소방관 정원에서 누락됨 → 충북 정원 49명 포함시 목표 달성

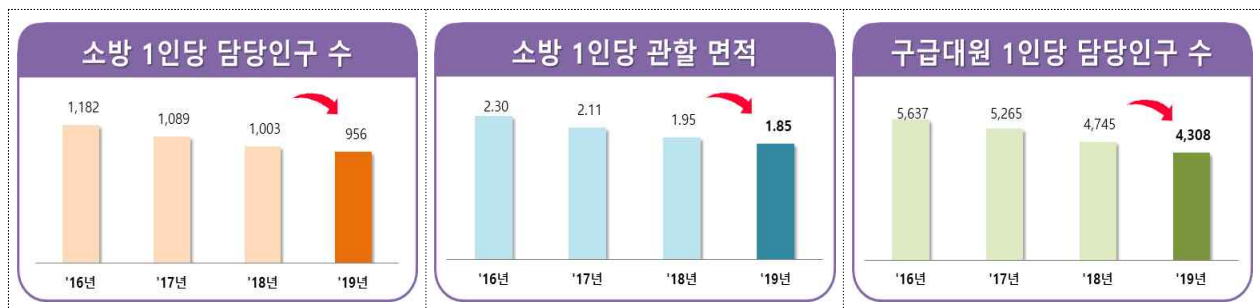
○ 시·도 소방공무원 증원에 따른 충분한 인건비 지원 미흡 등으로 시·도 조례 개정 시 소방공무원 증원을 원하지 못할 우려가 있으나,

- 연도별 소방관 1인당 담당인구수는 △ '16년 1,186명, △ '17년 1,091명, △ '18년 1,004명, △ '19년 926명 등으로 매년 전체적으로 완만하게 감소하고 있습니다.



## □ 성과분석

- 정부는 현장부족인력 2만명을 충원으로 1인당 담당인구수, 담당 면적 등을 감소시켜 고품질의 소방서비스를 제공하고 있습니다.



※ OECD 주요국가 소방관 1인당 담당인구수 : 일본 799명, 홍콩 787명(이상 '12년 기준), 미국 911명('17.6월기준)

- 또한, 부족 소방력 보강으로 현장대응력을 강화하였으며, 국민의 기본적인 안전권을 확보하였습니다.



- 소방공무원 부족인력 충원으로 시·도별 소방력 편차를 해소하여 전국 어디에서든 균등하고 향상된 소방서비스를 제공하고 있습니다.

#### < 시도별 소방 부족인력 비율 >

|                     |                         |                        |           |           |                        |
|---------------------|-------------------------|------------------------|-----------|-----------|------------------------|
| (17년말 전국평균 31.1%) : | <sup>최저</sup> 서울 10.6%, | 대전 17.2%,              | 경기 26.2%, | 충북 42.9%, | <sup>최고</sup> 전남 46.9% |
| (18년말 전국평균 25.4%) : | 서울 9.8%,                | <sup>최저</sup> 대전 9.2%, | 경기 21.0%, | 충북 34.7%, | <sup>최고</sup> 전남 39.9% |
| (19년말 전국평균 19.0%) : | 서울 9.8%,                | <sup>최저</sup> 대전 4.7%, | 경기 15.7%, | 충북 26.7%, | <sup>최고</sup> 전남 29.8% |

- 또한, 시도 소방공무원의 원활한 증원을 위해 소방안전교부세율을 인상하여(현행 20% → '20년 45%, 25% 증액) '20년 4월 1일 시·도에 인건비를 지원할 예정입니다.
- 이를 위해 지난해 11. 19.자로 지방교부세법을 개정하였으며, 현재 관련 하위법령 개정을 진행 중('20.1.7~, 입법예고)에 있습니다.

## □ 향후 추진계획

- 정부는 소방 현장부족인력 2만명 충원 로드맵에 따라 소방공무원 1인당 담당인구를 매년 평균 6% 감축하는 것을 목표\*로 설정하여 재난 대응력을 향상하도록 하겠습니다.

\* 소방관 1인당 담당인구수 향후 3년간 목표치 : '20년 861명 → '21년 813명 → '22년 768명

- 이를 통하여 전국 어디에서는 균등한 소방서비스를 제공하는 등 국민 생명보호 기능과 국민의 안전권을 더욱 강화하도록 하겠습니다.
- 이를 위해, 시도 소방공무원 증원을 원활히 하도록 소방공무원 인건비를 4. 1.자로 지원하도록 하겠습니다.
- 또한, '21년 시도 소방공무원 인건비 지원을 확대하기 위해 지방교부세법 개정을 위한 관계부처 협의를 추진하도록 하겠습니다.

(전략목표Ⅱ) 선제적 재난 예방·대응정책 추진으로 국민 안전보호를 강화한다.

## 성과지표

## 화재사망자수 감소

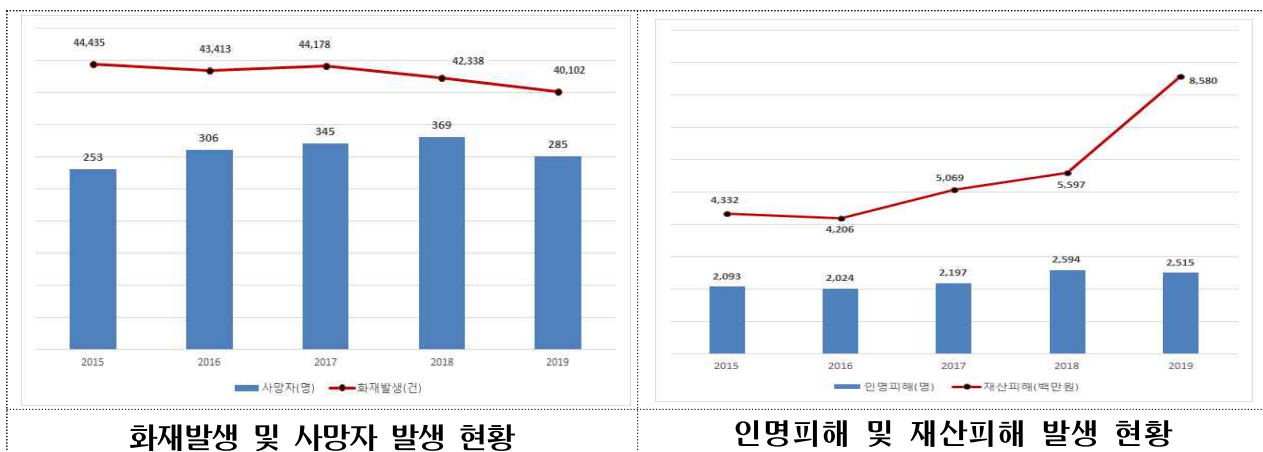
### □ 성과지표 개요

#### 〈 지표명 〉

- 개념 : 화재취약시설에 대한 화재안전대책 마련으로 화재사망자 저감
- 조사기관 : 소방청
- 조사대상 : 시·도
- 조사방법 : 국가화재정보센터 화재사망자 수
- 측정산식 : 최근 5년간 화재사망자 데이터를 기초로 산출한 '19년도 추세값 대비 10% 저감

### □ '19년 측정결과

- 최근 5년간 데이터를 기초로 산출한 '19년도 추세값인 373명 대비 10% 저감하여 화재사망자 335명을 목표치로 설정하였으며, 2019년도 화재로 인한 사망자가 285명으로 목표 대비 50명(14.9%) 이 감소하여 목표 달성하였습니다.



- 5년 평균 화재건수 분석결과, 42,893건의 화재가 발생하여 312명의 사망자와 1,973명의 부상자가 발생하고, 5,557억원의 재산피해가 발생, 계속 증가하는 추세로 나타났습니다.
- 전년도와 비교하면 '19년도 화재발생과 사망자수는 감소하였으나, 재산피해가 최근 5년간 평균보다 크게 상회하고, 인명피해(부상자)는 5명(0.2%), 재산피해는 2,983억원(53.3%) 증가한 것으로 나타났습니다.

| 연도별   | 구 분   | 화재 발생<br>(건) | 인 명 피 해(명) |        |       | 재 산 피 해<br>(억원) |
|-------|-------|--------------|------------|--------|-------|-----------------|
|       |       |              | 계          | 사망     | 부상    |                 |
|       | 2019년 | 40,102       | 2,515      | 285    | 2,230 | 8,580           |
|       | 2018년 | 42,338       | 2,594      | 369    | 2,225 | 5,597           |
| 전년 대비 | 증감    | △2,236       | △79        | △84    | 5     | 2,983           |
|       | 비율(%) | △5.3%        | △3.0%      | △22.8% | 0.2%  | 53.3%           |

## □ 성과분석

- 화재안전특별조사를 최초 실시한 '18년 7월부터 '19년 3월까지의 화재발생 건수 및 사망자 수는 실시 직전 2년 동기간 평균과 비교해 봤을 때 화재발생건수는 84건 감소하였으며 사망자 수는 49명 감소



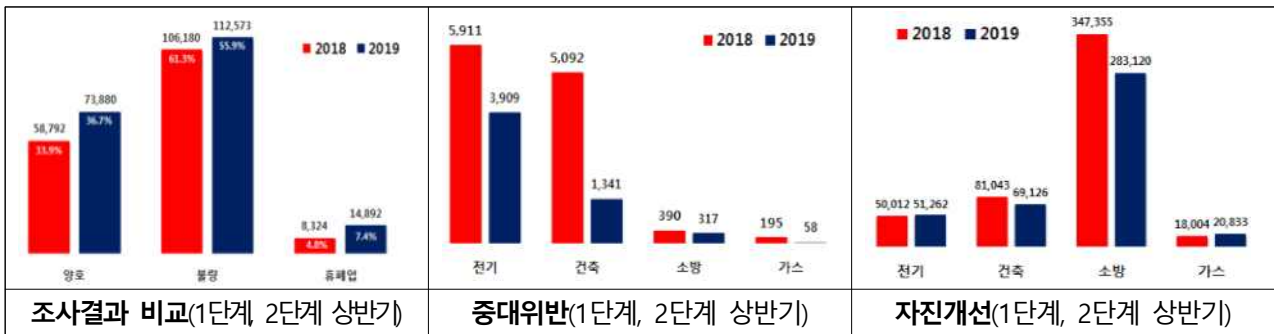
- 다중이용시설 화재발생분석(1.1~6.30.) 결과 화재로 인한 사망 13.2%, 부상자 3.8%, 화재건수 1% 감소하였습니다.

| 구분   | 화재건수<br>(건) | 인명피해(명) |     |       | 비 고                 |
|------|-------------|---------|-----|-------|---------------------|
|      |             | 소계      | 사망  | 부상    |                     |
| 2018 | 22,783      | 1,350   | 188 | 1,162 | '18년 1월 발생한 밀양화재 제외 |
| 2019 | 22,574      | 1,282   | 163 | 1,119 |                     |

○ 화재취약대상 화재안전특별조사 추진으로 자율안전관리 문화 확산으로 관계인의 안전문화 의식 개선과 소방시설 유지관리에 관심을 가지게 된 것으로 판단됩니다.

- '18년 1단계 조사대비 불량률은 61.3%에서 55.9%로 5.4%p 감소하였으며 중대위반 사항은 3.6%에서 2.3%로 1.3%p 감소함

### <1,2단계 화재안전특별조사 결과 비교>



### <2019년 화재안전특별조사 결과 조치 현황>



○ 국민적 관심 제고 및 국민들 입장에서 제도개선을 이끌어 내기 위해 국민과 직접 참여하는 시민조사참여단 모집·운영하였으며, 참여단에 대한 설문 조사를 통하여 정책 개선(안)도 발굴하게 되었습니다.



## □ 향후 추진계획

- 화재안전종합대책 수립을 통한 안전제도 및 예방대책의 근본적 개선으로 화재로 인한 사망자를 매년 5%씩 저감하는 것을 목표\*로 설정하여 **화재로부터 안전한 생활환경을 조성**하도록 하겠습니다.

\* 화재사망자 수 감소 3년간 목표치 : '20년 319명 → '21년 303명 → '22년 288명

- 화재안전특별조사(18~19년) 및 화재안전정보조사(20~21년), 소방시설 기준 개선 등의 추진으로 확보된 특정소방대상물의 화재안전관련 정보를 DB구축하여 대국민 공개 및 재난현장에서의 현장활동에 필요한 정보를 제공하도록 하겠습니다.
- 또한, 국민의 일상생활에서 안전 선택권이 보장되는 안전한 사회 구현을 위해 지속가능한 화재예방정책 및 제도개선 기능을 강화 하는데 최선을 다하도록 하겠습니다.

(전략목표Ⅲ) (구조·구급·생활안전) 총력대응 역량강화로 국민안전 체감도를 향상시킨다.

## 성과지표

## 심정지 환자 등 119발신 영상통화 서비스 운영률(%)

### □ 성과지표 개요

#### 〈 지표명 〉

- 개념 : 119종합상황실에서 심정지 환자 등 영상통화서비스를 활용하여 응급처치를 시행한 비율 측정
- 조사기관 : 소방청
- 조사대상 : 시·도
- 조사방법 : 119구급대 이송환자 중 심정지 환자에 대해 119상황실(구급상황관리센터) 영상통화 활용 의료지도를 시·도별 취합
- 측정산식 : (영상통화 건수/출동건수) X 100

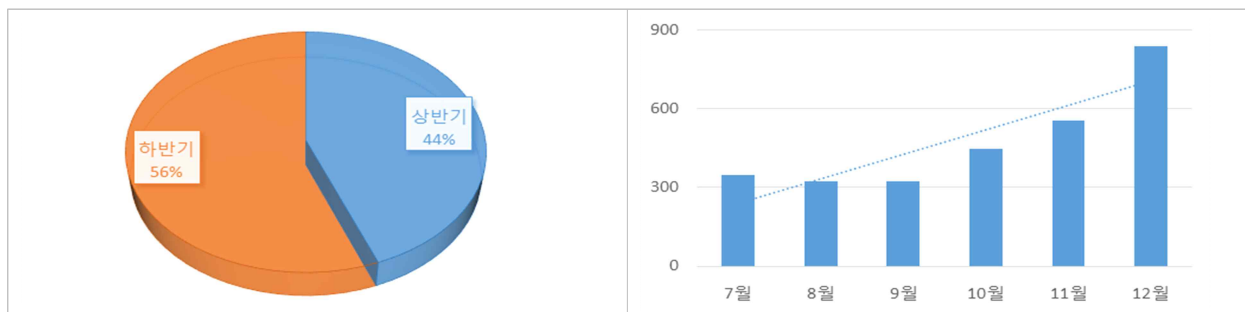
### □ '19년 측정결과

측정산식 : (영상통화 의료상담·지도 / 구급대가 이송한 심정지 환자) × 100(%)

- '19년 하반기 구급대 이송 심정지 환자 14,335명 중 영상통화 활용 의료지도는 2,879건(20.1%)입니다.

※ 영상통화 의료지도는 '18년 2월 시범운영 시작, '19년 7월 전국 확대 운영

- '19년 목표 20%를 0.1% 초과 달성하였으며, 상반기(2,238건) 대비 606건 증가 하였습니다.



## □ 성과분석

- 119신고자가 심정지 환자에 대하여 심폐소생술을 하는 경우 정확한 흉부 압박위치와 자세를 영상을 보면서 안내함으로써 심정지 환자의 소생률 향상에 기여하였습니다.
- 119상황실 지도의사(상담요원)의 의한 적절한 응급처치·지도를 위해서는 정확하고 신속한 환자평가 및 처치 필요
- '119구급대원 업무범위 확대 시범사업\*'과 관련, 영상통화 의료지도를 의한 에피네프린 약물 투여 등 업무추진이 가능하였으며,
  - \* ('19.7월) 서울 → (8월) 3개 지역 → (9~11월) 8개 지역 → (12월) 전국 운영
- 증가하는 구급수요 및 구품질 구급서비스에 대하여 전 국민이 확대되는 응급처치 업무의 혜택을 누릴 수 있도록 추진중입니다.

### < 미흡한 점 >

- ◇ 119상황실 영상통화 시스템 기능 개선\*을 하였으나, 일부 시·도에서 접수대 간 신고 이관 중 끊김, 3자 통화 불량 등 문제점 발생하고,
- ◇ 119구급대원 업무범위 확대 시범사업 관련 특별구급대에 대한 의료지도 증가에 따른 지도의사 부족

## □ 향후 추진계획

- 특정 지역 의사가 의료지도 통화로 전화를 받을 수 없는 경우 인근 지역으로 콜 분배가 되는 '의료지도 지원시스템'을 구축하겠습니다.
- 2020년도 응급의료기금 3억원 확보하였으며, 상반기 완료 추진
- 중앙구급상황센터에서 의사 인력풀 운영 및 '의료지도 지원시스템'으로 영상통화 응급의료상담·지도 활성화를 추진하겠습니다.
- ※ 심정지 환자 등 영상통화 서비스 운영률(%)  
: '19년 20% → '20년 23% → '21년 26% → '22년 30% → '23년 35%

## 성과지표

## 심정지 환자 병원 도착전 자발순환 회복률(%)

### □ 성과지표 개요

#### 〈 지표명 〉

- 개념 : 심정지환자에 대한 구급대원의 신속·정확한 응급처치로 생존률 향상
- 조사기관 : 소방청
- 조사대상 : 시·도
- 조사방법 : 구급대원이 이송한 심정지환자 등 파악(구급활동정보시스템)
- 측정산식 :  $(\text{병원 도착 전 자발순환 회복 환자 수} / \text{심정지환자 이송 환자수}) \times 100\%$

### □ '19년 측정결과

- 심정지환자(구급대원이 심폐소생술을 시행한 환자 수) 25,550명 중 2,813명(11% / '19. 12. 31. 기준)이 병원 도착전 심장의 자발순환이 회복되었습니다.
- ‘심정지환자 병원 도착전 자발순환 회복률’은 매년 꾸준히 향상되어 왔지만, 구급대원의 업무범위가 제한되어 있어 10%대로 2년 동안 정체되었고 목표달성에 어려움이 있었으나,
  - 119구급대원 업무범위 확대처치\* 시범시행(전국 특별구급대 219대 운영)

\* 심정지 등 중증환자에 대해 의료지도를 받아 강심제·진통제 투여 등

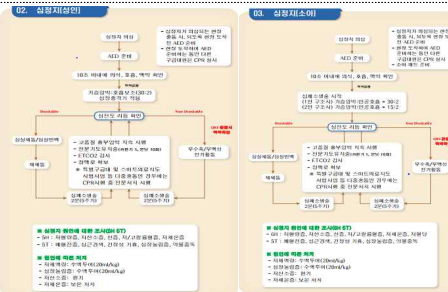
- 하트세이버 포상제도\* 및 구급 품질관리\*\* 운영을 강화하여 '19년에 11%의 목표를 달성할 수가 있었습니다.

\* 심정지환자에게 CPR 등을 실시하여 생명을 소생시킨 자에게 인증서 등 수여

\*\* 심정지 등 중증응급환자에 대한 구급대원의 전문처치 등 189개 세부지표 관리



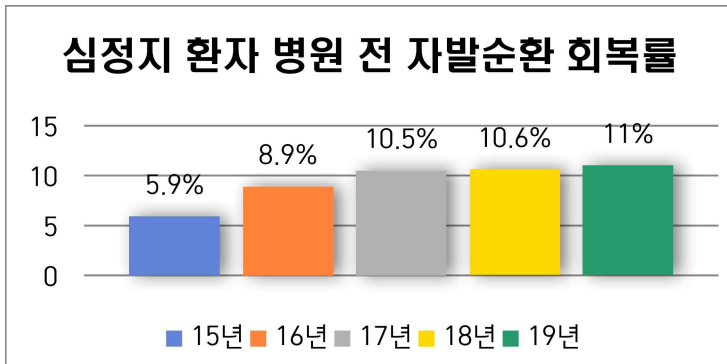
하트세이버 배지



심정지환자 응급처치 알고리즘



현장응급처치 가이드북



※ '15년 5.9% → '16년 8.9% → '17년 10.5% → '18년 10.6% → '19년 11%

## □ 성과분석

- 목격자의 신속한 초기대응과 구급대원의 신속하고 전문적인 응급처치는 심정지환자의 소생률을 향상시키는데 중요한 요소입니다.
  - 목격자의 신속한 119신고 및 심폐소생술·자동심장충격기 사용하여 초기의 적극적인 응급처치와
  - 현장에 도착한 구급대원의 적절한 응급처치 및 신속한 이송이 잘 연결되어야 소생률이 향상될 수 있습니다.
- 심정지환자의 소생에 기여한 일반인 및 구급대원 등에게 하트세이버를 인증하는 제도가 심정지환자에게 적극적인 응급처치를 실시하도록 유도하였고,

※ 사례 : 2019년 6월 집에서 잠을 자던 남편(남, 50대)이 숨을 쉬지 않는다며, 부인이 119에 신고 후 구급대원 도착 전까지 지속적으로 가슴압박을 시행하였다. 구급대가 도착해서 심장충격기 등 전문응급처치를 실시한 후 현장에서 호흡과 맥박이 돌아왔으며, 병원에서 재활 치료 후 현재 일상생활이 가능하게 되었다. 이에 신고자인 부인은 하트세이버 인증을 받았다.

- 심정지 등 중증환자의 생존률 향상을 위해 14개 주요지표\* 및 189개 세부지표\*\*로 구급서비스 품질평가를 강화하여 시행하였습니다.

\* 심정지환자 병원전 자발순환 회복률 및 119상황실 심정지환자 적정 대응 등 지표

\*\* 심정지 등 중증응급환자에 대한 전문응급처치 및 이송 등 시행 지표

- 중증응급환자에 대한 구급대원 현장 응급처치 업무범위가 지나치게 제한되어 있다는 국민 여론에 따라,
  - 보건복지부 및 응급의학회, 시민단체 등의 자문·심의를 통해 특별구급대(총 219개대)를 편성하여 구급대원에게 확대처치\*를 시범시행하도록 제도를 개선하였고,
  - 이와같은 정부에서 추진하고 있는 구급서비스 정책들이 심정지 환자의 생존률 향상에 기여하였다고 분석됩니다.

\* 기존 14가지 + 7가지 처치 추가(심폐소생술 시 에피네프린 투여 등)

(주요성과) 특별구급대 출동 1,514건, **확대처치 전국 1,047건 시행**(10월기준)

➡ 확대처치 시행이후 자발순환 회복률 : 서울(특별 14.2%, 일반 9.7%)

대구(특별 24.4%, 일반 9.4%), 전남(특별 12%, 일반 8.3%) 등

➡ **확대처치 시행이후 자발순환회복률\* 비교(7월~9월)**

| 지역           | 소생술 시행<br>건수<br>(①+②) | 특별구급대 처치   |            |            | 일반구급대 처치   |            |            |
|--------------|-----------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
|              |                       | 소생술<br>시행① | 자발순환<br>회복 | 회복률<br>(%) | 소생술<br>시행② | 자발순환<br>회복 | 회복률<br>(%) |
| 서울<br>(7~9월) | 966                   | 501        | 71         | 14.2       | 465        | 45         | 9.7        |
| 전북<br>(8~9월) | 220                   | 63         | 7          | 11.1       | 157        | 14         | 8.9        |
| 전남<br>(8~9월) | 243                   | 50         | 6          | 12.0       | 193        | 16         | 8.3        |
| 대구<br>(9월)   | 118                   | 86         | 21         | 24.4       | 32         | 3          | 9.4        |
| 경북<br>(9월)   | 133                   | 84         | 9          | 10.7       | 49         | 5          | 10.2       |

※ 시범시행 중 잠정적인 성과분석이며, 전문 연구용역을 통해 성과분석 예정

## □ 향후 추진계획

○ 정부는 병원 전 단계의 구급서비스 시스템을 강화하고 119구급대원의 업무범위를 따로 정할 수 있도록 119법을 개정하여, 향후 에도 심정지환자 병원전 자발순환 회복률이 11%대를 유지할 수 있도록 노력하겠습니다.

- 확대 응급처치 적절성 품질관리 지표(73개) 추가 평가 추진,
- 고품질 응급의료 지도(구급대원 대상) 및 상담(국민 대상)을 안정적으로 제공할 수 있는 기반 마련하겠습니다.

※ 의료상담 전문인력(의사 등) 확충 및 의료지도 지원시스템 구축

- 또한 「119구조·구급에 관한 법률」 개정으로 확대처치를 제도화\* 하도록 노력하겠습니다.

\* 의료법<sup>예외</sup> → 응급의료법<sup>예외</sup> → 「119구조·구급에 관한 법률」