제200차 정부업무평가위원회
제 출 안 건

2020년(2019년도실적) 지방공기업 경영평가 결과

2020. 10.

행정안전부

목 차

Ⅰ. 경영평가 현황 ····· 1

Ⅱ. 지방공기업 평가결과 ····· 8

1 개요 ····· 8

2 행정안전부 주관 평가결과 ····· 9

3 도 주관 평가결과 ····· 11

4 유형별 평가결과 ····· 12

Ⅲ. 경영진단 대상기관 선정 ····· 19

Ⅳ. 경영평가 결과 활용계획 ····· 20

Ⅴ. 향후계획 ····· 21

Ⅰ 경영평가 현황

1. 경영평가 제도

○ 근　　거 : 지방공기업법 제78조, 같은 법 시행령 제68조

○ **평가시기** : 2020년 6월～7월

○ **평가주체** : 행정안전부장관 (필요시 지자체장에 위임)

○ **평가대상** : 249개 공기업 (공사·공단 150, 하수도 99)

- 행안부 : 광역 하수도(8개), 지방공사·공단 (150개, 공사 65, 공단 85)
- 시·도 : 기초 하수도 (91개)

○ **평가기준** : 2019. 12. 31. 결산 기준

○ **평가방법** : 집체심사 및 현지평가 (정량 55~60점, 정성 40~45점)

- 대분류(3개 지표) : 지속가능경영, 경영성과, 사회적 가치

2. 경영평가 실시현황

□ **추진 경과**

○ ('20. 1.17.) 2020년 지방공기업 경영평가 실시계획 수립·통보
○ ('20. 2.28.) 2020년 지방공기업 경영평가 실시계획(변경) 수립·통보
○ ('20. 3.24.) 평가단 구성 및 온라인 교육(3.24.～4.30.) 실시
○ ('20. 6. 8.) 현지평가 및 집체심사 평가(6.8.～7.14.) 실시

* 코로나19 확산으로 당초계획에서 2개월 순연 실시

○ ('20. 8. 5.) 이의신청 합동검토회의(행안부, 평가원, 평가단장)
○ ('20. 9.22.)「지방공기업정책위원회」심의·의결

□ **평가 대상** : 총 249개(광역 56, 기초 193)

○ 광역단체(56개) : 하수도 8, 도시철도 6, 도시개발 15, 특정공사·공단 9, 관광공사 7, 시설관리공단 6, 환경시설공단 5

○ 기초단체(193개) : 하수도 91, 공사 30, 공단 72

※ 평가제외: 상수도 119(격년제 평가) 및 신설공기업 3(울산북구시설, 고성·예천 하수도)

□ 행안부 주관 평가 : 158개 공기업 * '19년도 159개 공기업

경영평가유형		경영평가 대상기관
도시철도공사(6)		서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전
도시개발공사(15)		SH, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 경기, 강원, 충북, 충남, 전북, 전남, 경북, 경남
특정공사공단(18)	광역(9)	서울농수산식품공사, 구리농수산물공사, 경기평택항만공사, 제주특별자치도개발공사, 서울에너지공사, 제주에너지공사, 부산스포원, 창원경륜공단, 세종도시교통공사
	기초(9)	양평공사, 당진항만관광공사, 장수한우지방공사, 청도공영사업공사, 영양고추유통공사, 통영관광개발공사, 평택도시공사, 김포도시공사, 하남도시공사
관광공사(7)		부산관광공사, 인천관광공사, 김대중컨벤션센터, 대전마케팅공사, 경기관광공사, 경북관광공사, 제주관광공사
시설관리공단(91)	광역(6)	서울, 부산, 대구, 인천, 울산, 세종
	시·군(47)	의정부, 안성시, 과천시, 연천군, 오산시, 가평군, 양주시, 파주시, 수원·부천·용인·화성·고양·성남·안산·안양·남양주·의왕·광명·구리·군포·시흥·포천도시공사, 이천시, 여주시, 동해시, 속초시, 정선군, 춘천도시공사, 강릉관광개발공사, 영월군, 청주시, 단양관광, 부여군, 천안시, 아산시, 전주시, 문경관광, 포항시, 창원시, 양산시, 거제해양관광개발공사, 김포시, 충주시, 경주시, 사천시, 여수시
	자치구(38)	종로구, 성북구, 강북구, 송파구, 용산구, 양천구, 강서구, 동작구, 강남구, 마포구, 동대문구, 중랑구, 서대문구, 구로구, 강동구, 광진구, 영등포구, 성동구, 금천구, 도봉구, 은평구, 관악구, 중구, 노원구, 기장군, 달성군, 인천미추홀구, 남동구, 부평구, 계양구, 인천서구, 인천중구, 강화군, 광산구, 울산남구, 울산중구, 울주군, 인천연수구
환경시설공단(13)	광역(5)	부산환경, 대구환경, 인천환경, 광주환경, 대전시설
	기초(8)	광주도시관리공사, 보령시시설관리공단, 안동시시설관리공단, 구미시설공단, 김해도시개발공사, 함안지방공사, 창녕군시설관리공단, 밀양시시설관리공단
하수도(8)		서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 제주

□ 도 주관 평가(하수도) : 91개 공기업 * '19년도 111개 공기업

기관별	경영평가 대상기관	수행기관
합 계 (91)		
경 기 (31)	수원, 성남, 부천, 안산, 의정부, 광명, 구리, 포천, 오산, 용인, 남양주, 하남, 안양, 평택, 동두천, 이천, 고양, 연천, 과천, 시흥, 여주, 군포, 의왕, 안성, 광주, 김포, 가평, 화성, 파주, 양평, 양주	경기연구원
강 원 (5)	속초, 강릉, 춘천, 원주, 동해	강원연구원
충 북 (7)	청주, 충주, 제천, 증평, 음성, 옥천, 진천	충북연구원
충 남 (11)	천안, 아산, 서산, 계룡, 공주, 당진, 보령, 논산, 홍성, 태안, 부여	충남연구원
전 북 (7)	전주, 정읍, 완주, 익산, 남원, 군산, 김제	전북연구원
전 남 (8)	나주, 목포, 영암, 순천, 화순, 광양, 영광, 여수	광주전남 연구원
경 북 (12)	경주, 경산, 구미, 안동, 포항, 칠곡, 김천, 영천, 상주, 영주, 문경, 영덕	대구경북 연구원
경 남 (10)	진주, 김해, 통영, 창원, 사천, 거창, 밀양, 양산, 창녕, 거제	경남발전 연구원

※ 상수도는 격년제 평가로 인해 금년도 평가에서 제외

3. 평가지표

○ 대분류(3개 지표) : 지속가능경영, 경영성과, 사회적 가치

- 대상 공기업을 7개* 사업유형으로 나누어 평가 실시

* 도시철도, 도시개발, 특정공사·공단, 관광공사, 시설관리공단, 환경시설공단, 상하수도

○ 배　점 : 100점 (정량 55~60점, 정성 40~45점)

4. 평가 수행기관

○ **행안부** : 지방공기업평가원

* 17개반 179명(대학교수 110, 공인회계사/노무사 49, 전문연구원 11, 기타 9)

○ **시·도** : 경기연구원 등 8개 기관

* 8개반 84명(대학교수 37, 공인회계사 10, 연구원 37)

5. 평가체계 개편

1) 기본 방향

□ 사회적 책임 강화를 위한 기관장 평가체계 강화

○ 지속가능경영(사회적 책임 경영) 강화와 사회적 가치의 전사적 확산을 위해 **기관장의 경영책임성을 제고**할 수 있도록 평가체계 강화

- 채용비리, 갑질, 산업안전 사고 등 사회적 물의 예방, 미세먼지 저감 대책 등 사회적 가치 확산, 적극행정 등 공공기관 혁신 추동력 확보를 위한 **지표 추가** 및 **배점 확대**(4점 → 14점)

□ 지속가능경영 중심으로 지표체계 재분류

○ 국제규범인 지속가능경영 개념을 도입하여 통제·효율성에서 자율·지속가능 중심 경영평가체계로 개선(대분류 5→3개, 중분류 10→8개)

○ 유사·중복지표 통폐합 등 지표 총량관리를 통해 평가부담 완화 및 지표 이력관리 효율화

□ 재난안전관리 평가기준 강화

○ **(책임강화)** 중대사고 발생, 안전법령·가이드라인 등 위반 여부, 사건감소 노력 등을 고려하여 기관장 평가에 반영

○ **(안전투자 촉진)** 안전투자로 인한 부채는 평가 시 부채규모에서 제외

○ 산업안전 사고 예방(원청책임 강화)을 위해 하청업체 재해율 통합관리 등

○ 모든 지방공기업에 안전사고 정량지표 도입

□ 평가주기 단축 및 평가편람 조기 통보

○ **(평가주기 단축)** 평가시스템 도입 및 정량지표 온라인 평가를 통해 평가주기를 1개월 단축('19년~)하여 기관의 평가부담 완화

○ **(평가편람 조기 통보)** 평가편람을 조기 확정·통보(평가연도 초→평가직전연도 초)하여 평가기관의 예측 가능성 확보

2) 평가체계 개선 주요 내용

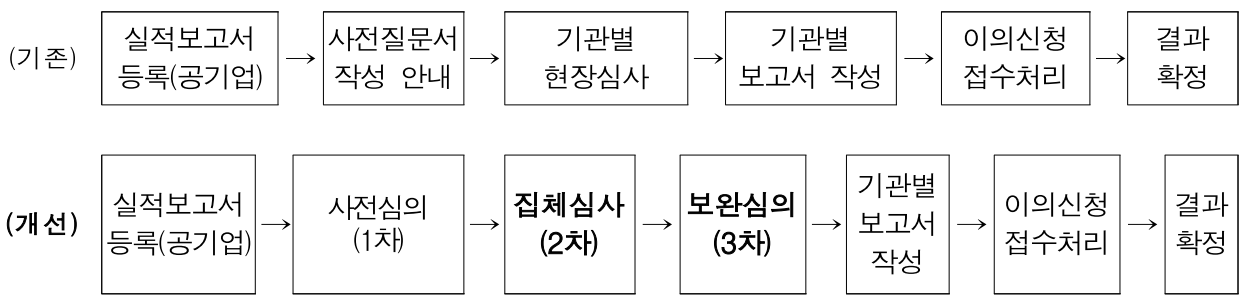
□ 평가방식 변경

○ **(집체심사 평가 도입)** 경영평가의 객관성 확보 및 투명성 제고, 지표별 평가결과 환류, 피평가기관의 부담 최소화 등을 위해 집체심사평가 방식으로 전환 * (기존) 평가위원 기관 현장방문 평가

○ **(평가 효율성 제고)** 평가위원의 평가 관련 업무 부담을 경감하기 위해 세분화된 체크리스트, 실적보고서 및 평가보고서 매뉴얼 제공, 권역별·지표별·유형별로 집중평가하여 평가의 효율성 극대화

○ **(평가절차 강화)** 사전심의, 사후 보완심의절차를 체계화하여 권역별·유형별 집체심사평가 시 시간 제약요인 보완

< 평가절차 >



□ **주민참여단 참여 확대 및 피드백 강화**

○ 주민생활과 밀접한 지방공기업은 경영평가 시 주민참여단 참여 확대

* (기존) 2개 유형(도시철도, 광역시설공단) → (개선) 5개 유형(도시철도, 광역시설공단, 도시개발, 환경공단, 하수도)

○ 경영평가 현지 실사과정(경영층의 리더십, 혁신성과지표)에 주민참여단 의견을 반영, 경영평가에 활용하고 결과 환류 등 피드백 강화

□ **지방하수도 경영평가 유형 재분류**

○ 행정구역 및 인구기준에 따른 분류 유형을 지자체 재정상황을 반영한 유형화 분석을 활용, 유사 직영기업으로 유형을 재분류하여 평가의 공정성 제고

○ (기존) 6개 유형(행정구역, 인구기준) → **(개선)** 7개 유형(재정력, 재정자립도 등 재정적 요소 고려)

○ (적용) 하수도보급률, 관로시설 개보수실적, 하수배제방식 등 기관의 목표 설정* 시 적용 * 개별 기관의 목표는 각 유형별 평균치의 110%

□ **요금현실화율 목표 변경**

○ 소규모 군 지역의 낮은 하수도 세입과 하수도 서비스 질적 향상 등 지속가능성을 고려하여 요금현실화 제고

○ (기존) 계획요금현실화율 → **(개선)** 목표요금현실화율*

* 유형별로 전년도 상위 20% 수준에 해당하는 요금현실화율을 목표로 제시

3) '20년 경영평가 지표 개선내용

○ 대분류지표는 국제규범인 '지속가능경영' 개념 도입과 환경변화에 따라 ①지속가능경영, ②경영성과, ③사회적가치로 재구성

○ **(지속가능경영)** 기관장의 사회적 책임 강화를 위해 리더십 배점 확대(4점→14점)하여 리더십(14점)과 경영시스템(11점)으로 구성(25점)

- 「경영층의 리더십」(5점)은 경영목표 달성을 위한 경영층의 리더십, 구성원 동기부여 및 소통, 갈등관리, 핵심가치 공유 노력 및 성과 측정

* (추가) 인권, 윤리경영 등 사회적가치 실현을 위한 기관장의 노력과 성과, 기관장 경영성과계약의 적정성과 이행성과

- 「전략경영」(5점)은 기관의 경영전략, 경영계획 수립·실행, 윤리·인권·친환경 등 사회적 책임에 대한 경영계획 포함 여부, 국정과제 이행실적 등 평가

  ※ (추가) 미세먼지 저감대책, 경영개선명령 이행 여부, 감사원 감사결과 지적사항 이행, 재정균형 집행, 개인정보보호수준체계 및 대책 수립 실행

- 「혁신성과」(4점)는 기존의 혁신역량 지표와 자율혁신과제 지표 통합하여 혁신 추진체계 및 계획, 집행, 성과, 환류의 적정성 평가

  ※ (추가) 혁신성장 노력과 성과(가점 1.0점)

○ **(경영성과)** 지방공기업의 효율성에 대한 평가지표로 공기업의 공공성과 효율성의 균형 평가를 위해 배점 축소(45점→40점)

○ **(사회적 가치)** 공기업의 경영과정에서 사회적 가치 실현의 실효성 있게 구현하도록 배점 일정 수준 유지(36점→35점)

- 「일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력」은 청년의무고용, 일자리 창출 및 일가정 양립, 비정규직 처우개선 및 일자리 질 개선 노력과 성과 평가

  ※ 비정규직(파견직) 전환절차 마무리됨에 따라 전환실적과 성과 위주로 평가

- 「소통 및 참여」(5점)는 기존 외부소통(고객 및 주민참여)과 내부소통(노사상생) 지표 통합

  ※ (추가) 사전정보공표 항목 및 내용의 충실성, 정책준수(통합 경영공시, 복리후생정상화)

- 「윤리경영」 배점 조정(3점→2점) 및 「인권경영」 신설(국가인권위가 권고한 지표설계안 평가 반영)

- 「재난안전관리」 평가 강화(정부업무평가위원회 요구사항 반영)를 위해 정량 미도입 기관 정량지표 신설

- 「지역상생발전」은 유사지표 통합(지역사회공헌활동 + 사회적 약자배려 + 친환경 경영)하고 친환경자동차구매 및 경쟁적 대화방식 계약실적 추가

Ⅱ 지방공기업 평가결과

□ 개 요

○ **(관련근거)** 2020년도 지방공기업 경영평가편람

○ **(평가대상 기관)** 158개 기관

- 시·도 공사·공단 48개(공사 35, 공단 13), 시·군·구 공사·공단 102개(공사 31, 공단 71), 시·도 하수도 8개*

  * 서울, 부산, 대구, 인천, 광주, 대전, 울산, 제주

  ※ 상·하수도는 격년제 평가 실시('19년 상수도, '20년 하수도, '21년 상수도)

- 신설공기업 등으로 경영실적이 없거나, 경영진단 결과 청산명령을 받은 공기업 등은 제외

○ **(평가등급 부여기준)** 경영평가 유형별 평가점수에 따라 **절대평가 기준**을 **원칙**으로 5단계 등급 부여

< 등급 부여 >

등급	가	나	다	라	마
점수	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만

- 관대화 평가 방지를 위해 등급별 상위등급인 '가, 나' 등급 분포 비율을 40% 내외로 강제 배분

- 적자발생 지방공기업은 상위등급 배제

  ▸ (도시개발공사) '가·나' 등급, (특정공사·공단) '가' 등급 배제

  ▸ (도시철도공사) '가' 등급 가능하나, 평가급은 차하위 '나' 등급 적용

○ **(등급결정)** 「지방공기업정책위원회」 심의결과를 반영하여 행정안전부장관이 결정

□ 행정안전부 주관 평가결과

1) 평가등급(158개 기관)

등급 (158)	도시철도 (6)	도시개발 (15)	특정공사·공단 (18)		관광공사 (7)	시설관리공단(91)			환경시설공단(13)		광역하수도 (8)
			광역 (9)	기초 (9)		광역 (6)	시·군 (47)	자치구 (38)	광역 (5)	기초 (8)	
가 (23)	대구 (1)	광주 인천 전남 (3)			대전 인천 (2)	서울 (1)	고양, 동해, 부천, 아산, 양주, 여주, 천안 (7)	강북, 금천, 서대문, 양천, 영등포, 인천서구 (6)	부산 (1)	구미 보령 (2)	
나 (40)	광주 대전 서울 (3)	부산 대전 울산 (3)	경기평택 세종도시 서울농수산 제주개발 (4)		경기 김대중 (2)	울산 인천 (2)	의정부, 성남, 양산, 전주, 오산, 군포, 거제, 창원, 과천, 가평, 용인, 이천 (12)	강동, 강서, 관악, 도봉, 동대문, 동작, 부산기장, 서울중구, 성동, 중랑, (10)	대전 (1)	광주 안동 (2)	부산 (1)
다 (64)	부산 인천 (2)	경기 서울 충남 (3)	구리농수산 서울에너지 제주에너지 (3)	김포도시 영양고추 하남도시 (3)	경북 부산 (2)	부산 대구 세종 (3)	광명, 구리, 김포, 남양주, 문경, 부여, 수원, 시흥, 안산, 안양, 의왕, 청주, 춘천, 충주, 파주, 포천, 포항, 화성 (18)	강남, 광진, 광주광산, 구로, 노원, 대구달성, 마포, 성북, 송파, 용산, 울산남구, 인천강화, 인천계양, 인천남동, 인천미추홀, 인천부평, 인천연수, 인천중구, 종로 (19)	광주 대구 인천 (3)	김해 밀양 창녕 함안 (4)	광주 대전 서울 울산 (4)
라 (25)		강원 경남 대구 전북 충북 (5)	창원경륜 (1)	양평공사 장수한우 청도공영 통영관광 평택도시 (5)	제주 (1)		경주, 강릉, 단양, 사천, 속초, 안성, 연천, 영월, 정선 (9)	울산중구, 은평 (2)			대구 인천 (2)
마 (6)		경북 (1)	부산스포원 (1)	당진항만 (1)			여수 (1)	울산울주 (1)			제주 (1)

2) 유형별 평가점수

평가유형		당해연도(2020년) 평가결과(평점)						전년도 (100)
		합 계 (100)	지속가능 경영 (하수도: 25 공사·공단 25)	경 영 성 과 (하수도: 40 공사·공단 40)	사회적 가치 (하수도: 35 공사·공단 35)	정량지표 (하수도: 60 공사·공단 55)	정성지표 (하수도: 40 공사·공단 45)	
평 균 (158)		85.15	85.16	85.78	84.25	85.33	84.94	84.85
도시철도공사 (6개)		88.89	89.73	88.83	88.37	90.30	87.16	88.10
도시개발공사 (15개)		83.54	90.59	77.79	85.09	80.16	87.68	83.35
특정 공사 공단 (18개)	광역 (9개)	83.98	85.34	83.66	83.37	82.21	86.20	83.60
	기초 (9개)	78.88	78.27	76.92	81.55	74.86	83.72	77.46
관광공사 (7개)		88.25	90.33	86.78	88.46	88.93	87.42	84.90
시설 관리 공단 (91개)	광역 (6개)	88.61	89.05	90.72	85.89	89.36	87.69	86.99
	시·군 (47개)	84.06	83.85	86.32	81.64	84.52	83.52	84.68
	자치구 (38개)	87.43	86.06	88.98	86.64	89.09	85.43	86.58
환경 시설 공단 (13개)	광역 (5개)	89.57	87.21	90.64	90.03	92.27	86.26	88.73
	기초 (8개)	86.76	85.30	88.65	85.65	87.98	85.28	85.92
하수도 (8개)		79.69	73.67	81.97	77.63	80.29	78.83	82.35

※ 괄호( ) 안의 수치는 해당지표의 배점임

※ 기관별 세부평가내용은 지방공기업경영정보시스템(EMS)를 통해 제공

□ 도 주관 평가결과

1) 평가등급(91개 기관)

등급	기초 하수도(91개)
가 (5)	김포, 김해, 부천, 시흥, 원주
나 (17)	경산, 광양, 광주, 구리, 구미, 군포, 김천, 동해, 수원, 여수, 오산, 의정부, 전주, 천안, 칠곡, 파주, 하남
다 (45)	가평, 강릉, 경주, 거제, 고양, 과천, 광명, 군산, 김제, 남양주, 남원, 목포, 밀양, 보령, 부여, 사천, 상주, 성남, 속초, 순천, 안동, 안산, 양산, 양주, 양평, 영덕, 영암, 옥천, 완주, 용인, 음성, 이천, 익산, 의왕, 정읍, 증평, 진주, 진천, 창원, 청주, 춘천, 평택, 포천, 포항, 화성
라 (17)	계룡, 공주, 논산, 당진, 동두천, 서산, 아산, 안양, 연천, 여주, 영주, 제천, 창녕, 충주, 통영, 홍성, 화순
마 (7)	거창, 나주, 문경, 안성, 영광, 영천, 태안

2) 평가점수

기초 하수도 (91개)	당해연도(2020년)				‘18년 (88)
	합 계 (100)	지속가능경영 (18)	경영성과 (64)	사회적가치 (18)	
평균	82.12	79.58	82.10	84.71	83.31

※ 괄호( ) 안의 수치는 해당지표의 배점임

※ 기관별 세부평가내용은 지방공기업경영정보시스템(EMS)를 통해 제공

□ 유형별 평가결과

1) 종합결과

□ **2020년** 경영평가 결과 **158개 기업의 평균 점수**는 **84.99**점(전년도 157개 84.85점)으로 전년보다 0.14점 상승, 전년도와 비슷한 '다'등급(전년도 '다'등급)에 해당하는 수준을 나타냄

○ **정량지표** 부문에서는 **주요사업** 및 **경영효율성과**의 점수는 증가하였으나, **고객만족도**가 총점환산*으로 인해 하락(90.88점→84.99점)하였음

* 코로나19로 인해 '20년도 고객만족도 조사를 실시하지 않고 나머지 지표의 점수를 배점(10점)으로 환산하여 점수(평점)를 부여

○ **정성지표** 부문에서는 **경영층의 리더십**, **윤리경영** 등은 개선되었으나, **재난·안전관리**는 재난·안전사고 지표(정량지표) 신설로 점수가 하락(84.69점→82.92점)하였음

2) 유형별 평가결과(요약)

□ **도시철도공사** (88.10점 → **88.35점, 0.25점↑**)

○ **정량지표**와 정성지표의 평균**평점**이 전년대비 각각 **증가**(정량 88.84점→89.32점, 정성 87.02점→87.16점)한 것으로 나타남

○ 도시철도공사의 경영성과는 전년도에 비하여 소폭 개선되었음

- 6개 공사의 총 부대사업수익은 전년대비 다소 감소(4,404억원→4,327억원)하였으나, 주행거리 1km당 총원가(50.73천 원/km→50.50천원/km), 영업수지비율(60.53%→61.24%), 부채비율(15.69%→14.64%), 자본생산성(0.05‰→0.06‰)은 개선되었음
- 특히, 노동생산성(75,089천원/인→82,091천원/인)은 약 9% 개선됨에 따라 경영성과 개선 실적은 양호한 것으로 나타났음

○ 안전사고 평가를 지방공기업에서 자회사, 출자회사, 외주업체까지 포함하여 평가함에 따라 직원안전사고가 증가(15건→20.5건)하였으나,

- 각 기관들이 재난·안전, 인권경영, 일·가정 양립 등의 사회적 가치를 실현하고 혁신성장을 위한 전략을 수립하고 성과를 창출하고 있다는 측면에서 높이 평가할 수 있음

○ 도시철도공사의 승객수송 확대를 위한 노력과 성과는 개선되었으나, 임대·광고 사업이 부대사업수익의 대부분을 차지하고 있으므로 신규 수익원 창출을 위한 지속적인 노력이 필요함

□ **도시개발공사** (83.35점 → **83.53점, 0.18점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 **하락**(81.91점→80.13점, 1.78점↓)한 반면, **정성지표** 평균**평점**은 전년대비 **상승**(85.42점→87.68점, 2.26점↑)함

○ 8개 기관(부산·울산·경기·강원·충북·충남·전북·경북)의 영업수지비율이 낮아져 영업수지비율 평균은 전년도에 비해 크게 하락(121.86%→111.21%, 10.65%p↓)함에 따라 경영효율성과 평점도 크게 하락함(85.01점→75.00점, 10.01점↓)

○ 경영효율성과 지표 중 **신규 도입**된 노동생산성 지표와 자본생산성 지표는 상당히 낮은 수준임(노동생산성 평점 평균 54.52점, 자본생산성 평점 평균 55.55점)

○ 전년도에 비해 **경영성과 평점이 하락**(82.72점→77.78점, 4.94점↓)하였음에도 불구하고, **경영층의 리더십** 평점이 상당폭 **상승**(85.87점→91.92점, 6.05점↑)하였고, 사회적 가치 평점은 비슷한 수준(85.13점→85.09점)을 유지하여 전체 평점은 전년도에 비해 소폭 상승

□ **특정공사·공단(광역)** (83.60점 → **83.98점, 0.38점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 다소 **하락**(83.25점→82.21점)하였으나, **정성지표**는 전년대비 **상승**(84.11점→86.20점)함

○ **주요사업 성과**(91.64점)는 **우수**하나, 영업수지비율 하락(113.02% → 109.26%, 3.76%p↓), 노동생산성 하락(125,411천원 → 123,061천원, 1.87%↓) 등 **경영효율성과**(82.38점→75.48점, 6.90↓)가 **부진**하여 정량지표 평점이 하락(83.25점 → 82.21점)함

○ 정성지표 부문에서는 대부분의 기관에서 중장기 경영전략 및 인력계획을 수립하고 신규채용 확대 노력을 기울였으며, 이에 따라 **청년의무고용 비율을 상회**하는 수준(6.95%)에서 청년인력을 신규채용하였음(구리농수산, 서울에너지, 제주에너지, 제주개발)

- 재난·안전관리 체계를 구축하기 위해 **안전인증 확보**(창원경륜공단, 제주개발공사), **위험성평가**(구리농수산, 서울농수산, 서울에너지, 제주에너지, 제주개발) 등의 노력을 기울이고 있음

□ **특정공사(기초)** (77.46점 → **78.88점, 1.42점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 다소 **상승**(72.80점 → 74.86점)하였고, **정성지표**도 전년대비 **상승**(83.59점 → 83.72점)함

○ 일부기관(당진항만공사, 영양고추유통공사)을 제외하고 영업수지비율(94.99% → 100.65%, 5.66%p↓), 노동생산성(98,173천원 → 165,707천원, 68.79%↑)*이 개선되어 정량지표 평점이 상승(83.59점 → 83.72점)함

* 노동생산성 대폭 상승 이유: 하남도시공사 감일지구 주택건설사업의 성공적 분양으로 1인당 부가가치가 63,082천원에서 627,917천원(564,835천원, 895.40%↑)으로 크게 증가함

○ 기관들은 당면한 경영환경 및 문제를 인식하고 이를 타개하기 위해 노력하고 있음

- 대부분의 기관에서 일자리 창출을 실현하기 위해 노력하여 일부 기관(청도공영사업공사)을 제외하고 **청년의무고용 기준을 준수**하였음

- 또한, 신규사업발굴(평택도시공사), 시간선택제 직무 및 고령자 적합직무 발굴(하남도시공사), 정현원차 최소화노력(양평공사), 청년 내일 희망 일자리 사업 활용(통영관광개발공사) 등 **일자리 창출**을 위해 **적극 노력**함

□ **관광공사** (84.90점 → **88.02점, 3.12점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 **증가**(84.90점→88.02점)하였으며, **정성지표**도 전년대비 **증가**(83.19점→87.42점)한 것으로 나타남

○ 경영성과는 전년도 대비 소폭 감소하였음. 7개 공사의 총 **영업수지비율**은 **개선**(92.05%→96.39%)되었으나, **노동생산성**(76,473천원/명→72,532천원/명)과 **자본생산성**(115.53‰→94.42‰)은 **감소**하여 경영효율성과가 악화됨

○ 공사의 **재난안전**에 대한 노력과 성과는 **크게 개선**되었으며, 재난대책 본부 운영체계 수립 및 구성원별 임무와 역할 부여(부산), 재난관리 프로세스에 맞춘 대응조직 구성(인천), 재난발생대응 체계 확립 및 매뉴얼 개선(대전), 전문교육기관을 통한 교육 실시(경북) 등 기관 여건에 맞춰 **다양한 성과**를 달성함

□ **광역 시설관리공단** (86.99점 → **88.61점, 1.62점↑**)

○ **정량지표** 평균**평점**은 전년 대비 0.62점 **상승**(88.75점→89.36점), **정성지표** 평점은 3.81점 **상승**(83.88점→87.69점)하여 정성지표가 전체 평점 상승을 견인함

○ 정량부문에서는 사업수입 5.90% 증가(509억 원→539억 원), 노동생산성 25.79% 증가('18년 65,035천원/인→'19년 81,808천원/인), 안전사고 발생건수 0.78% 감소('18년 55.8건→'19년 55.4건)하여 개선된 반면, 1인당시설관리실적 증가율 감소('18년 10.32%→'19년 8.21%), 대행사업비 절감액 정체('18년 898억 원→'19년 902억 원)되어 **전반적**인 **경영성과**는 **전년 수준**에 머물고 있음

- 신설지표인 노동생산성은 약 25.8% 개선되었고, 외주업체까지 포함된 안전사고 발생건수도 전년대비 소폭 감소하였음

○ 기관장들은 내부 관리 혁신 및 대·내외 이해관계자와 협력 증진을 통해 기관의 **사회적 역할**을 충실히 수행하기 위해 노력하고 청년의무고용비율 초과 달성(8.67%), 전환근로자에 대한 처우개선, 지역상생 고용 및 구매 실적, 친환경 경영실적 달성 등 **가시적인 성과를 창출**하였음

□ **기초**(시·군) **시설관리공단** (84.68점 → **83.73점, 0.95점↓**)

○ **정량지표**와 정성지표가 전년대비 각각 **하락**(정량 84.65점→83.91점, 정성 84.70점→83.52점)함

○ 정량지표 중 대행사업비 증가율은 감소(2.78%→2.17%)하고 1인당 부가가치인 노동생산성은 증가(30,164천원/인→33,540천원/인)하여 경영효율성과는 개선됨(82.48점→85.61점)

○ 대부분의 기관들이 시설유지, 재난·안전을 위한 사전예방 및 대응 활동을 충실히 수행한 것으로 평가되나, 외주업체 등 직원안전 사고를 포함하는 평가방법의 변경에 따라 **안전사고 발생건수**는 **증가**(16.02건→17.80건)하여 재난안전관리 지표의 평점이 하락함(85.01점→79.18점)

□ **기초**(자치구) **시설관리공단** (86.58점 → **87.31점, 0.73점↑**)

○ **정량지표** 평균**평점**은 전년대비 1.24점 **상승**(87.62점→88.86점), **정성지표** 평점은 0.63점 **상승**(84.80점→85.43점)하여 자치구 평균평점이 0.73점 상승(86.58점 → 87.31점)하였음

○ 정량부문에서는 사업수입 5.58% 증가(95억 원→100억 원), 1인당 시설관리실적 증가율 증가('18년 6.40%→'19년 9.18%), 안전사고 발생건수 5.66% 감소('18년 8.61건→'19년 8.12건), 노동생산성 14.98% 증가('18년 33,423천원/인→'19년 38,429천원/인)하여 **전반적으로 경영성과가 개선**됨

□ **광역 환경시설공단** (88.73점 → **89.57점, 0.84점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 **증가**(90.70점→92.27점)하였으며, **정성지표**도 전년대비 **증가**(85.66점→86.26점)한 것으로 나타남

○ 경영성과는 대행사업비(62,095백만원→62,561백만원, 1.62%↑)와 하수처리원가(1,183원→1,210원)는 다소 증가하였으나, 소각장 **대기배출가스 농도**(부산, 대구, 인천) **개선** 및 사업수입(광주, 대전) 증가에 따른 사업실적(99.23점)은 증가하였고 **처리수질**(95.37점)도 전년보다 **개선**됨

○ 전 기관 청년의무고용률 달성, 근로기준법을 준수하였고 자회사, 출자회사, 외부업체 등을 포함한 산업재해율도 동종업종 대비 낮은 수준으로 나타났으며 윤리경영 내부규정을 제도화하고 내부견제시스템을 적절히 운영하고 있음

□ **기초 환경시설공사·공단** (85.92점 → **86.73점, 0.81점↑**)

○ **정량지표**의 평균**평점**은 전년대비 **증가**(86.41점→87.93점)하였으며, **정성지표**는 전년수준을 **유지**(85.27점→85.28점)한 것으로 나타남

○ 경영성과 부문에서는 **대행사업비**(16,694백만원→16,607백만원) **절감**, **처리수질**(96.30점) **개선**, **하수처리원가**(4,495원→4,189원) **감소**, 사업수입 증가(2,574백만원→2,664백만원) 등 **대부분 지표에서 개선**됨

○ 모든 기관이 인건비 인상률 준수 및 평가급 운영의 적정성 등 재무관리는 우수하나 **전략경영이 다소 미흡**한 것으로 나타남

- 중장기 경영전략의 국정과제 및 지역사회 비전과의 연계성이 낮고(광주도시), **전략과제**의 **성과목표 제시 미흡**(안동, 창녕)하며, **세부전략과제**의 **구체성이 낮음**(함안, 보령, 밀양)

○ 대부분이 청년의무고용률 달성(함안 제외) 및 근로기준법을 준수하고 외주업체를 포함한 **산업재해율**도 **동종업종 대비 낮은 비율**로 나타남

- 내·외부 고객과의 소통 및 참여는 다소 부진한 반면, 공정사회 구현을 위한 노력인 윤리경영(91.38점), 인권경영(88.56점) 및 재난안전관리(91.95점)는 양호한 수준으로 나타남

□ **광역하수도** (82.35점 → 79.69**점, 2.66점↓**)

○ **정량지표**와 정성지표의 평균**평점**은 전년대비 각각 **감소**(정량 80.59점 →80.29점, 정성 85.00점→ 78.83점)도 전년대비 **감소**함

○ 광역하수도는 사업성과 중 처리장시설 및 수질관리의 경우, 부산을 제외하고는 모두 **시설관리 및 수질관리 수준이 저하**된 것으로 나타남

○ 특히, 경영효율성과는 **영업수지비율**이 '19년 평균 81.59%로 전년(85.64%)보다 4.05%p **감소**한 것으로 나타나 영업수익 증대 및 영업비용 절감을 위한 지속적인 노력이 요구되며, **1인당 일반관리비**는 '19년 평균 238,610천원으로 전년(220,341천원)보다 18,269천원 **증가**한 것으로 나타나 일반관리비 절감을 위한 적극적 노력이 요구됨

○ ㎥**당 총괄원가**는 '19년 평균 1,011.02원/㎥으로 전년(917.98원/㎥)보다 93.04원 **증가**한 것으로 나타나 총괄원가 절감을 위한 적극적 노력이 요구됨. **요금현실화율**은 '19년 평균 70.67%로 전년(72.48%)보다 1.81%p **하락**하였는데, 이는 일부 광역하수도(인천, 대전, 울산)의 요금현실화율 감소가 원인으로 분석됨

○ **지역사회공헌활동, 재난안전관리, 경영층의 리더십, 조직관리** 등이 전기 대비 크게 **하락**하여 낮은 점수대를 기록한 것으로 나타남

Ⅲ 경영진단 대상기관 선정

□ 경영진단제도 개요

○ **(진단근거)** 지방공기업법 제78조의2제2항～제4항

○ **(대상선정)** 경영평가 부진기관 대상으로 법적 요건*, 최근 경영상황, 진단실익, 旣 진단여부 등을 고려하여 선정(지방공기업정책위원회 심의)

〈 **대상선정 법적요건** 〉

① 3개 사업연도 이상 계속 당기순손실 발생 ② 특별한 사유없이 전년도에 비해 현저하게 영업수익 감소 ③ 경영여건상 사업규모 축소, 법인 청산 또는 민영화 등 구조개편이 필요한 경우 ④ 비합리적인 경영목표 설정, 비효율적인 인력 및 조직관리, 불건전한 재무구조 상태 ⑤ 기타 행정안전부장관이 경영진단이 필요하다고 인정하는 경우 등

□ 경영진단 대상 검토 : 43개 기관(공사 19, 공단 14, 하수도 10)

○ **(공사·공단)** 경영평가 결과 80점 미만(라~마 등급) 29개 기관

▸**(도시개발공사 6)** 경남(79.04), 대구(78.99), 전북(78.12), 충북(77.13), 강원(76.02), 경북(74.16)

▸**(관광공사 1)** 제주관광공사(78.22)

▸**(특정공사·공단 8)** 창원경륜(78.00), 부산스포원(73.28), 양평공사(79.72), 평택도시(78.88), 장수한우(77.78), 청도공영(76.31), 통영관광(75.11), 당진항만(71.69)

▸**(시설공단 14)** 연천(79.39), 사천(79.38), 정선(78.38), 안성(77.86), 영월(77.11), 강릉(77.08), 안산(77.06), 속초(76.80), 경주(76.40), 단양(75.17), 여수(64.32), 은평(79.83), 울산중구(79.59), 울산울주(72.44)

○ **(하수도)** 경영평가 결과 80점 미만(라~마 등급) 광역 3개 기관, 기초 27개 기관 중 하위 7개 기관

▸**(광역)** 대구·인천·제주 ▸**(기초)** 영광·나주·거창·태안·문경·영천·안성

○ **(법적요건)** 3개년도 연속 당기순손실 발생 5개 기관

* 김대중컨벤션센터, 서울에너지공사, 구리도시공사, 거제해양관광개발공사, 청도공영사업공사 ※ 도시철도공사(6개), 하수도(75개)는 제외

□ 대상기관 선정 : 43개 기관 중 7개 기관(공사2, 공단 3, 하수도 2)

○ **(대상기관)** 당진항만관광공사, 여수도시관리공단, 경주시시설관리공단, 부산스포원, 청도공영사업공사, 영천시·영광군 하수도

* 제외기관(36) 사유 : 旣 경영진단(11개), 자체 경영개선 등(25개)

□ 경영진단 후 조치사항

○ 지방공기업정책위원회 심의를 거쳐 경영개선명령안을해당 기관에 통보, 이행토록 조치 등 사후관리

Ⅳ 경영평가 결과 활용계획

1 평가급 지급 기준 활용

○ **(지급대상)** 지방공사·공단 * 직영기업은 해당 없음

○ **(평가급 지급)** 경영평가 결과에 따라 행정안전부에서 정한 경영평가 지급률 범위에서 지자체에서 최종 지급률을 결정

- 경영평가 미실시 기관은 '마'등급 간주, 평가급 지급제외(모든 임직원)

※ 과거 경영평가 결과에서 허위·오류자료 발견 시 평가점수 및 평가등급 소급 조정 가능, 旣지급된 평가급 환수 조치('20년도 지방공기업 경영평가편람)

○ **(평가급 지급률)** (평가급 = 연봉(보수) 월액 × 지급률)

경영평가 등급	평가급 지급률			기관장 및 임원 익년도 연봉
	기관장	임원	직원	
가	301~400%	201~300%	180~200%	-
나	201~300%	151~200%	130~150%	-
다	100~200%	100~150%	80~100%	-
라	0%	0%	30~50%	다음연도 연봉 동결
마	0%	0%	0%	다음연도 연봉 5~10% 삭감

○ **(기관장 지급기준)** 경영평가 결과와 자치단체 경영성과계약 이행실적 평가(사장 업무성과평가 포함) 결과를 고려하여 지자체장이 결정

- 다만, 경영평가 결과 '라'·'마'등급인 경우 경영성과계약 이행실적과 관계없이 평가급 지급률 0% 및 다음연도 연봉 동결(또는 삭감)

2 지방공기업 발전유공자 선정에 반영

○ '나'등급 이상을 받은 공기업 및 임직원 중 추천 심의 선정

Ⅴ 향후계획

□ 경영진단

○ 경영진단 대상기관 경영진단 실시(7개 기관, 10월~11월)

* 분야별 전문가 5명 이내 구성

○ 경영진단 대상기관 경영개선명령 시달('20.12월)

* 지방공기업정책위원회 심의(12월)

□ 경영평가

○ '21년 경영평가편람 보완('20.12월)

* 코로나19 확산에 따른 경영성과지표 적용방안 등

○ '22년 경영평가편람 마련('20.12월)

* 지방공기업의 지역사회 기여도 제고를 위한 지표체계 전면 개편 등