

2017년도 자체평가 결과보고서

(주요정책부문)

2018. 1

농림축산식품부

목 차

1. 평가개요	1
(1) 중점 평가방향	1
(2) 평가추진 개요	1
2. 평가결과	4
(1) 총평	4
(2) 주요성과	5
(3) 개선·보완사항	6
(3) 평가결과 종합	7
3. 관리과제별 세부 평가결과	9
4. 자체평가결과 조치계획	121

1. 평가개요

(1) 중점 평가방향

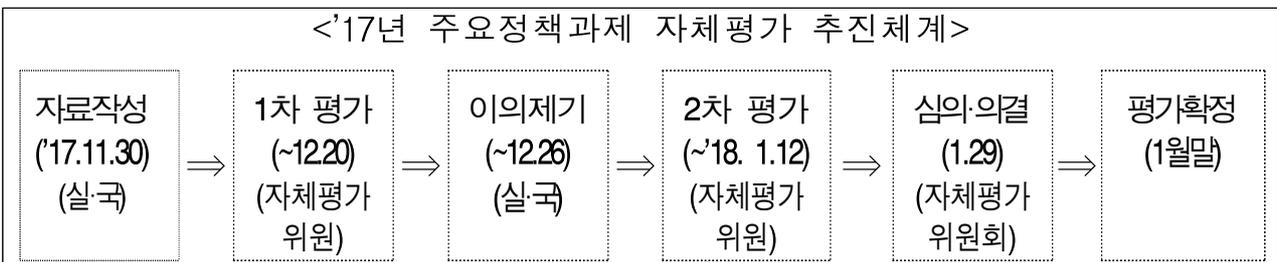
평가방향

- ◇ 우리부의 업무 전반에 대해 평가 할 수 있도록 주요정책과제(관리과제 51개)를 평가대상으로 선정
 - * 새정부의 국정기조 및 국정과제 등에 맞춰 관리과제(51개) 선정('17.8월)
- ◇ 정량(60%)·정성(40%)지표를 적절히 배분함으로써 추진실적 및 정책 성과 등을 종합적으로 평가할 수 있는 체계 구축
 - * 부내 의견수렴 및 전문가(KREI)의 검증, 자체평가위원회의 심의 등을 거쳐 지표 설정
- ◇ 외부 전문가에 의한 평가를 실시함으로써 평가의 공정성·객관성 제고
 - 외부평가위원(29명)으로 자체평가위원회를 구성하여 평가 실시
- ◇ 정량지표 사전 점검(KREI 성과관리센터), 평가결과(1차 평가)에 대한 소명기회 제공 등을 통해 평가의 정확성 제고(오류 발생 방지)
- ◇ 평가결과 환류를 통해 평가의 실효성 확보
 - 부서·개인통합성과평가에 반영(32~40%), 정책개선 등에 활용

(2) 평가추진 개요

□ 평가추진 체계

<'17년 주요정책과제 자체평가 추진체계>



□ 평가방법

◇ 과제담당 부서에서 작성·제출한 평가자료에 대해서 외부평가위원이 평가지표(정량·정성)에 의한 서면평가 실시

- (자료작성) 주요정책과제 담당부서에서 평가자료 작성(11월말 기준) 하여 전자통합평가시스템(e-IPSES)에 등록
- (자료검토·확인) 평가총괄부서(혁신행정담당관실) 및 KREI(성과관리센터)에서 자료 미비사항 확인·보완
 - 정량지표 점검·확인함으로써 평가시 발생할 수 있는 오류 방지
- (1차 평가) 주요정책과제 1개당 3명의 평가위원이 그룹평가 실시
 - * 평가위원당 5~6개 과제 배정
- (이의제기 및 자료보완) 1차 평가결과에 대한 이의신청 접수 및 12월말 기준으로 '성과지표 달성도' 등 평가자료 보완
- (2차 평가) 이의신청 및 12월 실적 등을 반영하여 평가점수 보정
- (결과 확정) 자체평가위원회 평가결과 심의·의결 및 부내 보고·확정

□ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상
 - '17년 성과관리 시행계획상의 51개 관리과제(37개 과·팀)
 - * 국정과제, 농정기조 등을 고려하여 우리부가 중점을 두고 추진하는 정책을 관리과제로 선정

<부서별 관리과제 현황>

농촌		농정		식량		국제		축산		방역		식품		유통		농생명	
소계	7	소계	7	소계	5	소계	4	소계	6	소계	3	소계	5	소계	6	소계	8
농촌정책	1	농업정책	1	식량정책	1	국제협력	2	축산정책	1	방역정책	1	식품정책	1	유통정책	1	농산업정책	1
지역개발	3	농지	1	식량산업	1	농업통상	-	축산경영	2	구제역방역	1	식품진흥	1	식생활소비	2	과학기술	2
복지여성	1	경영인력	2	소득안정	1	검역정책	1	축산복지	3	AI방역	1	외식산업	1	원예산업	1	친환경농업	1
농촌산업	2	금융정책	2	농업기반	1	동아시아 FTA	1					수출진흥	1	원예경영	2	종자생명	3
전시체험	-	재해보험	1	간척지농업	1	-						식품클러스터	1	-		농기자재정책	1

○ 평가지표

평가항목	평가지표	측정방법
계획수립의 적절성 (10점)	○ 계획수립의 충실성	○ 통계·사례분석을 통한 과제수립의 필요성 검토 여부 ○ 다양한 이해관계자 및 전문가 의견수렴 등 소통을 실시 여부
	○ 사업지원요건의 적절성	선택1 ○ 재정지원체계의 적정성 사전검토 여부 ○ 사전 분석작업을 통해 맞춤형 지원체계를 구축하였는지 여부 ○ 사업의 추진방식, 내용 또는 구조가 사업목적 달성을 위해 효율적이고 적절한지를 확인
	○ 사업추진방식의 효율성	
집행과정의 적절성 및 의사소통 노력도 (25점)	○ 지원대상자 선정의 적절성 및 협업노력도	선택1 ○ 중복·편중지원을 방지하고 지원대상자의 적정성 확보 여부 ○ 대상자 선정절차 및 자금지원의 투명성·공정성 확보 여부 ○ 관련기관·정책 간의 연계 및 협조체제 구축·운영 여부, 정보공유·협업과제 발굴 등 추진 여부
	○ 관련기관·정책간의 협업 노력도	
	○ 추진일정 관리의 충실성	○ 성과관리계획상 수립한 추진계획 준수 및 적시 집행 여부
	○ 현장과의 의사소통 노력도	○ 주기적인 현장 확인·점검 및 소통 강화를 통해 문제점을 도출하고 적시에 대응 여부
성과지표 달성도 (30점)	○ 성과지표 달성도(정량평가)	선택1 ○ 성과지표의 목표치 달성여부 ○ 목표치 적극성, 달성여부 및 정책효과 정도를 확인
	○ 성과지표 달성도(정성평가)	
정책의 효과성 (25점)	○ 정책효과 발생 및 상위목표 달성 기여도	선택1 ○ 계획수립시 예상한 정책효과 발생 여부 및 해당 과제가 상위목표(성과목표) 달성에 기여한 정도 ○ 과제가 목표한 성과가 발생한 정도 ○ 장기적으로 목표한 효과 발생 또는 지속가능할 것으로 기대되는 정도 ○ 정책수행을 통해 민주성, 능률성, 경제성, 고객만족, 긍정적 외부효과 등 주요 행정가치 및 직접목표 외의 성과
	○ 정책효과 발생 및 파급성	
환류노력도(10점)	○ 정책 환류 노력도	○ 종합적인 자체분석 및 외부기관 지적 등 수렴노력 여부
가·감점 (±3점)	○ 외부평가 결과, 홍보실적 등	○ 정책 수행을 통해 고객만족, 외부효과 등 주요 행정가치 제고 성과가 있는 경우 ○ 정부업무평가 등 외부평가 우수사례 실적직접 목표 외의 성과가 있는 경우
	○ 과제 난이도	○ 과제난이도에 따라 가·감점 부여
계	6개 항목 10개 평가지표	

2. 평가결과

(1) 총 평

◇ 새 정부 출범에 따른 국정과제 선정 및 성과관리 시행계획 변경(17.8월) 등 다양한 환경변화에도 불구하고 안정적으로 주요정책을 추진하여 성과 달성

- '17년도 총 46개 과·팀(사업담당 과·팀 39개) 중 37개 과·팀의 51개 관리과제에 대한 자체평가 결과,
 - 매우우수 3과제(6%), 우수 7(14%), 다소 우수 8(16%), 보통 14(27%), 다소 미흡 9(18%), 미흡 7(14%), 부진 3과제(6%)로 나타남
 - 우수 이상 과제는 쌀 수급안정 도모, 농업재해보험 지원 강화, 구제역 방역관리 강화, 등 10개 과제(상위 20%)이며,
 - (우수과제) 정책수혜자 체감도가 높고, 보다 적극적·전략적 정책방안을 수립하고 협업을 통한 시너지 효과를 창출한 과제
 - 미흡 이하 과제는 참여와 협력에 기초한 농정, 귀농·귀촌 활성화, 전략적인 FTA 협상대응 등 10개 과제(하위 20%) 등인 것으로 평가 됨
 - (미흡과제) 농정 숙원과제로서 정책에 대한 평가위원들의 이해도가 높은 반면, 정책효과는 기대에 못 미치는 과제가 상대적으로 저평가
- 총 51개 관리과제의 144개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성율은 95.1%로,
 - 137개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 7개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
 - 성과 목표치 미달성은 △법안 국회심의 지연(농특위 설치 운영에 관한 법률 제정), △AI 발생으로 농장 출입제한(동물복지축산농장 인증 농가수), △파종기 가뭄에 의한 면적 감소(잡곡류 재배면적) 등 외부 환경요인이 주요 원인인 것으로 분석됨

(2) 주요성과

◇ 쌀 수급안정 도모, 농업재해보험 지원강화, 구제역·AI 방역 대응 등 10개 과제는 우수한 성과를 보인 것으로 평가

- (쌀 수급안정) 한 발 빠른 대처로 20년전 수준에 머물던 쌀 값 회복
 - 역대 최초 햅쌀가격 형성 前 수확기 대책을 발표(9.28)하고, '10년 이후 최대물량인 72만톤 정부매입
 - * ('17.6월)126,767원/80kg(최저) → (10월)151,013 →(11월)153,048 →(12월)155,579
 - 식량원조협약(FAC) 가입으로 국격을 제고하고, 국산 쌀 약 5만톤 해외 원조로 쌀 수급안정 효과 기대
 - * 5만톤 원조 시, 1만 ha의 농지 휴경 효과
- (재해대응) 가뭄 등 자연재해를 극복하고, 재해 복구 지원 강화
 - 영농기 극심했던 가뭄을 극복하기 위해 범정부 협업, 추경예산 편성·지원 등 총력 대응으로 가뭄 피해를 최소화
 - * 가용 장비, 인력(26천명)과 예산(국고 1,162억원, 지방비 1,698) 집중 지원
 - 재해피해 발생시 복구비 지원(대파대·농약대) 단가를 실거래가의 66%(현행 52%) 수준으로 인상
 - * (농약대) 채소류 30만원→ 168, 과수 63만원→ 175, 일반작물 22만원→ 52
(대파대) 엽채류 297만원→ 410, 과채류 392→ 619, 일반작물 220만원→ 266 등
- (위기관리) 구제역·AI 발생 등 위기 상황에 신속 대응하여 피해 최소화
 - 발생초기부터 전국단위의 강력한 특별방역조치로 전환하여 구제역 발생에 따른 피해 최소화에 기여
 - * (피해액) : ('10~'11년) 2조 7천억 → ('14~'15) 655억 → ('17) 94억
 - * (발생/살처분) : ('10~'11년) 3,748건/348만마리 → ('14~'15) 188/17 → ('17) 9/0.1
 - 상시예찰 과정에서 AI를 발견하고, 농가 이동통제, 예방적 살처분, 이동중지 등 초동방역 조치로 확산 방지
 - * AI 위험이 높은 지역의 오리 사육제한 확대(전체 사육두수의 37% 수준)

(3) 개선·보완 사항

◇ 참여와 협력에 기초한 농정, 귀농·귀촌 활성화, 전략적인 FTA 협상 대응 등 10개 과제는 미흡한 것으로 평가

- (참여·협력 농정) 성과지표 미달성 및 정책수요자 등과 공감대 형성 부족
 - 대통령 직속 농어업특별기구 설치를 위한 관련 법률 제정 미흡
 - * 농특위 기능 등 법률안에 대한 사전 검토 미흡으로 법안 심사 계류
 - 농어업회의소 교육·컨설팅 성과 평가 및 인지도 향상을 성과목표로 설정하였으나 법적 근거 없이는 활성화에 한계라는 평가
 - ↳ 국회, 정책수요자 등 지속 협의·조정하여 계류중인 농특위 설치 법률 제정 및 농어업회의소 법적 근거 마련('18.12.)
- (귀농귀촌 활성화) 계량지표 위주의 일률적인 정책 추진으로 다양한 정책수요에 대응 미흡
 - 행사와 교육 등 계량적 정책 추진으로 현장과의 의사소통 및 협업 노력이 부족하여 다양한 정책 효과 발생 미흡
 - * ('17. 성과지표) '귀농가구수 증가율', '귀농귀촌 교육수료자 만족도' 등
 - ↳ 질적 성과지표를 통해 기존 계량지표를 보완하고('18.6), 현장 애로 청취 확대 및 분석·검토를 강화하여 정책수요에 따른 맞춤형 지원방안 발굴('18.12)
- (FTA협상 대응) 협상 국가별 심층적인 대응전략 분석 및 현장 소통 결과 개선방안 마련 등 목적 달성을 위한 협상 전과정의 유기적 연계 미흡
 - 농업계 등 이해관계자들과의 간담회 등 각종 소통의 기회에 제시된 의견을 구체적으로 정리하여 향후 협상 전략 수립에 적극 반영 필요
 - ↳ FTA 협상 목적 달성을 위해 이해관계자 의견을 검토·분석하여 계획에 반영하고(연중), 협상 노하우 관리 시스템을 구축하여 협상시 활용('18.12)

(4) 평가결과 종합

관리과제명	자체평가결과 (등급)
1-1-1. 전문인력 양성 및 인력불균형 해소	보통
1-1-2. 농식품 기술기반 창업 활성화	우수
1-1-3. 농식품펀드 투자활성화	미흡
1-1-4. 농지은행 사업 개편	우수
1-2-1. 친환경농업 육성	미흡
1-2-2. 가축분뇨 자원화 및 악취저감	미흡
1-2-3. 축산업 생산성 향상 기반 강화	보통
1-2-4. 사람과 동물이 함께 사는 문화 조성	우수
1-3-1. 종자산업 경쟁력 강화	보통
1-3-2. 곤충 및 농생명 소재산업 육성	보통
1-3-3. 농기자재산업 육성	보통
1-3-4. 현장 맞춤형 R&D 강화	다소우수
1-3-5. 스마트 팜 보급 확산	다소우수
1-4-1. 전략적인 FTA 협상 대응	미흡
1-4-2. 해외농업개발 활성화	보통
1-4-3. 국제농업협력강화	우수
2-1-1. 쌀 수급안정 도모	매우우수
2-1-2. 잡곡류 생산 및 수요 기반 확충	보통
2-1-3. 사료작물 생산 확대 및 사료가격 안정화	미흡
2-1-4. 간척지 활용 등을 통한 농업생산기반 구축	보통
2-2-1. 농업재해보험 지원강화	매우우수
2-2-2. 농업기반시설 안전관리 및 안정적 농업용수 공급	보통
2-2-3. 구제역 방역관리 강화	매우우수
2-2-4. AI 조기종식 및 방역체계 개선	다소우수
2-3-1. 농산물 수급안정 및 자율적 수급조절 체계화	다소미흡

관리과제명	자체평가결과 (등급)
2-3-2. 축산물 수급예측 시스템 및 대응 매뉴얼 고도화	다소우수
2-3-3. 직거래 등 농산물 신유통 경로 활성화	다소우수
2-3-4. 축산물 생산·유통체계 개선	다소우수
2-3-5. 농가 조직화를 통한 통합마케팅 활성화	미흡
2-4-1. 직불제 내실화	다소미흡
2-4-2. 농협 사업구조 개편 후속조치 및 일선조합발전방안 마련	다소우수
2-4-3. 꽃 소비 생활화 확산	보통
2-4-4. 내실있는 FTA 국내보완대책 추진	보통
3-1-1. 농촌 정주여건 개선	다소미흡
3-1-2. 주민 참여형 지역개발	보통
3-2-1. 맞춤형 복지 강화	다소미흡
3-2-2. 도시농업 활성화	미흡
3-2-3. 참여와 협력에 기초한 농정 추진	부진
3-3-1. 지역경제 활성화를 통한 일자리 창출	부진
3-3-2. 농업의 6차 산업화	보통
3-3-3. 농촌관광 활성화	다소미흡
3-3-4. 귀농귀촌 활성화	부진
4-1-1. 맞춤형 바른 식생활 교육·체험 확산	보통
4-1-2. 농산물 우수관리인증(GAP) 확대	다소미흡
4-1-3. 축산물 안전관리 강화(HACCP)	다소미흡
4-2-1. 한식진흥 및 외식산업 경쟁력 강화	보통
4-2-2. 중소식품기업 경쟁력 강화	우수
4-2-3. 국가식품산업클러스터 투자 유치 확대.	다소미흡
4-2-4. 농업과 기업간 연계 활성화	다소우수
4-3-1. 맞춤형 농식품 수출 지원	다소우수
4-3-2. 전략적 검역협상	우수

3. 관리과제별 세부 평가결과

1-1-1

전문인력 양성 및 인력 불균형 해소

보통

(1) 평가결과

주요성과

- 신규 농업인력 확보, 농업인의 기술·경영 역량강화, 농업법인의 경영효율성 제고를 통해 농업의 경쟁력 확보 및 농업의 혁신 성장의 주체인 청년농 육성 추진

- 전문인력 양성 및 인력불균형 해소를 위해 설정한 성과지표* 모두 목표치를 완수하고, 특히 고용인력 인력증개 인원수는 96%초과 달성함

* 성과지표명(목표/실적) : 교육전·후 역량 향상률(22.1/22.15), 컨설팅 전후 경영체 매출 증가율(28.4/29.0), 고용인력 인력증개 인원수(38만명/74.5)

미흡 원인분석 결과

- 수요자 중심의 사업계획 수립과 성과 제고를 위한 관련 통계, 사례분석(SWOT 등), 정책연구용역과제 활용 등이 충분하지 않음

- 중요 분석 결과들이 정책에 반영하기 위한 노력 및 검토가 필요했음

개선보완 필요사항

- 사업에 대한 외부 평가사항에 대해 적극적인 환류노력이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 통계 조사 등 현황분석은 시행하였으나 SWOT 분석 등 심층적인 분석이 다소 미흡하고, 분석 결과를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 불분명 · 관련 분야 이슈 도출을 위한 '정책연구용역'이 실시되고 있지만 그 연구 결과를 계획에 반영하기 위한 노력 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 기관과의 연계 및 협조체계 구축, 일정계획별 추진실적, 분기별 현장점검 실적 등 인정됨 · 현지점검 후 결과보고서 및 회의록 작성 시 정책과의 연계성 제시 필요
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표를 모두 달성하였으며, 특히, 고용인력 중개인원수는 96%초과달성 · 목표치의 적극성은 보통 수준
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 과제가 목표한 성과가 달성되었으며 향후 지속적인 효과발생의 가능성 인정
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 국회 등 외부 기관의 지적 사항에 대한 조치는 하였으나, 자체 평가위원의 지적 사항에 대한 조치결과 제시 하지 못함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '자금-기술-판로' 등 창업 전주기적 지원으로 농식품 분야의 기술 기반 창업·벤처기업 수 증가('17: 1,744개 → '18:1,803)
- 초기 창업기업은 매출 증가에 제약이 따르나 '농촌현장 창업보육'을 통해 보육업체 매출액 증가 42% 달성으로 자금유치 및 산업기반 조성
- '농식품 벤처창업지원 특화센터'연계를 통해 벤처캐피털, 신용보증기금 등 투·융자, 크라우드펀딩 등 자금 유치 144억원 달성

□ 미흡 원인분석 결과

- 사업 담당자 변경으로 계획 추진시기를 혼동하여 일부계획에 대한 약 1주(계획:3월 → 추진: 4.3일)의 일정지연 발생
- 연말기준 성과지표를 초과달성하였으나, '17. 10월 기준 실적제출로 인해 목표 미달성으로 집계

□ 개선보완 필요사항

- 월별로 계획 추진 상황을 점검하여 일정지연을 미연에 방지
- 성과지표의 목표치가 연내 달성 가능하도록 사업 추진에 철저

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 실태조사와 SWOT 분석 등 실시하였으나, 관련자의견을 2016년도에 수렴한 것으로 판단 · 정책수단 및 과제수행 방식이 적절하고, 맞춤형 지원체계가 구축됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 일부계획의 경우 일정지연되었으나 연내 모든 계획을 이행함 · 과제별 현장점검 실시하고 간담회를 개최하여 애로사항을 청취하여 반영하는 등 문제점 해결을 위한 노력 인정
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 3개 중 2개의 성과지표는 초과달성하였지만 농식품 벤처 수의 경우 일부 미달성, 목표치의 적극성 보통임
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 과제가 목표한 성과를 달성하였고, 지속가능성이 있다고 판단
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 자체평가 결과에 대한 조치계획을 수립하고 개선방안을 마련하는 등 사업의 환류를 위한 노력 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 관련기관 및 정책간의 협업노력, 성과지표 달성도, 정책의 효과성 등에서 성과를 나타냄
 - (관련기관 및 정책간의 협업노력) 관련기관과 연계·협조체계를 구축하였으며, 지역특성화 펀드 도입을 위한 부처간 협업 실적 인정
 - (성과지표 달성도) 성과지표 모두 목표치 대비 100% 이상 초과 달성
 - (정책의 효과성) 자펀드 조성 초과 달성 등 농식품산업에 민간 자본이 유입되어 투자기반 마련

□ 미흡 원인분석 결과

- 이해관계자의 의견수렴 등을 통한 계획수립 및 현장과의 의사소통을 통한 정책반영이 미흡
 - (계획수립) 지원대상 및 지원조건에 대한 적극적인 의견수렴 등 사전조사를 통한 계획 수립 필요
 - (현장과의 의사소통) 분기별 현장방문을 통한 정책수요자의 의견 수렴 및 정책반영 필요

□ 개선보완 필요사항

- '17년도 관리과제 자체평가 지적사항을 반영하여 농식품모태펀드 출자사업 추진시 제도 개선 및 환류이행 실시

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> 통계분석, SWOT분석, 정책개선 검토 등 수행. 계속사업의 특성 상 자펀드 수요조사는 실적으로 인정되나, 사업설명회는 의견수렴 과정으로 보기 어려움 재원부담 부분 및 정책수요자에 대한 체계적인 특성 분석이 요구되며, 지원대상 및 지원 조건에 대해서도 전년도 실적에 근거한 검토가 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> 일정은 계획대로 준수되었으나, 행사성 일정에 집중 대부분 실적은 농금원이 수행한 것으로 판단되며, 현장 의견 검토결과에 대해 구체적인 조치 미흡
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 성과목표를 100%이상 달성하였고, 목표치의 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 민간투자사의 관심이 증가한 것은 사실이나 농식품 분야의 투자 관심도 증가로 이어졌다고 보기 곤란 농식품분야에 민간자본 유입에 효과적
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> 지적 사항에 대해 다각적인 시도를 한 것은 인정되나 실제 조치에 대한 성과가 불분명함

(1) 평가결과

 주요성과

- 농지은행 개편방안 마련('17. 4)

————— <농지은행 사업개편 주요 내용> —————

- ◆ 여수신 기능별 사업 통합 : 「맞춤형 농지지원사업」 도입
- ◆ 농지규모화사업과 농지매입비축사업 통합 개편
- ◆ 생애주기별* 맞춤형 농지 지원으로 진입·성장농 중점지원, 청년·신규농 지원 강화
 - * 진입농(2ha이하, 55세이하) → 성장농(2~6ha, 64세이하) → 전업농(6ha 초과, 64세이하) → 은퇴농(65세이상)

- '18년 사업 예산 3,883억원 확보(전년 대비 +540억)

- 농지매매 및 임대차 거래비중 8.6% ⇒ 목표(8.5%) 대비 0.1p 초과

- * 농지은행사업 매매·임대차 지원 면적 78,620ha(매매 : 1,515ha, 임대차 : 77,105ha)
- * 전국 농지 매매·임대차 지원 면적 919,495ha(매매 : 64,695ha, 임대차 : 855,000ha)
- * $8.6\% = 78,620\text{ha} / 919,495\text{ha} \times 100$

- 2030세대 지원실적 22.3% ⇒ 목표(22%) 대비 0.3p 초과

- * $22.3\% = (2030\text{세대 지원면적 } 3,342\text{ha} / \text{농지은행 지원면적 } 14,985\text{ha}) \times 100$

 미흡 원인분석 결과

- 11월 말 2030세대 지원 실적 분석시 목표 22%에 비해 미흡한 상태 (21.2%)였으나, 12월 실적 분석결과 목표를 초과

 개선보완 필요사항

- 제도시행 후 주기적인 평가 및 모니터링을 통해 시행과정상의 문제점을 개선·보완할 계획

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	탁월	· 농지은행사업 추진체계 개편방안(17.4월)을 통한 계획수립은 우수하며, 의견수렴 과정 또한 탁월
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	· 다양한 의사소통 체계를 활용하여 현장과의 소통을 적극적으로 수행
3. 성과지표 달성도	보통	· 2030세대의 지원 비율 실적이 100%에 약간 미달하며, 목표치의 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	우수	· 농지규모화 및 후계농 육성 등 정부의 성과목표 달성에 기여한 것으로 평가 · 소농 및 2030세대의 안정적 농산업 활동을 위한 지원 확대필요 · 제도개선 내용에 대한 신속한 홍보가 필요
5. 환류노력도	탁월	· 평가요건에 충족하였으며, 제도시행 후 주기적인 평가 및 모니터링을 통해 시행과정상의 문제점을 개선·보완할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 친환경 생산·유통·소비 전반의 활성화로 친환경농업의 양적 성장
 - 녹차 등 특화품목의 가공·수출과 연계한 친환경 지구 조성(16개소)
 - 산지와 연계한 물류기반을 구축하여 유통구조를 조직화·규모화
- * 친환경농산물 인증면적 : ('15) 75천ha → ('16) 79 → ('17) 80

□ 미흡 원인분석 결과

- 살충제 계란 사건으로 친환경 인증제 전체에 대한 소비자 신뢰 하락 및 친환경농식품 인증제도에 대한 개선 요구 증가
- 생산비 부담, 판로와 수요 창출의 어려움으로 지속적인 확산에 한계

□ 개선보완 필요사항

- 국민의 높아진 눈높이에서 친환경 인증제도를 재점검하고 신뢰 회복을 위한 친환경 인증제도 개선 필요
- 친환경농업 생산·유통 기반 확충 및 친환경농업의 공익적 가치 홍보

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 통계분석이나 SWOT분석 등이 이루어 졌으나, 정책효과와 연계한 심도있는 분석이 부족 · 계획수립단계에서의 사전 검토가 전반적으로 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지원제외 사례를 구체적으로 제시하는 등 지원 대상자 선정의 적절성은 확보됨 · 친환경농산물 인증비용지원과 반려동물 사료 및 벌꿀 유기인증제 도입이 현장의 의견수렴을 통해 추진한 우수사례로 판단되나 의견수렴 통로가 불분명
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표는 모두 달성되었으며, 목표치의 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 친환경 인증면적이 증가(362 ha)하여 정책 효과는 발생되었다 볼 수 있으나, 투입된 예산대비 효율성을 검토해 볼 때 GAP와의 정책적 조율을 하는것도 고려할 필요가 있음 · 유기농 전문기술 보급단이나 농업환경보전 프로그램 등과 같은 정책은 매우 바람직한 정책으로, 향후 이들 정책의 실적과 효과 분석을 통해 친환경 농업의 발전에 미치는 영향을 정밀하게 분석할 필요가 있음
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 환류노력이 소비자 신뢰도 제고와 부합되지 않는 면이 있음. 향후 이 부분에 대한 노력과 성과관리가 필요됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 냄새없는 축산환경 조성을 위한 '17년 깨끗한 축산농장 1,029호 지정
 - 축산농가 스스로 축산환경개선을 유도하고, 인식 전환을 위한 깨끗한 축산환경 조성 추진대책 마련('16.12), 세부실행계획 수립('17.4), 평가 및 지정('12.29)
- 축산농가, 공동자원화시설 등에서 발생하는 악취저감을 위한 사업 추진
 - 축산농장, 분뇨처리장 등에서 발생하는 축산악취를 종합적으로 해결하기 위해 '17년 광역축산악취개선사업 추진

* '17년 선정 지역(5개소) : 충북 진천, 경북 경산, 경남 고성·의령, 제주

□ 미흡 원인분석 결과

- (재원부담 적정성)가축분뇨처리 및 축산환경개선은 축산농가에서 부담하는 것이 타당하나, 농가 자담의 보유 능력 등을 고려하여 정부의 보조금 지원
 - 60% 용자 설정은 정부지원시설에 대한 축산농가의 책임감 제고를 위하여 재원부담을 설정
 - (성과지표 달성도) 가축분뇨자원화율은 공공처리장의 정화처리(6.1%)비율과 증발 등 자연감소 등을 감안할 때 자원화율 91%는 달성할 수 있는 가장 높은 수준
 - 고성군 악취민원 감소율 63%('15년 대비)는 전국적으로 악취민원이 증가하고 있는 추세를 감안했을 때 아주 높은 수준
- * 전국 축산악취민원 ('15) 4,323건 → ('16) 6,398
- (정책의 효과성) 깨끗한 축산농장 조성으로 축산환경개선, 가축분뇨 적정처리, 악취저감 등을 통해 지역주민들의 축산농가에 대한 부정적인 인식 해소를 지속 가능한 친환경 축산업 구현

- 가축분뇨를 퇴비·액비·에너지 등으로 자원화하여 경종농가에 활용함으로써 농업의 생산비 절감, 화학비료 절감, 품질 향상과 가축분뇨의 적정 처리로 축산농가의 생산비 절감, 악취저감 등을 통해 농축산 생산 기반을 구축하는데 기여
- (환류노력도) 가축분뇨 자원화 중심에서 악취저감 등 축산환경의 근본적인 개선을 위해 깨끗한 축산환경 조성 대책을 마련하여 추진 중
 - 축산환경개선을 위해 깨끗한 축산농장 지정, 광역축산악취개선사업, ICT활용 축산악취관리지원, 가축분뇨 신속수거사업 등 발굴·추진
 - 축산환경관리원, 농진청 축산과학원, 환경부, 환경관리공단, 산림청, 대학 등과 연계하여 가축분뇨 적정처리 및 악취저감 대책 추진

□ 개선보완 필요사항

- (성과지표 달성도) 가축분뇨처리지원사업에 대한 효과 분석을 실시하여 구체적이고 명확한 목표 설정이 필요
 - 축산농가 및 공동자원화시설 현장 점검 및 실태조사 실시
 - ICT활용 축산악취관리지원 사업 등을 통해 악취발생 추이를 분석하여 축산환경개선에 대한 효과 분석 실시
- (정책의 효과성) 가축분뇨 발생량, 공동자원화·액비유통센터 등의 분뇨처리량 등을 통계화하는 등 관련 통계 사전조사를 통해 현실적인 목표 설정 필요
- (환류노력도) 깨끗한 축산환경 조성 대책 및 국정과제 사업의 원활한 추진을 위해 환경부, 농진청, 산림청, 축산환경관리원, 환경관리공단, 학계 등과 지속적으로 연계·유지
 - 평창올림픽 대비 축산악취저감, 별채 부산물 톱밥활용 축산악취저감, 인회수 기술 도입, 양분관리제 연구용역 등 추진
 - 지자체, 축산환경관리원, 현장전문가를 활용하여 집행현장 점검, 사업효과 분석, 개선사항 발굴을 위한 사업 대상자 실태조사 실시

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 현장실태조사 및 관련통계·사례분석을 통한 사전조사를 수행하였으며, 다양한 의견수렴 및 검토가 탁월 · 재원분담 적정성(20:20:60)에 대한 기준 제시 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상자 선정 기준 및 신청 대비 선정 비율 등 현황자료 제시 미흡 · 4개의 지연 발생하였으나 일부 외생적 요인에 의한 지연사유가 인정되고 연내 모두 완료함
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치 적극성이 낮다고 판단되며 지표 모두 달성도는 양호
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 예상한 정책효과가 부분적으로 나타나고 있으나, 상위목표와의 연계성 설명이 구체적이지 못함
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 지적사항에 대한 조치 및 외부기관과의 환류노력 부족

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 사전조사 실시를 통해 이해관계자, 정책수요자, 전문가 등 관계자 의견수렴을 충실히 진행하여 적절하게 계획을 수립함
- 이에 따라 관련기관 및 정책 간의 협업이 잘 이루어져 과제별 추진 계획을 모두 연내 완료하였으며, 성과지표도 모두 달성함

□ 미흡 원인분석 결과

- 사업추진은 관계기관, 지자체 등과 협업하여 성실히 수행하고 있으나, 인력과 시간 부족 등으로 인해 지자체별 현장점검 미흡하며,
- 주로 사용하는 생산성 지표(MSY, 젖소산유량 등) 만을 성과지표로 활용하여 타 축종(한우, 닭)과 관련된 성과지표 개발이 부족하였음

□ 개선보완 필요사항

- 분기별 현장점검 계획을 연초에 수립하여 관계기관, 지자체 등과의 협업을 통해 적극적으로 현장점검을 수행하겠음
- 타 축종(한우, 닭 등)의 생산성을 대표할 수 있는 성과지표를 연내 개발하여 추후 축종별 생산성 성과지표로 활용하겠음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사는 실시하였으나 과제수행의 필요성에 대한 구체적인 분석 부족 · 이해관계자, 정책수요자, 전문가 의견수렴은 충실히 진행됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관 및 정책간의 협업이 잘 이루어진 것으로 판단되고, 과제별 추진계획 중 지연완료(2건), 지연(1건)이 있으나 연내 모두 완료 · 축종별 사업추진과 관련, 현장 점검 및 농가 의견수렴 보다 적극적인 노력이 필요
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · MSY, 젓소산유량, 돼지산자수는 목표를 달성한 것으로 보이나, 목표치의 적극성이 부족하고, 향후 한우, 육계, 계란 등에 대한 성과지표 개발이 필요
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 과제가 목표한 성과를 충족하였으며 축산업 생산성은 장기적으로 효과가 나타나기 때문에 이에 대한 장기적인 정책 효과 제고 노력이 필요
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 외부기관의 지적사항 등에 대한 조치 이행

(1) 평가결과

□ 주요성과

- **(동물보호법령 개정)** 동물관련 영업자 관리와 동물 학대행위 처벌 강화를 위한 동물보호법 개정 추진(3월)
 - 반려동물 관련 서비스업(4종*) 신설 및 생산업 허가제 전환, 동물 학대 행위 등 처벌강화
 - * (현행) 생산업·판매업·수입업·장묘업 → (추가) 전시업·위탁관리업·미용업·운송업
- **(전담조직 신설 등)** 농식품부 동물복지팀 신설(2월) 및 동물보호 경찰제도 도입을 위해 사법경찰 직무법 개정(12월)
- **(안전관리)** 반려견 물림사고 증가에 따른 국민 불안 해소를 위해 반려견 안전관리 방안 마련(12월)
 - * 반려견 안전관리 T/F를 구성·운영(10~12월)하여 전문가 의견수렴을 통한 방안 마련
- **(예산증액)** 동물보호·복지 등 반려동물 산업육성 기반 구축을 위한 예산 증액 확보('17: 24억원→ '18: 74)
 - * 동물보호센터(3개소, 14억원→ 29), 교육·캠페인 지원(8억원→ 11), 유기동물 입양비(8억원), 길고양이 중성화 수술(8억원) 및 공공 동물화장장 설치(2개소, 9억원) 등
- **(동물복지 축산)** 동물복지를 고려한 사육환경 개선, 인증농장 확대 등을 위해 동물복지형 축산 활성화 대책 수립(12월)

□ 미흡 원인분석 결과

- **(현장점검 부족)** 동물 보호·복지대책 사업 수행기관에 대한 점검 체계 부족
 - 사업자 선정시 후보기관을 대상으로 현장점검 등을 수행하였으나 사업추진 상황 지도·점검 부족
 - * 살충제 계란 파동(8.15)으로 축산환경 전반에 동물복지를 포함한 근본대책 마련으로 인해 하반기 동물보호·복지 사업 유선상 점검 실시

- (동물복지인증 미달) 동물복지축산 활성화를 위해 상향된 목표를 설정·추진하였으나 AI 발생에 따라 목표 미달
 - '14년부터 '16년까지 연평균 23개소를 인증해 왔으나, 3년 평균 신규인증 농가수 보다 15개소를 상향한 수준으로 '17년 목표를 설정
 - * 인증농가 누계 : ('13) 46개소, ('14) 60, ('15) 76, ('16) 114
 - 동물복지축산 인증을 위해선 농장현장 평가를 수행하여야 하나, AI 발생으로 '17년 365일 중 207일만을 현장 평가가 가능하며, 목표 달성이 어려웠음
 - * 근거자료 : ('17년 AI 발생에 따른 심각단계 발령일) 1.1일~4.4일, 6.2일~6.19일, 11.17일~현재
- (산업동물 영향 미흡) 동물복지형 전환에 따른 초기 소득감소와 시설개선 부담에 따라 전환 희망농가 부족

□ 개선보완 필요사항

- (점검강화) 동물보호 및 복지 대책 지원 사업의 원활한 추진을 위해 사업추진 상황 연중 지도·점검
 - 유기동물보호센터 설치 지원 등 점검이 필요한 사업 대상으로 현장 지도·감독 강화
- (동물복지 활성화) 축산농가의 동물복지형 전환을 위해 소득감소 보전을 위한 직불금, 초기시설 전환에 필요한 자금 지원 등 동물복지 축산 활성화 지원
 - 동물복지인증농장 전환에 따른 경제적 부담 완화를 위해 시설 자금 및 친환경축산직불금과 같은 동물복지직불금 지원 추진
 - 동물복지 인증 희망농가 및 일반 축산농가 대상, 보편적인 동물복지 기준 등 교육·컨설팅 지원 추진

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사를 통한 과제수행의 필요성을 충분히 분석하였고 주기적인 회의를 통한 전문가 의견수렴 실시 · 지원대상자는 차별화되어 있으나 체계적인 특성분석은 불충분
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 현장의견의 수렴과 검토가 충분히 이루어진 것으로 보이나, 현장점검이 상반기에 집중되어 있어 연중 점검체계 구축 필요
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 동물복지축산 인증 농가 수에 대한 실적을 달성하지 못하였으며 목표치 적극성을 판단 할 수 있는 자료가 부족
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 정책의 효과는 발생하였고 지속가능할 것으로 기대되나 산업동물에 대한 정책효과는 미흡
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 외부기관의 평가의견에 대한 적극적인 반영 노력 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 수출·수입대체 확대 등 산업화를 위한 기업 및 시장 중심의 GSP 2단계 1년차 연구 추진 및 제1회 국제종자박람회 개최
- 품종개발 84건, 수출 2,235만\$, 수입대체 110억원 등을 통한 국내 종자주권 강화 및 해외시장 개척

□ 미흡 원인분석 결과

- 현재 인프라 구축 단계로 정책효과 발생 및 상위목표 달성 기여 미흡
- 종자산업 분야에 본격적 투자가 이루어진 것은 '12년부터이며, 주기가 긴 특성(품종개발에 최소 7~10년 소요)을 고려했을 때 궁극적 성과는 '20년 이후 본격화 될 것으로 전망

□ 개선보완 필요사항

- 직접적 정책효과 발생을 위한 구체적 실행계획 수립 및 다양한 주체들과의 협의, 협업을 통한 사업 혁신 필요
- 수출확대를 위한 지원 방안 구체화 및 관련 기관과의 협의체 구축

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사와 SWOT 분석 실적은 있으나 분석결과를 계획 수립에 반영하는 노력은 부족 · 민간육종단지 조성 및 GSP 타당성 조사 결과에 따른 조정 등 사업추진의 적절성에 대한 의문
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 추진계획 중 일부 지연된 일정이 있으며, 다양한 주체들과의 협의, 협업하여 사업을 혁신해나가는 노력 필요
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 부분적으로 성과지표 목표치에 미흡하나 목표치의 적극성은 대체로 높음
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 로열티 대응, 품종개발, 수출촉진 등에서 정책효과가 나타나고 있으나 상위목표 달성에 기여 미흡
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 자체평가지 지적사항에 대한 계획을 수립하고 개선방안을 모색하였으나, 실제 이행 실적 미흡

(1) 평가결과

주요성과

- 미래농업의 성장산업으로 확장 가능성이 높으며
 - 계획수립의 충실도, 현장 의견수렴, 정책간 협업 노력도가 높음

미흡 원인분석 결과

- 성과지표의 달성도는 높으나, 성과지표의 적극성이 떨어짐
 - 곤충산업, 미생물산업이 산업초기라 목표설정이 낮게 설정됨
- SWOT 분석결과를 계획에 반영하거나, 정책의 최종수혜자 분석에 대한 구체적인 분석이 미흡

개선보완 필요사항

- 계획 수립시 SWOT 분석결과 반영 및 정책대상자 분석 고도화
- 성과지표 설정시 적극적 목표 설정 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 및 공청회 및 전문가 회의 등 계획 수립을 위한 활동은 충실하였으나, 다수 기존 정보 재가공에 머무는 수준이고, SWOT 분석은 있었으나 계획에 반영 미흡 · 지자체 등에 대한 차별화 대책은 있으나 정책의 최종 수혜자에 대한 구체적인 분석이 상대적으로 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관의 통상적 수준의 협조체계가 구축되어 있으며, 협업과제를 발굴하여 추진한 실적이 있음 · 추진계획 중 일부 지연된 일정이 있으며, 계획의 구체성이 낮아 계획과 실적과 상응하는지 확인 곤란
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표를 모두 120% 이상 달성하였으나, 목표의 적극성은 대체로 낮음.
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 정책효과 설정이 정책의 기획 취지에 비해 다소 미흡한 부분이 있지만, 상위목표 달성에 일정 부분 기여한점이 인정됨
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 지표의 대표성을 지적받아 개선하였으나 여전히 적극성 및 대표성이 미흡함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 농기계) 농가 구입부담 완화를 위해 농기계 임대사업소 확대
 - 농기계 공동이용 촉진을 통한 농업인 구입부담 경감 및 임대 농기계 효율성 제고를 위한 노후 농기계 교체 지원 추진('17신규 : 10억원)
 - * 임대사업소 이용 농가: ('14) 190천명 → ('15) 215 → ('16) 236 → ('17) 250
- (비료·농약) 친환경비료 지속 지원 및 할당관세 인하, 품질·가격 투명성 제고 추진
 - 토양환경 보전 및 경영비 부담완화를 위한 친환경 비료 지속지원
 - * ('17) 유기질비료 297만톤/1,600억원, 토양개량제 708천톤/599억원 지원
 - 비료·농약 할당관세 인하(2%→1), 화학비료 원자재 구입 지원
 - * 할당관세 인하효과: 요소비료(10억원)·농약원제(40억원), 무기질비료 원료 구입자금 2,000억원
- (수출) 농기자재 수출대상 국가·품목별 시장 현황 등 수출지원정보시스템 구축('17.12)

□ 미흡 원인분석 결과

- 논농업 위주의 기계화 추진으로, 밭작물 기계화는 미흡(58.3%, 논농업 97.9)
 - 특히, 노동 강도가 높은 파종·정식(8.9%), 수확(23.9%)작업 기계화는 초기단계
- 불량비료 유통차단을 위한 비료관리법 개정 지연(국회제출 '16.6)
- 농기자재 업체의 영세성으로 해외시장 정보 부족, 신규시장 발굴 및 품목 개발 등에 한계

□ 개선보완 필요사항

○ 일부 외부 지적사항에 대한 개선 필요

- 비료 생산·유통단계의 안전·품질관리 강화
- 농기계 임대사업에 대한 운영 개선

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	· 계획수립 및 분석 등은 충실하였으나, 이해관계자 및 전문가 의견수렴의 경우 각각의 의견수렴 실적을 정책에 반영하기 위한 검토 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	· 관련기관과의 협조체계 구축과 정책협의 그리고 협업 과제 발굴 등 노력한 점이 인정되며, 특히 현장과의 의사소통 노력에 매우 충실
3. 성과지표 달성도	보통	· 목표치가 과거의 증가율과 비교하였을 때, 적극성을 가지고 있다고 평가하기는 어려움
4. 정책의 효과성	우수	· 정책효과와 상위목표 달성 기여도가 대체로 높은 것으로 평가되나, 일부 산업육성과 관련된 내용 및 근거자료가 빈약함
5. 환류노력도	우수	· 자체평가에서의 개선 요구사항인 성과지표 개선 등에 대한 변경 노력이 있었고, 외부 지적사항에 대해 관련 대책을 수립하여 개선하려는 노력이 있었음. · 다만, 가축분 퇴비에 음식물 불법투기 차단, 농기계 운영사업에 대한 운영개선 조치가 아직 실질적인 정책으로 연결되거나 시행되지 못하고 있음

(1) 평가결과

□ 주요 성과

- R&D 지원을 통해 농업 경쟁력 제고, 현장애로 해소 등 뒷받침
 - 최고 기술보유국과 기술격차 축소('09: 6년 → '16: 4), 기술사업화율 향상('16: 40% → '17: 42), 국가연구개발 우수성과 100선 다수 선정*
 - * 100선 선정 실적 : ('13) 7건/100건 → ('14) 3/90 → ('15) 5/100 → ('16) 2/100 → ('17) 5/100

□ 미흡 원인분석 결과

- (정책반영 검토 부족) 성과분석, 기술수준평가 등의 사전 조사 및 미래성장포럼, 농과위 등 다양한 의견수렴을 통해 정책을 수립하였음에도, 반영여부가 드러나지 않은 것으로 판단
 - R&D 추진협의체 및 전문가 협의를 통한 'AI·구제역 대응 범부처 R&D 추진전략' 수립, 농과위 위원 의견수렴으로 '농식품 R&D 효율화 방안' 등을 마련하는 등 의견수렴 결과를 반영하기 위해 노력
- (적극적인 목표치 설정) 농업 R&D의 경우, 장기성·지역성·불확실성 등 타분야 R&D와는 다른 특성으로 인해 기술 개발 후 즉시 산업화되기에는 어려운 부분이 있음
 - 그럼에도 불구하고, 기술사업화율 및 기술사업화 목표를 전년대비('16) 2%p, 3%p를 상향하여 설정하였으며, 목표치를 초과 달성*함
 - * 기술사업화율(실적/목표) : 42.2/42%, 기술사업화성과(실적/목표) : 1,467/1,014백만원
 - ** 산업화를 위한 중소기업 R&D 사업화성공률도 일정부분에 도달하면 증가되기 어려움 (중소기업벤처부 기술사업화율 '14: 46.8%, '15: 51.6, '16: 50.0)

□ 개선보완 필요사항

- 정책 수립 시, 전문가 협의회·농과위 등 현장 의견수렴을 통해 제안된 의견이 적극적으로 반영될 수 있도록 개선
- 기존 성과지표의 적극적인 목표 설정 및 현장 맞춤형 R&D 추진을 위한 성과 지표(ex.농업인 R&D 참여율 등) 개선 노력

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	· 이해관계자 및 전문가 의견수렴 실적은 있으나, 각각의 의견수렴 실적에 대해 정책에 반영하기 위한 검토가 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	· 지원대상 선정과정과 심의(위)는 적절한 것으로 평가
3. 성과지표 달성도	우수	· 지표 달성도는 계획대비 모두 달성하였으나, 목표치가 적극성을 가지고 있다고 평가하기는 어려움. 추후 목표치 적극성에 대한 재검토 필요
4. 정책의 효과성	탁월	· 정책효과가 구체적으로 발생하고, 상위목표 달성 기여도가 대체로 높은 것으로 평가
5. 환류노력도	우수	· 지적사항에 대해 관련 대책을 수립하여 개선하려는 노력이 있었음.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 스마트팜 보급을 확대하고 농가 활용능력을 제고하여 생산성 향상 및 노동력 감소 등 농업의 경쟁력 향상
- 운영성과에 대한 인식개선 등에 힘입어 정책시행 첫 해('14년) '17년 보급 실적은 약 12~35배 확대
- * 스마트 온실('14년: 60ha → '17: 2,098), 축사('14년: 30호 → '17: 379)

□ 미흡 원인분석 결과

- 교육·사후관리 등 현장지원체계 강화를 통해 스마트팜 보급확대에 노력하였으나, 현장 체감만족도는 낮은 것으로 판단
- 일회성·단기실습 위주의 교육과 현장전문가 역량 및 전문기관 부족 등으로 한계

□ 개선보완 필요사항

- 스마트팜이 농업의 혁신성장으로 주목받고 창업의식을 자극할 수 있는 분야인 만큼 창업희망자에 대한 체계적인 교육프로그램 마련
- 관계기관, 단체 등과 유기적인 협업과 현장점검 등을 통한 계획 수립·보완으로 스마트팜이 보급확대되어 농업 혁신성장 주도

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립 실적은 있으나, 체계적인 근거가 미약하고, 지원대상이나 지원조건, 집행체계, 수요예측 등이 구체화되지 못함
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협의 실적과 발굴된 협업과제와의 연관성이 명확하지 않음 · 분기별 현장점검을 실시한 것으로 판단되나 현장점검과 의견 수렴 및 검토 실적의 연관관계 기술이 부족
3. 성과지표 달성도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 지표 달성도는 계획대비 모두 달성하였고 목표치도 적극성을 가지고 있다고 평가
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 정책효과가 구체적으로 발생하였다고 보기 곤란
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지적사항에 대해 개선하려는 노력이 있었음.

(1) 평가결과

□ 주요성과

- FTA 협상 대비 우리부 입장이 최대한 반영되도록 적극 대응하고 농업계 등 이해관계자들과의 정보 공유 및 소통 노력 우수
- 한미 FTA 개정협상 관련 “농업분야 추가개방 불가”에 대한 대내외 공감대 형성

□ 미흡 원인분석 결과

- 협상 국가별 대응방안 마련을 위해 보다 심층적인 대응전략 분석과 소통 결과 및 개선 필요 사항에 대한 정리와 반영 필요
- 농업계 등 이해관계자들과의 간담회 등 각종 소통의 기회에 제시된 의견을 구체적으로 정리하여 향후 협상 전략 수립에 적극 반영 필요
- 관계부처 협업을 통해 정책에 반영한 사례와 이해관계자 의견수렴 결과를 반영한 대응전략 등이 대외비 문서로서 대외 공개가 불가한 특수성
- 협상 전과정 자료 축적·공유 등 유기적 연계 필요
- 과제달성에 적절한 성과목표와 현실적인 목표치로 수정·개선 필요

□ 개선보완 필요사항

- 효율적인 협상 준비를 위해 보다 사전 체계적이고 심층적인 영향 분석 실시, 소통결과 정리 및 개진된 의견 반영 강화 필요
- FTA 협상 관련된 통계, 데이터를 종합적으로 DB화한 「FTA 협상 지원시스템」 구축을 통해 협상력 증진
- 과제에 적절한 성과목표와 목표치로 개선

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 실적은 있으나, 업무 핵심 이슈 도출을 위한 심층적인 분석이 미흡하고, 분석 결과를 정책에 반영하기 위한 검토 실적이 불분명 · 사회적 갈등 최소화라는 협상의 목적 달성을 위해 각 이해관계자 니즈(needs)를 구체적으로 분석 후 계획에 반영 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관과 협조체계 구축, 협의 실적은 있으나, 구체적인 협업과제 실적은 확인곤란 · 현지점검 이후 보고서 및 회의록 작성에 있어 구체성과 정책과의 연계성이 부족
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치 적극성이 낮다고 판단되며 설명회 만족도 지표의 경우 성과목표 지표로 부적절
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협상사전단계, 본단계, 사후단계 등 연계 카테고리를 통한 협상 노하우가 형성될수 있도록 장기적인 관점에서 노력이 요구됨
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가지 검토·지적사항 또는 외부 기관의 지적사항 등에 대한 개선을 위한 노력 인정됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '17년에는 약 50여개 기업이 77천ha를 개발, 옥수수, 콩, 밀 등 427천톤을 생산하고 약 30천톤 국내 반입 예정(추정치)
- 개발면적 및 해외농업자원 확보량은 완만한 증가세를 보이며, 1만톤 수준에서 정체되었던 반입량이 증가하는 등 일부 성과



- * 곡물확보량(천톤) : ('12) 218 → ('13) 284 → ('14) 195 → ('15) 283 → ('16) 426 → ('17p) 427
- * 국내반입량(천톤) : ('12) 11 → ('13) 10 → ('14) 7 → ('15) 10 → ('16) 28 → ('17p) 30
- * 진출 기업수: ('12) 106 → ('13) 125 → ('14) 149 → ('15) 163 → ('16) 169 → ('17.11) 171

□ 미흡 원인분석 결과

- 일관된 사업 추진을 위한 중장기적인 사업목표 및 추진전략 미흡
 - 관련 통계, 현황 및 사례 분석에 따라 '17년도 사업계획을 수립하고 추진했으나, 중장기적 목표에 따른 일관된 사업추진이 필요
- 용자 사업대상자 선정 시 형평성 확보를 위한 노력이 미흡
 - 지원한도 및 유사사업 지원여부 조회 등 중복, 편중지원 방지를 위한 장치는 있으나, 기업규모 등에 따른 가점 등 형평성 확보 방안 부족

- 현장의견 수렴을 통해 파악한 애로사항에 대한 정책 개선이 미흡
 - 국민생각함 추진, 분기별 보조사업 및 용자 현지실사 점검 등을 통해 파악한 애로사항을 반영하여 사업을 개선 및 추진하였으나,
 - 애로사항 해소를 위한 효과적인 정책 개선은 부족한 것으로 판단
- 정책효과 파급력이 크지 않고 상위목표에 대한 기여가 불분명
 - 사업 성과목표는 달성하였으나, 해외농업개발과 '농업분야 시장 개방에 대응하고 지속 가능성을 확보'에 대한 기여가 불분명

□ 개선보완 필요사항

- 중장기 사업목표와 추진전략에 따른 사업 추진
 - '해외농업자원개발 종합계획('18~'22)'에 따라 사업 추진
 - * 「해외농업·산림자원개발협력법」에 따라 '09년부터 매5년마다 종합계획 수립·이행중
- 농업 경제협력 및 해외진출을 통해 우리 농산업의 지속가능성을 확보할 수 있는 구체적인 방안 마련
 - 북방시장 개척을 통한 국내 농산업의 외연확장 및 성장동력 창출을 위해 북방경제협력 농업분야 로드맵 수립(5월)
- 해외 농산업 진출 현장의견 수렴 및 개선사항 발굴
 - 해외 현지 영농지원센터를 통한 현장의견 수렴(연중)
 - 해외진출기업이 현지에서 겪는 애로사항 파악 및 사업 개선사항 발굴 등을 위해 캄보디아 진출기업 협의체 구성(9월)
- 용자 사업대상자 선정 시 형평성 확보 방안 마련
 - 중소기업의 경우 대기업에 비해 자본 및 인력 등이 부족, 동일 기준에서 평가시 불리한 점을 감안하여 기업규모에 따른 가점 부여 등 평형성 확보 방안을 마련해 평가지표에 반영('18.11월)

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 해외농업개발 사업은 단순히 국제 곡물수급의 불균형, 곡물수입 의존도가 높다고 해서 추진하기보다 중장기적인 정책과 추진 전략을 수립해 체계적으로 접근할 필요가 있음 · 필요에 따라 수시로 사업을 조정하거나 방식을 변경하기보다 중장기적인 사업 목표와 추진체계를 먼저 구축 후 전체 정책 틀 속에서 일관성 있게 사업을 추진할 필요가 있음
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 용자심의회 등을 거쳐 지원대상자 적격여부 심사를 사전에 거치는 체계를 구축하였으나, 형평성을 확보하기 위한 별도의 노력이 보이지 않음 · 성과관리계획 상 지연된 과제가 있고, 현장점검 실시, 현장의견 수렴 등을 통하여 애로사항을 발견하였으나 구체적으로 정책에 반영하거나 개선한 내용은 미흡
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치 적극성이 낮다고 판단되나 목표치는 달성함
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 민간에 지원된 자금과 해외농업개발을 통해 국내에 반입된 품목과 반입량을 볼 때 파급력이 크지 않고, 상위목표(성과목표) 달성에 기여하였는지 불명확함
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 정책성과의 성과지표를 구체적으로 개선하고, 국회, 감사원 등의 지적에 대한 대해 개선방안을 마련함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 그 간의 외부 지적사항을 보완하여 국제농업협력 개선방안(17.4.)을 마련하고 지속적으로 사업 성과 제고
- 현장 점검을 강화하고 외부 전문가를 통한 모니터링 도입

□ 미흡 원인분석 결과

- (미흡 부분) 관련기관과의 협조체계 마련하고 협업과제 발굴 하였으나 사업 추진 시 협업과 실적의 관계가 구체적이지 않음
 - (원인) 관련기관과의 연계 사업을 추진한 초기 단계로 사업 연계에 따른 실적이 도출되기 어려움
- (미흡 부분) 현장 점검과 보조사업비 집행만으로 현장과의 의사소통 노력도를 판단하기 어려우며, 현지 수원국의 의견도 수렴 필요
 - (원인) 추진·종료 사업대상지 점검을 통해 현지 의견 수렴하였으나, 사업 기획 단계의 현지 의견 반영이 부족

□ 개선보완 필요사항

- 관련기관과의 사업 연계를 지속 추진하여 실질적 사업 연계 효과 창출
- 사업 기획 단계 현지의견 반영 강화

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 통계 분석, 협력대상국 농업현황 및 정책 분석 등을 바탕으로 사업 계획을 수립하였음 · 공적개발원조 특성 상 100% 보조 사업이 적절하며, 사업 추진체계도 체계적임. 다만, 재원부담 가능성/적절성에 대한 대안적 논의가 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관과의 협조체계, 협업과제 발굴 등 사업이 이루어지고 있으나 사업추진 협업과 실적과의 관계가 구체적이지 않음 · 현장점검과 보조사업비 집행만으로 현장과의 의사소통 노력도를 판단하기 어려우며, 현지 수원국의 의견도 수렴할 필요 있음
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 적극적인 현장 중심의 사업 추진으로 목표대비 100% 성과 달성하였으나, 목표치 건수가 적어 적극성 판단 곤란
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 협력강화를 위한 만족도가 높아 계획수립시 예상한 지속가능성 확보라는 정책효과가 나타났으며, 상위 목표 달성에 일정부분 기여한 것으로 인정
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 자체평가위의 개선 계획을 마련하고, 국회 상임위 등의 지적에 대한 대해 개선방안 마련

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (수급안정) 선제적 '수확기 쌀 수급안정 대책' 수립·발표(9.28)하여 대책 발표 이전(9.25) 比 13.2%, 전년 比 125% 등 쌀값 역대 최대 큰 폭 상승
 - 시장격리 37만톤(10년 이후 최대 격리량)을 포함한 총 72만톤 쌀 정부 매입 등 선제적이고 과감한 조치로 조속한 쌀 시장 안정 도모
 - * 산지 쌀값 : ('16.11.25) 128,496원/80kg → ('17.6.15) 126,640(금년 최저) → (9.25) 133,348 → (10.5) 150,892 → (12.25) 156,124 (전년 比 21.2% ↑)
- (소비촉진) 아침밥 먹기 등 식생활 개선, 쌀 가공품 판매 촉진 등을 통해 쌀 소비 확대 및 쌀에 대한 긍정적 인식 제고
 - 아침 결식률이 높은 대학생 대상으로 쌀 간편식을 제공하는 '천원의 아침밥' 지원, 아침 먹는 문화 확산에 기여
 - * 5~11월 간 10개 대학 / 총 식수인원 약 20만명 / 쌀 소비 약 24톤
- (해외원조) 쌀 해외원조(미얀마·캄보디아 750톤) 실시로 구조적인 공급 과잉을 겪고 있는 국내 쌀 수급 문제 완화 및 수급상황 개선에 기여
 - 아울러, 재난 구호 및 빈곤퇴치 지원을 통한 아세안 국가와의 협력 강화, 동아시아 식량안보 기여를 통한 국격 제고

□ 미흡 원인분석 결과

- 쌀 생산조정제 사전 준비를 위해 기존의 '쌀 적정생산 추진단'을 '쌀 생산조정 추진단'으로 확대 개편('17.9)하여 지자체, 생산자단체 및 관계기관 뿐만 아니라 학계·연구기관 등 외부 전문가가 참여하여 협조체계를 구축 중(5회 운영)
- 다만, '18년부터 본격 시행되는 만큼 적정 생산규모 관리 등 원활한 논 타작물 전환을 유도하기 위해 상시모니터링 체계를 마련할 필요

□ 개선보완 필요사항

- 사업신청(1~2월) 단계부터 시·도별 타작물 전환 참여면적 파악을 통한 면적관리, 추진상황 이행점검 등 상시모니터링 체계* 구축
 - * 농식품부(식량산업과)-지자체(시·도, 시·군)-농산물품질관리원(이행점검)
- 아울러, 타작물 수급 불안을 최소화하기 위해 주요 전환 품목 등 품목별 적정 재배면적을 사전 관리 추진

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	· 계획수립이 매우 충실하고, 집행수단에서 조직체를 통한 사업의 효율성을 도모하는 등 대체로 적절하게 시행됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	· ‘쌀 적정생산 추진단’을 중심으로 협조체계 구축, 협의 실적, 협업과제 발굴 등 모든 부문에서 우수한 것으로 판단됨. 다만, 협조체계가 특정 분야를 중심으로 집중되어 있어 이를 개선할 필요가 있음 · 현장점검 등을 통한 애로사항 파악, 그 해결을 위해 개선책 마련 등 모두 적절하게 이루어짐
3. 성과지표 달성도	우수	· 지표 모두 100% 이상을 달성하였고, 해결에 많은 노력을 하였으며 쌀 재배면적 감축으로 '18년 쌀 수급에 크게 기여
4. 정책의 효과성	우수	· 동남아와 제3세계 국가간 원조 또는 교환무역을 위해 산자부, 외교부, KOICA 등이 함께 참여하는 협의체 구성 필요
5. 환류노력도	우수	· 쌀 생산조정제 시행과 관련, 적정생산규모 관리를 위해 담당부서의 상시모니터링 체계 마련 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- ‘쌀 걱정생산 추진단’ 구성으로 논 타작물 재배 확대 추진
 - 일부 지자체 예산 및 유관기관 간 협업 추진을 통해 타작물 재배 목표(19,734ha) 대비 108.3% 초과 달성
 - * 전년대비 논콩 재배면적 증가(‘16: 4,422ha→ ‘17: 6,335, 43.3% ↑)
- 콩 수매 확대 및 제도 개선으로 시장가격지지, 농가편의 제고
 - 농가 생산지지 강화, 수급 및 가격안정을 위하여 콩 정부수매물량 확대 및 수매가격 인상
 - * 수매물량: (‘16년) 콩(25천톤)→ (‘17년) 콩(30천톤), 팥(100톤), 녹두(50톤)
 - * 수매가격: 콩 4,011원/kg(3.7% ↑), 팥 5,194원/kg(3.2% ↑), 녹두 7,002원/kg(2.7% ↑)
- 조직화·규모화된 밭작물 공동경영체를 육성하여 생산기반 마련 및 유통체계 구축
 - ‘17년 선정된 20개소 중 식량분야 8개소(보리 2, 밀 1, 감자 2, 수수 1, 귀리 1, 팥 1) 선정

□ 미흡 원인분석 결과

- 밭 식량작물은 소규모·분산화 되어 재배되고 있으며 재배환경 및 산지가격 변동의 영향을 크게 받는 한계
 - 최근 파종기(4~7월) 가뭄 심화, 생육기 폭염 및 우박 피해 등 기상 요건 악화로 재배면적 감소 지속
- 쌀에 비해 생산·소비 기반이 미흡하고 자급률이 낮은 수준에서 정체
 - 재배면적 및 생산량 변화에 따라 가격이 급등락하여 수급불안 문제 상존
 - 최근 슈퍼잡곡(이집트콩, 귀리 등) 수입량이 다시 증가
 - * 슈퍼잡곡(이집트콩, 귀리, 렌즈콩, 퀴노아) 수입실적 (‘15) 32,504톤→(‘16) 25,817→(‘17.11월) 27,118

□ 개선보완 필요사항

- '논 타작물 재배지원' 사업과 연계하여 쌀 식량작물 재배면적 및 생산량 확대 추진
 - '18년 논 5만ha에 쌀 대신 타작물 재배를 지원하며 이 중 최대 15천ha에 콩 등 잡곡류 재배 목표
 - 생산확대에 대비하여 콩 정부수매량 및 수입량(TRQ 증량) 조정, 공공기관 등 대량 수요처 중심 국산콩 제품 수요확대 추진을 통해 수요 확보
- 밀 자급률(현재 1% 내외) 제고를 위한 '국산밀 산업 중장기 발전 방안' 마련(2월) 및 관련 법안 제정 추진(의원발의, '17.12.21)
 - 국산밀 의무자조금 전환('18년 준비, '19년 전환 목표)을 통한 수급 조절 강화 및 소비자단체와 협력하여 소비홍보 사업 확대
- 기후변화, 밭작물 재배 증가 전망 등 여건변화에 대응한 영농기반 구축
 - 종합정비(용수+농로 등) 방식 시행 및 역량 있는 밭농업 경영체와 연계한 사업지구에 우선 지원토록 사업시행지침 개정(1월)
 - * '18년 밭기반정비 추진계획: 138지구 6.2천ha 중 64지구 2.5천ha 준공
- 밭농업 기계화 촉진을 위해 주산지 대상 집중 보급 추진
 - 성능개선·신규개발 농기계를 신기술농업기계로 지정하고, 정부가 구입하여 주산지 공동경영체(1,478개)에 장기임대로 보급
 - * 대상품목(9개): 고추, 마늘, 양파, 배추, 무, 감자, 고구마, 콩, 인삼
 - '18년 농기계임대사업비 중 420억 원*(국비 50%, 지방비 50%) 투입
 - * 신규임대사업소 지원 160, 노후농기계 교체지원 100, 주산지일관기계화지원 100, 여성친화형 농기계지원 60 중 파종·정식 및 수확용 기계 구입에 194억 투입
- '밭 식량작물 소비활성화 대책' 마련(2월)으로 소비기반 확충
 - 국산 잡곡에 대한 올바른 정보 제공, 수입 잡곡과 차별화된 우수성 홍보
 - * 농산물마케팅지원(잡곡)사업 200백만원('18)

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 전체적인 사업추진방식은 매우 효율적이었음
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관 및 정책간의 협업노력도가 있으나, 쌀 적정생산 추진단에만 의존하고, 잡곡을 중심으로 한 조직적인 사업전개는 다소 부족 · 과제별 추진계획이 관련계획의 시책시달, 사업승인, 사업비 집행 점검 등 소극적인 관리에 머물렀고, 현장점검을 통한 의사소통 노력은 높았으나 적극적인 문제점 개선 노력은 부족
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 잡곡류 재배확대는 당해연도 기상여건에 영향을 받지만 목표대비 실적이 저조하고, 목표치의 적극성도 보통 수준
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 논타작물 전환정책, 콩 수매불량 확대, 발작물 생산기반 및 유통체계 구축 등을 통해 점차 정책 효과가 나타나고 있음
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 정책추진, 의견수렴, 토론, 회의 등을 통한 대책이 수립되었으나 결과에 대한 환류 노력과 개선 노력은 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (사료작물 생산 확대) 지속 가능한 국내산 사료작물 생산기반 구축
- (수급안정화) 볏짚 및 동계 사료작물 생산이 저조하였으나, 하계 사료작물 및 총체비 생산 확대로 국내 조사료 수급 안정화 도모

□ 미흡 원인분석 결과

- 국내 조사료 생산·이용 현황과 애로사항 해결을 위한 개선방안을 현장에서 모색 필요
- 국내 기상여건 등으로 인한 사료작물 생산 확대가 불리하여 목표치 달성을 위한 적극적인 사업 추진 어려움
- 수급안정과 국내산 조사료 생산의 확대에 대한 대책 마련 필요

□ 개선보완 필요사항

- 사업 추진계획 수립에 국내 현황·의견 등을 사전 조사하여, 사업 추진에 적극 반영토록 조치
- 국내 조사료 생산은 겨울철 유희지 재배에 국한되어 있으나 논 사료작물 재배 확대를 통해 국내 기상여건 극복 및 목표치 달성을 도모

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	· 사업계획 수립시 SWOT 분석, 장단점 분석 등을 통한 정책분석에 대한 충분한 검토가 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	· 추진일정의 관리는 대체적으로 충실하게 이루어짐 · 현장과의 의사소통 노력 부족, 현장과의 원활한 의사소통을 위한 현장 점검 확대 필요
3. 성과지표 달성도	보통	· 목표치는 달성하였으나 적극성은 낮은 수준
4. 정책의 효과성	우수	· 사료작물 생산 안정화 및 가격 안정화를 위한 노력은 높이 인정되며, 상위목표달성에 일부 직접적으로 기여했다고 평가
5. 환류노력도	미흡	· 국내 조사료 생산에 있어서 볏짚 생산이 향후 감소가 예상되는 상황에서 수급안정에 대한 대책 강화가 필요하며, 수입 조사료의 가격변동에 대한 국산 조사료 생산의 대응력 강화 노력 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통계 및 사례분석을 통한 이해관계자 의견 수렴, 연구 등을 통해 계획 수립하였으며,
- 관련 기관 및 정책 간의 협업 체계 구축, 추진 계획에 따른 사업 관리 등 우수

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책의 효과성이 다소 미흡하다는 지적이 있었으나, 예산집행에 따라 농업생산기반 시설의 종합 정비 및 저수지·방조제의 대형 시설물의 보강으로 재해를 대비하는 등 정책효과를 창출하였으며,
- '18년 신규사업인 간척지 타작물 재배조성을 위한 연구용역 및 간척지 활용 종합계획 수립을 통해 효과적인 정책 추진이 가능할 것으로 판단됨

□ 개선보완 필요사항

- 간척지 활용을 위한 종합계획 수립 및 상위성과지표인 식량안보 기반 구축을 위한 수도작외 타작물 재배 확대를 위한 제도개선

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 통계분석과 SWOT 분석은 잘 수행하였으나, 분석결과를 정책수립 단계에 어떻게 활용했는지는 불분명 한국농어촌공사를 사업주체로 선정한 것은 전문성과 효율성 측면에서 타당하다고 보나, 향후 사업 결정 후 민간이나 지자체 공기업 등도 부분적으로 사업에 참여할 수 있는 방안 검토 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 관련 기관 및 정책 간의 협업 체계 구축은 우수함 현장의견 수립에서 참여농가의 임차료 인하외 농업법 인체에 대한 현장의견 수립이 다소 미흡
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 성과지표 4개 중 2개의 지표는 성과지표로서의 의미가 낮아 추후 새로운 성과지표 설정 필요. *배수 개선 완료지역 침수피해 해소율(매년 100% 달성), 간척 농지 이용율(매년 99% 이상) 지표인데 더 이상의 의미는 없다고 판단
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> 예산을 통상적으로 집행하는 사업으로 단순 예산 집행으로 정책 효과를 창출했다고 판단하기 곤란 - 벼 농사에서 탈피하여 다양한 내염성 밭작물 재배를 통한 농업생산기반 확충 등 적극적인 정책 수립 필요
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 사업시행계획, 사업관리, 현장점검, 의견수렴, 회의 등을 통한 추진계획에 따라 사업이 이루어졌으나 예산 및 사업 집행 결과에 대한 환류 노력은 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

○ (성과목표) 농업재해보험 가입률 목표대비 초과달성

- 농작물 : (목표) 28.0% → (실적) 30.1, 가축 : (목표) 92.5% → (실적) 92.9, 원예시설 : (목표) 11.5% → (실적) 14.4, 소 : (목표) 8.0% → (실적) 9.8

○ (실질적 소득 기여) 재해피해 36천여 농가에 대한 실손보상 (4,166억원 지급)으로 농가소득 및 경영안정에 직접 기여

⇒ 재해보험제도는 일방적 정부지원 방식에서 탈피, 농가 스스로 재해에 대비할 수 있는 환경을 조성하여 실효성 있는 정책으로 확산

□ 미흡 원인분석 결과

○ 관계기관과의 협업과제 발굴 실적 미흡

- 농업재해보험은 농업인들이 자연재해에 대비하여 농가 경영안정을 도모하기 위한 제도로 농업인의 입장에서 보장강화, 부담완화 등 제도개선을 추진하기 위해서는 농업 현장의견이 중요

○ 적극적인 성과지표 목표치 설정 필요

- 최근 4년간('13~'16) 거대재해 미발생 등으로 농업인의 보험 필요성 인식저하 등을 감안하여 '17년 목표치를 28.0%로 설정

□ 개선보완 필요사항

○ 관계기관 협업과제 발굴 강화로 가입률 제고

- 지자체, 농금원 등과 가입촉진 방안, 재해보험 품목확대 및 보장 강화 방안 등 과제를 발굴하여 협업 추진

* 대상품목 확대 : ('17) 69품목 → ('18) 73 → ('19) 76 → ('20) 79

○ 적극적 성과지표 목표치 설정

- 농업재해보험의 증감률 등을 반영한 적극적 성과지표 설정 추진

* 재해보험 가입실적 : ('15) 21.8% → ('16) 27.5 → ('17) 30.1

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 통계분석과 SWOT 분석은 잘 수행되었으며, 의견수렴, 전문가토론, 제도개선 검토 실적도 우수 · 재원분담, 사업 방식, 사업 추진체계, 수요 예측 검토도 우수
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계 및 협의 실적은 있으나, 협업과제 발굴 실적은 미흡 · 의사소통 노력이 적극적이었으며, 개선방안도 구체적임
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 목표치 미달성 지표가 있으며, 목표치의 적극성은 보통 이하, 적극적인 목표치 설정이 필요
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 농가경영안정이라는 상위 목표를 적극 달성 · 적극적인 사업추진을 통한 가입률 제고, 상품개선 및 제도개선 실적이 우수하며, 농가경영안정이라는 상위 목표 달성에 부합
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 사회적 약자에 대한 배려 검토가 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 영농기 극심한 가뭄에 추경예산 편성·지원, 범정부적 협업 등 총력 대응체계를 구축하여 효율적 가뭄 극복
 - * 경기 남부·충남 서북부·전남 해안지역 9.5천ha 농경지에 가뭄 발생
 - 수계연결·용수개발 등 가뭄대책 추경 예산(1,056억원)을 확보하여 영농급수대책 및 항구대책 추진
- 국무조정실 주관 관계부처 합동으로 「가뭄대응 종합대책」을 수립('17.8월)하여 중장기 가뭄대응 체계 구축
 - 수자원 이용 효율화, 체계적 수요 관리, 가뭄관련 R&D 확충 등 기후변화에 대응한 근본적 가뭄해소의 기틀 마련
- 홍수 배제 및 가뭄대응 능력이 부족한 노후 수리시설의 기능 개선 및 보수·보강을 통해 안전성 제고
 - 수리시설·방조제 개보수사업 677지구 시행 중, 231지구 준공

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장 의견수렴 실적 있으나, 대부분 고위층 인사의 현장방문 실적으로 추후 실무자 차원의 현장 의견수렴을 통한 문제점 검토 및 개선 필요
 - 저수지 국가안전대진단(2.6~3.31), '17년 영농대비 용수대책 및 관정·양수장비 점검(4.20~4.28), 우기대비 수리시설 및 공사현장 안전관리 실태점검(5.8~5.19), 농업기반정비사업 현지점검(9.23~9.27) 및 농업기반정비 추진실태 모니터링(2회) 등은 실무담당자가 실시하였으며,

- 가뭄·지진 등 주요 재해발생시 고위층 인사가 현장을 방문하여 주민을 위로하고 관계자를 독려하는 것은 정책 추진에 중요한 비중을 차지하며, 전·후에 실무담당자가 점검·확인 등을 거쳐 현장 건의사항을 검토하여 정책에 반영하고 있음
- 수리시설 이용자 만족도 조사는 성과지표로 무방하나, 목표치를 적극적으로 설정할 필요가 있음
 - * 매년 0.2점씩의 만족도 상승은 소극적인 지표로 보임
 - 농업인의 만족도가 만족(80점) 이상인 86.1점('16년 85.9점)으로 가뭄·홍수 등 자연재해 발생여부와 농업인의 서비스 기대수준 향상 등 외부요인이 복합적으로 작용되는 결과지표의 대폭적인 상승은 어려우며, '17년 강수량이 부족하여 '18.1월 현재 저수지 저수율이 평년보다 9%수준 낮은 상황 등을 감안할 때 전년대비 0.2점 상승은 적극적인 목표 설정이라 할 수 있음
 - * 만족도 조사는 리커트 5점 척도(매우불만족 2점, 불만족 4점, 보통 6점, 만족 8점, 매우만족 10점)로 측정 후 100점 기준으로 환산
- 추후 새로운 수리안전담을 조성하기보다는 기 조성된 수리안전담의 감소를 막을 수 있는 방안 강구가 필요
 - 중장기적으로 추진되는 농업생산기반정비사업의 주요한 목표인 수리안전담률의 제고를 위해서 농지정책 등으로 기 조성된 수리안전담 감소를 최소화하면서 가뭄상습지역 위주로 추진하고 있음
 - * 기 조성된 수리안전담은 「농지법」에 따라 농업진흥구역으로 지정·보전하는 정책을 추진중이나, 국가 경제활성화를 위한 산업단지·택지·도로 개발 등 국책사업 시행으로 일정면적 전용이 불가피한 측면이 있음
- 개선보완 필요사항
 - 2019년부터 수리시설 이용자 만족도 전년대비 성과지표 상향 추진 (매년 0.2점 상향에서 0.3점으로 목표치 상향)

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 수립시 여러 자료를 검토하고, BC 분석을 한 것은 인정되나, 정책효과 분석이나 구체적인 장단점 분석이 부족 · 국가 주도 사업은 적절하다고 판단되며, 사업추진 주체는 통일하는 방향이 적절하다고 봄. 아울러, 수요 및 예산 규모가 적절한 지에 대한 심도있는 검토도 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 기관과의 연계와 협력이 잘 이루어 졌다고 봄. · 현장 의견 수렴 실적 있으나, 대부분 고위층 인사의 현장방문 실적으로 추후 실무자 차원의 현장 의견 수렴을 통한 문제점 검토 및 개선 필요
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치 대부분 달성하였고 목표치의 적극성은 보통 · 수리시설이용자 만족도 조사는 성과지표로 무방하나, 목표치를 적극적으로 설정할 필요가 있음 - 매년 0.2% 썩의 만족도 상승은 소극적인 지표로 보임
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 예상한 정책효과가 부분적으로 나타나고 있으며, 목표 달성에도 직접적으로 기여한 것으로 판단
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 지적사항 및 국회 지적사항에 대한 조치가 비교적 잘 이루어짐 · 추후 새로운 수리안전답을 조성하기보다는 기 조성된 수리안전답의 감소를 막을 수 있는 방안 강구가 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 구제역 상시 유입가능 전제로 사전 상시 방역체제로 전환하여 구제역 발생에 따른 피해 최소화에 기여
 - * (피해액) : ('10~'11년) 2조 7천억 → ('14~'15) 655억 → ('17) 94억
- 구제역 발생('17.2월)에 따른 특별방역대책 추진('17.2~3월)으로 조기 안정화
 - * 2.5일 충북 보은(젓소) 발생 이후, 3개 시·군에서 9건 발생(보은:7, 정읍: 1, 연천: 1), 2.13일(충북 보은) 이후 추가발생 없음
- 발생초기부터 전국단위의 강력한 특별방역조치가 구제역 확산 차단에 효과가 있었던 것으로 평가
 - * △ 전국 가축시장 폐쇄(29~3.6), △ 전국 소 전체 일제접종(28~2.14), △ 농장 간 생축 이동금지(29~2.26), △ 발생지역(경기, 충북, 전북) 우제류 타 시·도 반출 금지(29~2.26) 등
- 금년에는 과거 구제역 발생에 비해 짧은 기간에 적은 피해로 마무리

구 분	발생 양성건수	발생기간	살처분 가축수
'10~'11년	3,748건	145일	348만마리
'14~'15년	188건	162일	17만마리
'16년	21건	45일	33천마리
'17년	9건	9일	14백마리

□ 미흡 원인분석 결과

- (미흡1) 목표치의 적극성이 대체로 낮아 목표치의 재설정 필요
 - (원인 및 사유) 돼지는 면역특성상 소에 비해 항체가 잘 형성되지 않아 현장에서 돼지의 항체양성률을 일정수준 이상 유지하기가 어려움
- (미흡2) 일부 농장의 경우 여전히 낮은 항체양성율을 보이고 있어, 항체양성률이 낮은 농가에 대한 관리 강화 필요
 - (원인 및 사유) 일부 농장에서 임신 중 유산, 이상육 발생 등의 이유로 백신접종을 기피하는 사례가 있음

□ 개선보완 필요사항

- (목표설정) 최근 5년간('13~'17) 돼지 평균항체양성률(64%)에서, 평균대비 10% 상향한 70%로 목표를 상향 설정하여 적극성을 높임
 - * 연도별 목표치 : ('17년) 65% → ('18년) 70%
- 매월 혈청예찰 결과에 따른 항체양성률 기준치 미만 농장을 전수 관리, 항체가 개선을 통한 목표치 달성
- (항체양성률) 전국 소·염소 일제접종 정례화(연 2회, 4월·10월) 및 돼지는 취약지역 접종으로 백신접종 누락개체 발생을 방지
 - 일제접종 후 항체형성 여부를 모니터링 하여, 항체가 기준치 미만 농가에 대해서는 추가 백신접종, 점검 등 집중관리를 통해 개선

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 구제역 방역관리를 위해 백신 수요 조사 및 예찰 계획 수립, 지자체 예산 수요과약 등 계획수립이 충실 · 지원대상자를 차별화하였지만 백신 접종 농가 모니터링 방법에 대한 구체적인 기준점을 명확히 하는 등 분석 기준에 대한 재검토 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계를 구축하였고 관련기관과의 협업노력도 우수하고, 과제추진계획에 따른 모든 일정을 완료 · 일일점검회의나 일제점검을 통해 현장을 점검하고 방역 심의회 및 가상방역훈련을 통한 현장애로사항 및 정책수요 발굴실적 우수
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치는 모두 달성하였으나 목표치의 적극성이 대체로 낮아 목표치의 재설정 필요 · 종합적인 구제역 방역관리에도 불구하고 일부 농장의 경우 여전히 낮은 항체형성율을 보이고 있어, 항체형성률이 낮은 농가에 대한 관리 강화 필요
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 예상한 정책효과가 나타났고, 목표달성에도 직접적으로 기여
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 자체평가 지적사항에 대한 조치결과를 구체적 명시할 필요 있음 · 외부기관 지적사항에 대한 조치는 비교적 잘 이루어짐

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 고병원성 AI 발생 억제를 위한 “AI 방역대책”을 수립·추진하여 전년 동기간 대비 AI 발생건수 최소화(’17.11.17.~’18.1.12까지 14건 1,590천수 살처분)
 - ’16.11.16.~’17.1.12. 331건, 3,184만수 가금 살처분

□ 미흡 원인분석 결과

- “AI 방역대책” 마련 이후 관련부처와의 정책협의체가 비교적 최근 논의가 시작되어 구체적인 성과가 아직 도출되지 않았음
 - 행안부 「가축전염병 정책협의체」 : ’17.10.17. kick-off 회의 개최
 - 환경부 정책협의회 : ’17.12.8. 회의 개최(’18년 실무협의회 수시 개최 예정)
 - 일본 H7N9형 AI 합동 T/F : ’17.9.13.(1차), 12.13.(2차) 회의 개최

□ 개선보완 필요사항

- AI 조기 종식을 위해 관련 기관과 지속적인 정책 실무협의를 추진, 유기적 협업 체계를 유지하여 실효성있는 AI 방역대책 도출 추진
 - 야생조류 AI 대응 및 인체감염 예방책 등에 대한 실질적인 정책 개발을 위해 단발성 회의가 아닌 지속적인 협조체계를 구축하겠음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 수립시 관련통계 사례분석 등 충실한 사전조사 필요 · 일부 농가와 계열사가 방역비용을 부담하게 하는 등 사업추진체계의 효율성을 기하고자한 노력은 인정되나, 향후 농가 의식개선, 방역시설 확대 등 방역현장의 문제점 개선을 위한 노력 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관·정책과의 유대적인 협조체계를 구축하여 수시로 협의하였지만 구체적 추진실적 부족 · 농가와의 의사소통 내용이 충분치 못함
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표를 모두 달성하였고 목표치의 적극성은 보통 · 실제 방역이 얼마나 효율적으로 이루어졌는지 등의 정량적 지표개발이 필요
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · AI 대책 마련 등을 통해 AI 발생건수가 크게 감소
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 외부기관 감사결과 등을 정책에 반영하고자한 노력은 인정되나, 조치계획과 개선사항 방안 마련시 좀더 구체성을 가질 필요 있음

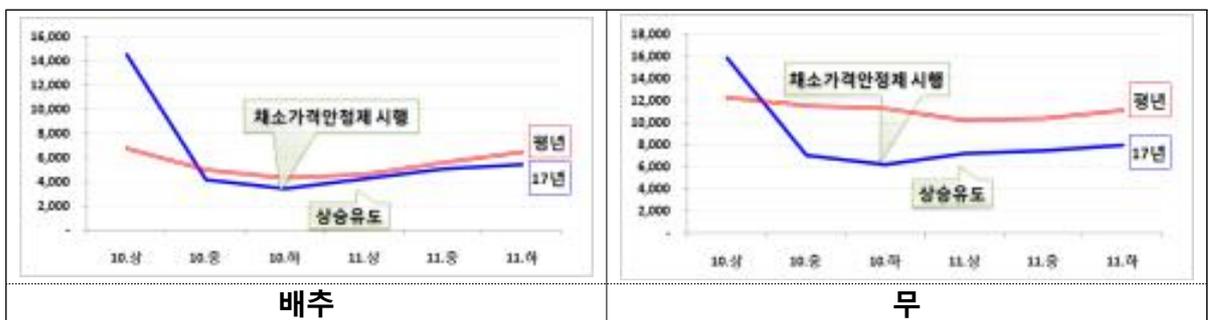
(1) 평가결과

□ 주요성과

- USN, 드론 등 ICT 기술을 활용한 관측정보 수집 및 수요자 맞춤형 정보제공(연간 108회)으로 농업인의 합리적인 영농의사 결정을 지원
- USN, 드론, GIS 등을 활용한 관측정보 수집 및 산지기동반 운영(월동 채소 1~2월, 고랭지배추 6~10월)으로 관측정보의 정확도 제고



- 수급불안 시 사전 면적조절, 출하정지·이행 등 수급의무를 부여하고 가격을 보장하는 채소가격안정제 시행으로 수급안정 및 적정가격 유도
- * 수급의무(계약물량 50%), 가격보장(5대: 평년 80%, 기타: 생산비+적정이윤)
- 가을배추·무 공급 과잉(평년대비 배추 2.9%↑, 무 3.5%↑)으로 10월 하순 배추는 3,433원/10kg, 무는 6,183원/18kg 까지 하락, 추가 하락 우려
- ⇒ 채소가격안정제를 통해 배추 10천톤, 무 5천톤을 선제적으로 폐기하여 11월 하순 배추 5,932원/10kg, 무 8,370/18kg원까지 가격 상승 유도



- 수급조절매뉴얼(17.7.) 및 이상기상대응 수급안정매뉴얼(17.4.)의 마련·시행으로 수급불안 상황에 대한 선제적 대응이 가능하여 수급불안 최소화, 가격안정 도모
- 5대 채소 수급조절매뉴얼 개정을 통해 변화된 유통현황을 반영
 - * 가격기준 설정기준 현행화, 산지가격 보조매뉴얼 신설 등
- 최근 잦아지는 가뭄·폭염 등 이상기상에 신속하고 효과적인 대응을 유도하기 위해 '이상기상대응 수급안정 매뉴얼'을 마련·시행

◆ 정확한 관측정보의 제공으로 농업인의 합리적 영농의사 결정을 지원하고, 수급불안 시 수급조절매뉴얼에 따라 채소가격안정제 시행 등을 통한 선제적 대응으로 농산물 수급안정 도모하여 5대 채소 가격변동률이 전년대비 2.5% 낮아짐

○ 5대 채소 가격변동률(%) : ('16) 17.9 → ('17) 15.3

□ 미흡 원인분석 결과

- 현재 성과지표 중 '농업관측정보 피제공자 이용률'의 경우 조사는 계속하되 수 년 내로 지표에서 제하는 방안을 검토할 필요 있음
- 농업관측사업의 인지도가 높아지고 유용성이 알려지면서 본 정보의 이용률이 95%를 상회하는 수준으로 거의 안착한 듯 보이기 때문
 - * 농업관측정보 피제공자 이용률 : ('15) 95.1% → ('16) 96.1 → ('17) 96.8
- 따라서 본 성과지표는 애초 이를 통해 목표하고 추구한 바를 거의 달성하고 성공적으로 소멸시효에 이른 것으로 판단됨

□ 개선보완 필요사항

- 농업관측정보가 얼마나 도움이 되는지, 혹은 수요자의 신뢰도는 어떠한지 등의 정보를 성과지표로 변경할 필요 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립은 대체로 충실한 것으로 평가되나, SWOT, PESTLE, BC분석 등의 정책효과 분석이나 구체적인 장단점 분석이 미흡 · 전반적으로 사업대상자 특성과 요구에 대한 분석이 미흡하고, 특히 재원분담 적정성 검토가 제시될 필요가 있음
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계 및 협의실적은 있으나 협업실적이 미흡하고, 협업노력도 제고에 대한 적시 필요 · 대체로 일정관리가 충실히 이뤄졌으나, 현장의견 및 검토실적이 다소 저조
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치는 대부분 달성하였으나, 목표치의 적극성은 보통 이하로, 목표치의 상향 조정 필요
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 목표한 성과가 일부 발생하였고, 장기적 효과 또한 기대 되나, 직접 목표 외의 다양한 성과를 유발하기에는 부족
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 외부 언론 등에서 호의적인 평가나 보도를 받기 위한 노력 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 청탁금지법 영향, AI발생 등 가축질병 발생 등 수급불안 상황에도 정확한 수급예측 및 생산자 정보지원을 통해 민간 자율적인 축산물 수급안정을 도모
 - * 축산물의 자율적 수급조절을 위한 관측 및 조사 시스템 고도화는 농촌경제연구원 등 전문기관의 주도하에 관련기관의 협조 및 업무협의를 통해 추진
 - * 수급관리는 생산자단체와 가공업체, 정책당국, 학계, 소비자단체 등 관련기관이 모두 참여하는 축종별 수급조정협의회를 중심으로 자율적으로 추진
 - 한우 도매가격 안정화 : ('16.9) 18,875원/kg → ('17.1) 15,655 → ('17.9) 17,450
 - 분유재고량 감소 : ('14) 18,484톤 → ('15) 19,955 → ('16) 10,466 → ('17) 9,000(p)
 - 계란가격 정상화 : (평년) 5,633원/30개 → ('16.12) 7,561 → ('17.1) 9,096 → ('17.9) 5,650
- 생산자단체와의 공감대 형성 등을 통해 닭고기 유통가격 공개로 소비자 알권리 강화

□ 미흡 원인분석 결과

- 돼지고기 국내산 원료육 사용비율 지표는 소비증가, 계란 단백질(육가공품 원료) 대체수요 증가 등으로 국내산 가격이 상승함에 따라 원료육 구입비용 증가로 국내산 사용비율이 감소하여 미달성함
 - * 돼지고기 국내산 원료육 사용비율은 국내생산량, 국내가격, 수입량, 수입가격 등이 종합되어 결정됨
- 주요 추진과제와 성과지표 간 직접적 연계성이 부족하며, 각 성과지표가 수급상황에 따른 정책의 효과를 직접적으로 반영하는데 한계
 - * 한우 번식률은 당년뿐만 아니라 전년도 가임암소 번식활용 내용이 함께 작용

□ 개선보완 필요사항

- 주요 추진과제와 직접적 연계성을 담보하는 정책의 효과성을 판단할 수 있는 성과지표 개선

< 수급안정 지표(안) >

축종	평가산식	해석
한우	당해년 변동계수/당해년 포함 이전 10년 변동계수 평균치	1보다 작으면 수급안정 1보다 크면 수급불안정
돼지	당해년 변동계수/당해년 포함 이전 10년 변동계수 평균치	1보다 작으면 수급안정 1보다 크면 수급불안정
낙농	당해년(월별) 분유재고 평균치/당해년 포함 이전 10년(월별) 분유재고 평균치	1보다 작으면 수급안정 1보다 크면 수급불안정

주) : (년)변동계수=당해년 월별 가격의 표준편차/당해년 월별 가격의 평균

가격: 도매가격(전국 공판장 평균 경락가격)과 생산자물가지수를 반영한 실질가격 적용

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 및 정책효과 분석은 이루어졌지만, 의견수렴 내용의 정책반영은 미흡 · 사업방식 변경 필요 여부 검토를 위해 현행 사업방식의 효율성과 다른 사업방식과의 비교 분석 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관 및 정책간의 협업이 잘 이루어진 것으로 판단 · 세부과제별 추진계획이 구체적이며, 일정관리 양호
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 분유재고량은 목표 초과달성하였으나, 돼지고기 원료사용 지표는 미달성되었으며, 목표적극성은 보통 · 한편, 한우번식률 지표의 경우 현재 송아지가 부족한 상황에서 수급 안정에 어떻게 기여하는지에 대한 재검토가 필요하며, 돼지고기도 국내산 원료육 사용 비율보다는 가격이 더 중요한 지표가 될 수 있을 것임
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표한 성과가 일부 발생하였고, 장기적 효과 또한 기대되나, 한우번식률의 경우 가격이 높아지고 자급률이 떨어지는 등 수급안정의 효과가 낮은 것으로 판단됨. 정책의 효과성을 판단할 수 있는 보다 정확한 지표개발 필요
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 및 외부기관의 지적사항에 대해 조치 계획을 적절하게 세워 이행

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 직매장, 온라인·모바일몰 등 신유통경로 활성화를 통해 기존 유통 경로간 경쟁을 촉진하고, 유통단계별 비효율 요인해소 유도
- 직거래 인프라 확대로 유통비용을 절감함으로써 생산자는 제 값 받고 팔고, 소비자는 저렴하게 구입할 수 있는 여건을 조성하여 영세·고령농의 소득증대 및 소비자 편익 제고
- * 직거래 판매가격은 인근 마트에 비해 20.6%p 낮고, 농가 수취가격은 15.5%p 높은 것으로 분석(농식품신유통연구원)

체감성과 사례

- ◇ (전주 로컬푸드 직매장 입점 농가) 중소농이 안정적 판로를 갖고 적정가격을 받을 수 있어 농가소득에 도움
⇒ 중소농의 경우, 고정적 거래처를 확보하기 어렵고, 지역 외로 판매될 경우가 많아 유통비용 등이 가중되어 안정적 소득확보에 어려움이 많았으나, 로컬푸드 직매장 입점을 통해 고정판로 확보, 소득제고



□ 미흡 원인분석 결과

- (협업실적 미흡) 홈쇼핑 협업 사업 외 과제 발굴 부족
- (성과지표 대표성 부족) 직매장, 장터, 홈쇼핑, 온라인 등 다양한 신 유통경로 중 직매장, 홈쇼핑 두 경로에 대해서만 지표 설정

□ 개선보완 필요사항

- 부처 간 협업이 필요한 정책과제 발굴 및 관리 필요
- 신유통경로 활성화의 대표성을 확보할 수 있도록 성과지표 개선

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 실시 및 필요성 검토, 의견수렴은 대체로 충실 · 사업대상자 특성과 요구에 대한 분석이 미흡하고, 재원분담 적절성에 대한 적절한 검토 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 협업노력도 제고에 대한 기술이 필요하며, 협조체계 및 협의실적은 있으나 협업실적 미흡. · 세부과제별 추진계획이 구체적이며, 일정관리 양호
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표가 전체를 포괄하지 못하지만, 기준 초과 달성하였고, 목표치 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 부분적 정책효과로 상위목표달성에 간접적 기여 · 정책효과 달성 및 파급성은 우수
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 정책 환류 노력이 엇보이며, 도매시장 지적에 대한 대응이 우수

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 축산업 지속성장을 위한 무허가 축사 적법화로 생산기반의 체질개선
 - 무허가축사 개선대책 마련, 세부 실시요령 시달, 제도개선 등을 통한 적법화 지원으로 당초 목표치인 50% 초과 달성
 - * 정책 목표치 추진율 : ('16) 3.6% → (목표) 50 → ('17 추진율) 60.5
- 축산물 유통구조 효율화 지원을 통해 국내산 주요 축산물 유통비용률 감소 및 유통단계 축소
 - 축산물(소·돼지·닭·계란) 유통비용률 : ('16.3분기) 46.6% → ('17.3분기) 43.3%
 - 거점도축장의 선별·차등 지원으로 전속출하 및 자체가공비율 증가를 유도하여 일관유통을 통한 유통단계 축소
 - * 거점도축장 전속출하 비율(소/돼지) : ('16) 1.9%/29.4% → ('17) 2.0/30.9
 - * 거점도축장 자체가공 비율(소/돼지) : ('16) 28.5%/49.0% → ('17) 27.8/57.0
- 쇠고기 등급기준 개편(안) 마련으로 한우산업의 경쟁력 강화를 위한 기반을 조성하여 국내산 쇠고기 수급안정에 기여
 - 고기 생산량이 많은 소의 변별력 강화, 쇠고기 등급별 근내지방도 기준 하향 등으로 출하월령 단축과 경영비 절감 유도
 - * 평균 출하월령 2.2개월 단축(현 31.2→29)으로 연간 1,161억원 경영비 절감(마리당 446천원)

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립 과정에서 사전조사 및 필요성 검토, 의견수렴은 충실했으나, 분석결과의 정책 반영을 위한 심층 검토 미흡
 - (원인 및 사유) '축산물의 생산·유통체계 개선' 과제에 대한 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하였으나, SWOT 분석 시 관련 외부 전문가를 통한 심층 검토가 미흡하였음

- 계획수립 시 외부 전문가의 검토 과정을 보다 강화하여 과제 추진계획에 대한 심층검토 방안을 마련하겠음

- 적극적인 목표치 설정 및 결과 지향적인 성과지표 개발 필요

- (원인 및 사유) '축산물은 생산과 유통은 민간 분야에서 이루어지는 산업 활동이므로 정책의 효과 정도를 반영한 결과 지향적인 성과 지표는 다양한 외부변수로 인하여 달성이 어려운 경우가 많음

- 지표의 달성 가능성과 광범위한 정책효과 발생을 반영한 결과 지향성은 현실적으로 서로 상충되어 동시 충족이 어려운 경우가 많으나, 향후 보다 결과지향성을 보완한 성과지표를 마련할 계획임

- 조치계획과 조치기한으로 환류의 구체성을 확보하였으나, 개선 방안의 실행이 다소 미흡

- (원인 및 사유) 쇠고기 등급기준 보완방안은 확정하였으나 시행은 '18년 상반기 중에 예정되어 있어 '16년도 평가의 의견 중 구체적인 이행계획 부분에서 다소 미흡하였음

- 쇠고기 등급기준 보완방안을 확정하기까지 장기간 이해관계자(소비자·생산자·유통업체)의 설득과 의견수렴 및 보완방안 검증 등을 진행 하였으며, '18년 상반기 중 관련 법령 개정하여 시행할 예정임

□ 개선보완 필요사항

- 계획수립 과정에서 분석결과의 정책 반영을 위한 심층 검토 실시

- 관련통계, 사례분석, SWOT 분석 결과 등을 정책에 반영하기 위한 내·외부 전문가 위원회를 구성하여 심층 검토 실시

- 적극적인 목표치 설정 및 결과지향적인 성과지표 개발

- 쇠고기 등급기준 보완 방안 확정에 따른 후속조치 적극 추진 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 및 필요성 검토, 의견수렴은 대체로 충실하였으나, 분석결과의 정책 반영을 위한 심층 검토는 미흡 · 사업지원요건의 적절성 확보를 위한 개선노력 우수
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 대상자 선정 과정에서 절차를 준수하였고 공정성을 기하기 위한 노력 인정됨 · 협조체계 및 협의실적은 있으나 협업실적이 다소 저조
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치 적극성은 보통이하 · 향후 적극적인 목표치 설정 및 결과지향적인 성과지표 개발 필요
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 무허가 축사 적법화, 축산물 유통의 효율화, 소고기 등급 기준 보완 등 다양한 사업이 추진중이며, 이로 인한 정책효과가 일부 발생
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 조치계획과 조치기한으로 환류의 구체성 확보하였으나 개선방안의 실행이 다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 해외선진지 사례분석, 공청회, 워크숍 등을 통해 이해관계자 및 정책 수요자, 전문가 등 다각적인 의견수렴 후 계획 수립
 - * 공청회, 워크숍 3회, 워크숍 2회, 전문가 회의(4개 분과, 분과별 3회)
- 생산자 조직화·규모화를 통해 공동선별, 공동계산 등으로 경영비를 절감하고 농가 수취가격 제고

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장의견 수렴 실적은 있으나, 현장의견 검토 및 정책 반영 미흡
 - 단기적으로 검토할 수 있는 의견은 사업시행지침에 반영하였으나, 장기적·종합적 검토가 필요한 사항은 정책반영이 미흡
- 효과가 구체적 금액으로 나타나지 않고, 상위목표 달성에 직접적으로 기여하였다고 보기 곤란
 - 통합마케팅조직에 대한 인식 제고 및 농가 참여 확대를 통해 정책영향이 표면화 될 수 있도록 적극적인 노력 필요

□ 개선보완 필요사항

- 반기별 현장점검 실시하고 현장 의견수렴 및 개선 방안 마련 필요
- 통합마케팅의 상위 목표 달성을 위한 농가수취가 향상, 경영비 절감, 유통비용 경감 등 사례 분석 및 홍보 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · SWOT, PESTLE, BC분석 등의 정책효과 분석이나 구체적인 장단점 분석이 부족하고, 의견 수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 노력 미흡 · 사업대상자 특성과 요구에 대한 분석 및 재원분담 적정성 검토가 진행됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상 적정성 확보를 위한 노력은 인정되나, 관련기관·정책간 협의실적 및 협업실적이 다소 저조 · 현장의견 수렴 실적은 있으나, 현장의견 검토 및 정책 반영 미흡
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치는 달성하였으나 목표치의 적극성은 외부효과 등을 고려할 때 적극적이라고 보기 어려움
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 시 수립한 효과가 일부 발생하였으나, 효과가 구체적 금액(일부)으로 나타나지 않고, 상위목표 달성에 직접적으로 기여하였다고 보기 곤란
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 조치계획과 조치기한으로 환류의 구체성 확보하였으나 개선방안의 실행이 다소 미흡

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 직불금 지급으로 '농가소득 안정' 등 구체적 정책효과 발생에 기여
 - '16년산 쌀에 고정직불금 8,383억원(837천ha, 794천명)과 변동직불금 14,900억원(706천ha, 684천명) 등 총 23,283억원 지원
 - 쌀·조건불리직불금 단가 인상*으로 농업인 소득 안정에 기여
- * (쌀) '16년 : 40만원/ha → '17 : 45만원/ha → '18p : 50만원/ha
 (조건불리) '16 : 50만원/ha → '17 : 55만원/ha → '18p : 60만원/ha

□ 미흡 원인분석 결과

- 현장점검·실무협의회 등을 통해 전문가·이해관계자 등의 의견을 수렴하였으나, 검토결과를 정책 등에 반영한 실적은 다소 미흡
- 부당수령방지대책, 조건불리직불제 제도개선 방안 등의 계획은 마련하였으나, 실제 추진을 위한 관련 규정 정비 등에 시간이 소요

□ 개선보완 필요사항

- 부당수령방지대책, 조건불리직불제 제도개선 방안 등 기 수립된 계획의 차질없는 추진을 위해, 관련 규정 등 정비 완료 필요
- '18년 사업추진 과정에서 제시되는 의견을 지속적으로 수렴·검토하여 다음연도 사업시행계획 수립 시 반영

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 사전조사 및 공청회 및 전문가 회의 등 계획 수립을 위한 활동은 충실하였으나, 분석 및 결과의 정책 반영 실적은 미흡 · 이해관계자, 전문가 의견은 수렴하였으나, 수렴된 의견을 계획에 반영한 실적 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 시스템에 따른 대상자 선정 등 지원대상의 적정성 확보 체계는 확립되어 있음 · 관련기관과 협조체계는 있으나 과제 발굴 및 실적이 구체적이지 않음 · 현장점검 및 의견수렴 실적은 다수 있으나, 현장 의견을 검토하여 조치한 실적은 다소 미흡
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 중 일부 미달성한 지표가 있으나 목표치를 도전적으로 설정한 점 인정
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 정책효과가 농가소득 안정이라는 차원에서 구체적으로 발생하였으며, 상위 목표 달성에 기여
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 지적사항에 대한 조치 일부 인정, 외부평가에 대한 환류노력은 우수

(1) 평가결과

 주요성과

- '16년 농협법 개정에 따른 하위규정 정비로 농협 사업구조개편 완료 이후 차질없는 농협 운영시스템 정립
- 조합 규모화 등 조합 합병추진 방향을 주내용으로 하는 '농축협 발전계획'을 수립하여 조합 경쟁력 강화 기반 구축

 미흡 원인분석 결과

- 계획 수립 시 의견수렴 등을 통한 사업계획의 수립 등 평가지표 상 요건을 충족하였으나, 다양한 관계자 대상의 토론회, 회의 등 미흡

 개선보완 필요사항

- 계획 수립 단계에서 다양한 관계자 대상의 토론회, 회의 등을 개최하여 계획 수립에 반영

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 의견수렴 등을 통한 사업계획의 수립 등 요건을 충족하였으나, 향후 다양한 관계자 대상의 토론회, 회의 등을 통한 결과도출 및 계획에 반영할 필요가 있음
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관·정책 간의 연계 및 협조체제를 구축하고 운영하였으며, 협업 노력도 인정됨. 다만, 농협중앙회 외 금융위 등 외부 관계기관과의 연계 체계를 명시적으로 제시할 필요가 있음 · 과제 추진계획이 세부적인 과제를 포함하는 등 비교적 구체적으로 수립되었고, 현장과의 의사소통도 원활하게 진행됨
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 모두 목표를 달성하였고, 목표치의 적극성도 대체로 높다 할 수 있음
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 과제의 특성상 단기간 내 성과 도출을 기대하기 어려우나, 조합발전계획 수립과정에서 조합의 합병이 가시화되는 등 가시적인 성과가 나타나고 있음
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 농식품정책성과관리센터의 권고에 따라 관리지표를 개선하고, 국회의 지적사항에 대해 빠르게 대처한 점이 인정됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 청탁금지법 시행과 경기침체로 위축된 화훼 소비시장 활성화를 위해 꽃 생활화(1table 1flower) 운동과 소비자 인식개선을 위한 대국민 홍보 등 추진
 - (화훼 판매코너 설치 확대) 일상 속 꽃 생활화 확산을 위해 생활 주변의 유통채널에 판매코너를 설치하여 운영
 - * ('17 실적) 2,046개소(GS슈퍼마켓·편의점, 농협 하나로마트, 생활용품점 등)
 - (대국민 홍보) 일반 소비자 인식전환을 위한 공익광고 제작·송출
 - * (온라인용) 5편(감사 고백·위로·화해·힐링이 필요할 때) 조회 수(8.31~9.30)5,587,626회
 - * (방송용) 2편(배우 이동욱 재능기부) TV 17회, 온라인 조회수 7,186,332회
 - (꽃 생활화 운동) 가정·기업 등 정기적으로 꽃을 구매하여 즐기는 문화형성을 위해 꽃 생활화 운동 홍보, 어린이·청소년 꽃 생활화 체험교육, 직거래장터 등 운영
 - * 국회·농기계조합 꽃 생활화 운동 출범식('17.2월/5월), 177천테이블 꽃 배송
 - * 위기청소년, 다문화가정, 장애인 등 사회배려층에 대한 맞춤형 교육 확대 추진
 - * 농가 판로 해소지원을 위한 공공청사, 다중이용 공간에서 꽃 직거래장터 운영
- 국민디자인단(현장 전문가, 정책수요자, 서비스디자이너 등)을 운영하여 화훼 소비 활성화에 대한 현실성 있는 대안 발굴
 - 중·장기 관점에서 국민 소득수준에 맞는 꽃 소비문화 확산을 위해 화훼상품 공급에서 서비스를 제공하는 종합문화시장으로 확장방안 제시
 - ① 효과적인 꽃 생활화 캠페인 추진을 위한 대표 브랜드 개발 ② 전국 6개 공판장의 품목별·시장별 반입량, 경매실적, 시세정보, 부류별 거래동향 정보 실시간 서비스 실시 ③ 꽃에 대한 국민인식 개선을 위한 소비자 교육 및 공익광고 제작 홍보 ④ 꽃 생활화 운동 플라워 코디네이터 양성

□ 미흡 원인분석 결과

○ (계획수립의 적절성)

- 다양한 의견을 수렴하다보니 일부 사항에 대한 검토 누락
- 재원부담은 농산물마케팅지원사업(농안기금), 사업방식은 공모방식으로 진행하고 추진주체는 aT화훼사업센터로 명시하였으나 일부 구체성이 부족

○ (집행과정의 적절성 및 의사소통 협업 노력도)

- 화훼판매망 구축시 정부가 주도하여 상생협력본부 농협과 협력을 통해 추진
- 화훼소비는 특성상 입학·졸업시즌(2월), 가정의 달(5월)에 집중됨에 따라 홍보도 상반기 집중
- 다양한 건의사항을 정부 시책에 반영하였으나 일부 개선 실적 모호

○ (성과지표 달성도)

- 생활용 화훼 소비비중 증가율은 설문조사('16) 19.3%를 기준으로 10% 상향(21.2%) 설정, 1 Table 1 Flower 참여 테이블 수는 '16년 44천 테이블에서 227% 상향(100천 테이블) 설정, 유통전문점 화훼 판매채널 확대는 유통전문점(GS슈퍼마켓, 편의점) 전국 점포수 10,280개의 20% 수준인 2천개로 목표 설정하였으나 일부 구체적인 근거 제시 미흡

○ (환류노력도)

- 청탁금지법 시행 후 더욱 침체된 화훼산업 활성화를 위해 꽃 소비 확대에 치중, 상대적으로 연관 산업과의 연계가 미흡하였음

□ 개선보완 필요사항

○ (계획수립의 적절성)

- 현장 의견수렴 결과에 대한 철저한 검토 추진
- 세부사업별로 재원부담, 사업방식, 추진주체에 대해 구체적으로 제시

○ (집행과정의 적절성 및 의사소통·협업 노력도)

- 현재보다 정부의 의지를 강화함과 동시에 관계기관과 상생협력에 노력
- 성수기 집중 홍보와 동시에 비수기에도 지속적인 소비홍보를 추진
- 현장의 건의사항이 시책에 반영될 수 있도록 면밀한 검토 추진

○ (성과지표 달성도)

- 성과지표 근거제시를 명확하게 제시

○ (환류노력도)

- 지속적인 꽃 소비 확산 노력과 병행하여 연관 산업의 동반성장 도모

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 분석결과 및 이해관계자 등 의견수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 검토 실적 미흡 · 재원부담, 사업방식, 추진주체 등 구체성 제고 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 협의 실적은 인정되나, 화훼판매망 확충에서 정부의 역할이 불분명 · 일정 준수율은 높으나, 주요 계획이 상반기에 집중되어 있어 연중으로 계획분산이 필요 · 현장 애로 사항은 발굴하였으나 발굴된 의견의 면밀한 검토 및 반영, 개선 실적이 불명확
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 모두 목표를 달성되었으나, 목표치 설정에 대한 근거제시 부족
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 생활 속 꽃 소비 촉진을 위한 다양한 노력이 인정되고 부분적인 효과도 있었음
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 도시농업 및 사회적 농업 등 타 사업과의 연계를 통한 활성화 방안 모색도 검토할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (FTA 대책) 농가 생산성 향상, 경영안정, 체질개선 전반에 기여
 - (경쟁력 제고) 축산·과수원에 관련 총 42개 사업에 대해 1조 7,131억원을 집행하여 생산성 향상·비용절감 등에 성과
 - * 지원농가 연간 모돈두당 출하두수(두): ('14) 17.9 → ('15) 18.2 → ('16) 18.3
 - * 한우 1등급 출현율(%): ('14) 65.0 → ('15) 67.9 → ('16) 69.3
 - * 주요 과실 단위면적당 생산량(kg/10a): ('14) 1,622 → ('15) 1,697 → ('16) 1,907
 - (체질개선) 농업인의 경영안정 및 소득보장*, 친환경 농업 분야 확산 등**에 기여
 - * 농업경영 컨설팅 전·후 매출액 증가율(%): ('14) 26.9 → ('15) 29.3 → ('16) 30.1
 - ** 국가인증농식품 소비자평균 인지도(%): ('14) 61.7 → ('15) 66.0 → ('16) 68.2
- (상생기금) 목표했던 1분기 내 상생기금 조직 설치 등 추진
 - (조직 설치) 법률 통과 직후, 산업부 등 관계부처, 협력재단과 협력하여 상생기금 운영본부 및 운영위원회 설치
 - * 정관 개정('17.3.7 중기청 승인) 및 재단 내 운영본부 설치(3.30), 정부·농어업계·기업계·공익대표 등으로 구성된 운영위원회 설치
 - (조성 노력) 공기업 등을 중심으로 상생기금 조성사례가 확산되어 민간과 농업계 상생기반 조성
 - * 기금 조성현황('17년말 기준): 259억 6,450만원

□ 미흡 원인분석 결과

- (FTA 대책) 성과분석 과정에서의 의견수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 검토 제고 필요
- (상생기금) 상생기금 조성시 정책 수요자에 대한 예측 필요

□ 개선보완 필요사항

- (FTA 대책) 사업수혜자가 정책 효과를 체감할 수 있도록 의견 수렴결과가 차년도 예산 등에 반영될 수 있도록 관리
 - * 대책 총괄과를 중심으로 성과분석 기간 중 사업담당과와의 소통 강화
- (상생기금) 사용 용도가 정해지지 않고 출연된 '비지정 출연금'은 농업인들의 수요를 반영하여 기획·공모사업으로 추진
 - 기획·공모 과제 선정 이전 농업인단체 등의 의견수렴 실시

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립 단계에서 사전 조사를 충실히 이행하고, 의견 수렴 과정도 충실했으나, 의견 수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 검토는 상대적으로 미흡 · 사업 추진방식은 효율적으로 이루어졌으나, 상생기금 조성시 정책 수요자에 대한 예측 등은 다소 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관·정책과의 연계 및 협조체계를 구축하였고, 관계부처, 유관기관 등 협의를 통하여 협업과제를 발굴하는 등의 노력을 충실히 수행 · 전체적으로 충실하게 일정 관리가 되었음
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 모두 목표를 달성되었으나, 목표치 적극성은 보통 이하
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 단기간 내 정책 효과를 기대하기는 어려우나, 기업과 농업·농촌간 상생협력 모델 제시하고 상생협력 문화의 사회 전반 확산에 일정부분 기여
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 국회 지적사항 이행 등 정책 환류를 위한 노력 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 지역개발사업 관계자를 대상으로 사업 추진과정과 사업 결과물, 사업 성과 등에 대한 만족도를 평가하고 문제점 도출 및 사업환류
 - 매년 0.2~0.3점 내외 증가 추세이며, 특히 '17년 조사결과 기준으로 농촌지역개발 추진사업 종합만족도가 82.4점이고 지역발전 도움 정도가 85.5점 가장 높음
- 지역개발사업을 통한 긍정적 성과 도출 ① 농촌 인구 유지·증가, ② 농촌의 기초 인프라 정비, ③ 농촌주민 삶의 만족도 향상, ④ 지역 통합적 계획의 필요에 대한 인식 확대, ⑤ 지자체 공무원의 기획역량 제고, ⑥ 다양한 관련 민간 조직 활동 유도 등
 - * 농촌 인구 증가: '05년 8,764 → '10년 8,758 → '15년 9,392
 - * 귀농·귀촌 인구 증가: '13년 291천 호 → '14년 310천 호 → '15년 329천 호
 - * 과소화마을 감소: '05년 2,048개 → '10년 3,091개 → '15년 1,270개
 - * 농촌주민 삶의 만족도 향상: '14년 46% → '16년 56%
 - * 마을리더 육성 프로그램에의 참여: '12년 671명 → '16년 3,395명(누적)
 - * 주민 참여 농촌현장포럼: '12년 37개 → '16년 1,457개(누적)
- 취약지역사업 추진으로 농촌정주여건개선을 통해관련 사업을 통한 「살고 싶은 농촌공간 형성」에 기여

□ 미흡 원인분석 결과

- 의견수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 노력이 부족
- 애로사항에 대한 검토 및 개선사항 미흡

□ 개선보완 필요사항

- (의견수렴) 중심지활성화사업 중앙계획지원단 협의회(년 6회), 워크숍(하반기 1회), 현장 점검·자문(년 2회)
- (검토및정책반영) 사업추진계획(안)마련(10월), 정책토론회, 사업 설명회, 전문가 회의등을 통해 검토 및 정책반영

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 통계나 자료를 활용한 사전조사 및 사업필요성에 대한 검토를 수행하였으나, 의견 수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 노력은 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상 적격여부나 형평성에 대한 검토는 타당하고, 대상자 선정에 있어 공정을 기하기 위한 노력도 인정됨. 다만, 관련기관 및 정책과의 협의 실적에 대한 구체적 내용 적시가 필요 · 애로 사항들에 대한 충분한 검토 및 해결 실적, 개선 사항 등이 미흡
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 모두 목표를 달성되었으나, 목표치 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 시 수립한 효과가 구체적으로 발생하였고, 상위 목표 달성에 직접적으로 기여
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 자체평가 검토 지적사항 및 개선방안을 마련하였으나 지적사항에 대한 조치계획, 기한 등 세부내용을 구체화 할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (마을리더 교육) 마을리더 교육 초과 달성(107%)을 통해 상위 목표인 자발적인 주민 주도 마을 만들기를 위한 역량강화 등 활성화 기여
 - * 참여마을 개수(농식품부/지자체) : ('13) 244개소(234/10) → ('14) 488(350/138) → ('15) 614(418/196) → ('16) 654(418/236) → ('17) 680(418/260)
- (정책 추진) 마을리더 교육을 통해 농촌 지역개발사업 정책방향에 대한 이해를 도모하고 리더를 통해 농촌정책방향을 파생시키는 효과 달성
- (리더십 강화) 지도자의 리더십 강화 및 성공사례 분석을 통한 벤치마킹으로 마을사업의 개선 방안 창출
- (추진 능력) 역량강화사업과 시설물설치에 대한 개념정립, 사례 교육 등을 통해 마을사업 추진 능력을 향상시키고, '18년 일반 농산어촌개발사업 신청마을은 현장포럼의 사전 실시 의무, 포럼 결과와 일반농산어촌개발사업의 복지 사업, 소득·체험 사업이 연계되어 농촌의 경제적·사회적 활력 제고에 기여
- (콘테스트) 행복마을 콘테스트를 통해 주민의식 개혁, 도농교류 확산 등의 효과로 지역공동체 활성화 및 농촌활력 창출에 기여
 - 주민이 자율적으로 마을의 목표와 비전을 정하고 실천하도록 함으로써 내발적 발전의 계기 제공
 - 행복콘테스트 우수마을에 대한 적극적인 홍보 결과, 수상마을의 체험 방문객이 '15년 대비 평균 15.8% 증가
- (사후관리) '17년 현장점검 목표 달성(100%)을 통해 유형별, 활성화 정도별 맞춤형 대책 등을 제시하여 지역개발사업 활성화 촉진

- 1단계 시·군 전수점검 결과, 총 2,313개소 중 지속점검 필요성 '상' 83개소(4%), '중' 643개소(28%), '하' 1,587개소(68%)를 나타내었으며,
- * (시설운영실태) 2단계 협업기관(농진청, 산림청, 농관원) 점검결과, 준공 시설물 1,931개소 중 활성화 790개(41%), 현상유지 747(39), 부실·방치 등 비정상 운영 394(20)
- 부진지구는 현장포럼, 주민교육, 운영프로그램 개발·보급 등 역량 강화, 사전 사업성 평가 강화, 시설물 등의 설치규모 제한 및 단가 제시를 통해 시설물 과잉설치 예방 등 사전관리를 통해 활성화 추진
- 또한, 운영방안 마련, 컨설팅, 용도 변경, 원상복구, 용도내 전환, 마을공동 운영, 운영자 변경 등 맞춤형 사후관리를 통해 활성화 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 활성화지원센터 등의 재원 비율 및 인증 적절성 등을 검토하였으나, 사업추진주체 변경에 대한 검토 미흡
- 현장포럼수행 협력체계는 업무 연관과 관련하여 체계적으로 구축되었으나, 협업과제의 구체성이 다소 낮음

□ 개선보완 필요사항

- 농촌활성화지원센터의 사업추진주체 변경 등에 대한 검토를 위해 '18년 농촌활성화지원센터 운영 계획 수립('18.1) 및 평가 실시('18.12)
 - 평가결과에 따라 농촌활성화지원센터 재선정 여부 결정
- 현장포럼 프로세스를 활용하여 농촌활성화지원센터가 일반농산어촌개발 사업지구 사후관리에 참여할 수 있도록 '18년 운영 계획에 반영('18.1)
 - 농식품부-농촌활성화지원센터-지자체 간 협업과제 구체화 추진

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 통계현황 등 사전조사를 실시하고 검토하였고, 관계 기관 협의회 개최, 캠페인 T/F 구축하는 등 의견수렴의 노력이 있었음 · 활성화지원센터 등의 재원(국비:지방비)의 비율 및 인증의 적정성 등을 검토하였으나, 수요 예측과 사업 추진주체 변경에 대한 검토는 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 현장포럼수행 협력체계는 업무 연관과 관련하여 체계적으로 구축되었으나 협업과제의 구체성이 다소 낮음 · 추진계획이 비교적 구체적이고 양호하게 지켜졌으나, 현장 방문 이후 보고서 및 회의록 작성에 있어 정책과의 연계성이 부족
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치가 비교적 도전적으로 설정되었고 성과지표 모두 초과달성함
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 목표를 초과 달성하였으나 지속성 기대 정도는 높지않음
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 및 국정감사 지적사항에 대해 구체적인 조치 계획을 수립하였음

(1) 평가결과

□ 주요성과

- (농업인 복지서비스 만족도) '16년 실적(87.1%) 대비 0.6p 상승하였고 '17년 목표 대비 0.2p 초과 달성(달성도 150%)
- (교통 모델) 농촌 맞춤형 교통서비스를 제공하여 정류장 접근 보행 시간 86.2% 절감, 대중교통 서비스 만족도는 127%(2.3배) 향상
- (행복버스 수혜인원) 행복버스 수혜인원은 32천명으로 '17년 목표인 28천명에 대비 4천명 초과(114% ↑) 달성
- (여성농업인 육성 및 복지증진) 정책 수요자별 맞춤형 여성농업인 육성 정책 추진
 - 청년농업인, 귀농인력, 결혼이민여성 등 농업관심 계층, 기존 중·장년 여성농업인에 대한 정책 및 농촌 취약계층에 대한 배려 정책 실시
- (농업인자녀 및 농업후계인력 장학금 지원) 장학금 지원으로 장학생 졸업 후 영농분야 진출 확대 등 효과 달성
 - * 농업인자녀장학생 지원 현황 : ('16) 4,511명(48억원) → ('17) 5,378명(50억원)
 - * 영농후계장학생 졸업 후 농업분야 취업이 51.7%로 전체 농대졸업생 농업분야 취업 27.7%를 크게 상회(영농후계장학생 대상 설문조사 결과 : '17)

□ 미흡 원인분석 결과

○ (건강·연금보험료 지원)

- 보험료 미가입 사유가 '경제적 여력이 없어서' 65%로 소득이 낮은 농어업인의 보험료 지원을 확대하기 위해 지원체계 개선안*을 마련하여 지속적으로 관련기관 협의를 거쳤으나, '17년도 정책에 반영 못함

- 관계기관*과 협업으로 상·하반기 일제조사(1차: 공적자료, 2차: 현장조사)를 실시하여 보험료 지원 부적격자에 대한 지원 중단 등 국고보조금 부정지원 방지를 위해 노력했으나, 현장의 애로 사항 수렴 및 수급자 의견청취 피드백은 부족했음(일제조사 결과: 지원대상 709,914명중 부적격자 5,344명(0.75%))

* 농식품부, 해수부, 지자체, 한국농어촌공사, 국민건강보험공단, 국민연금공단

- **(여성농업인 육성 및 복지증진) 정책 수요자별로 차별화된 맞춤형 여성농업인 육성 추진정책의 구체적 정책 내용 제시가 미흡**
- 현재 시행 또는 개선 추진 중인 정책 내용에 대한 구체적 실적 제시 필요

□ 개선보완 필요사항

- **(건강·연금보험료 지원) 농업소득이 적은 저소득농업인이 연금 보험료 지원대상에서 제외되는 문제 해결, 연금보험료 지원 기준 소득금액 인상을 위한 관련법 개정을 관계기관과 협의 노력**
- 공단·지자체의 일선 현장에서 느끼는 연금 보험료지원 업무 프로세스 개선사항, 부정수급 방지방안을 수렴하고 정책에 반영
- 또한, 농지원부 DB를 새올시스템과 연계하여 신청서류를 간소화하고 정확한 농업인 확인을 통한 부정수급 지원을 사전 방지
- **(여성농업인 육성 및 복지증진) 현재 시행중('17년 실적)인 여성농업인 육성정책에 대한 구체적인 실적 및 정책 대상별 차별화된 여성농업인 육성 정책에 대한 내용제시 필요**
- '17년 시행계획에 대한 실적 평가를 포함한 '18년 여성농업인 육성 시행계획 수립 중(1월말 예정)

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 보험, 공적연금 가입 실태 분석, 의료시설 접근성에 대한 만족도 등을 통해 사업의 필요성을 검토하였으나 정책반영 실적이 충실히 제시되지 않음 · 연금보험료 지원의 재원분담, 여성농업인 육성 및 연금보험료 지원에 대한 차별화 등 정책 집행수단에 대한 검토 및 실적 제시가 다소 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 농업경영체 정보 조회 등을 통한 중복 지원대상자 선정 배제의 노력은 인정되나, 현장실태조사가 충분하지 않고, 협업과제 발굴 및 추진실적이 구체적이지 않음 · 애로사항이나 수요 발굴, 개선안 도출을 위한 노력 등은 인정되나 실제 개선 여부는 확인 곤란
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표치의 적극성은 보통이며, 목표치 설정의 적절성 검토가 필요
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립시 기대한 정책효과가 나타나고, 성과목표 달성에도 기여
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 국회 지적사항은 반영되었으나 전년도 자체 평가위원의 지적사항에 대해서는 부분적으로 추진됨

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 도시농업 참여자 수와 도시텃밭 면적이 2010년 이후 꾸준히 증가
 - * (참여자수) ('10) 153천명 → ('13) 769 → ('16) 1,599 → ('17) 1,894
 - * (텃밭면적) ('10) 104ha → ('13) 558 → ('16) 1,001 → ('17) 1,106
- 도시농업법 개정, 도시농업관리사 제도 도입 및 도시농업의 날 지정
 - (정의확대) (기존) 농작물 경작·재배 → (확대) + 수목·화초재배, 곤충사육·양봉('17.9.22시행)
 - (국가전문자격) 도시농업 관련 해설, 교육, 지도 및 기술보급을 수행하기 위한 '도시농업관리사' 제도 시행('17.9.22)
 - (도시농업의 날) 매년 4월 11일 '도시농업의 날*'을 법정기념일로 제정
 - * 도시농업의 중요성을 알리기 위하여 지정(도시농업육성법 제21조의2)

□ 미흡 원인분석 결과

- 계획수립을 위해 사전조사 및 SWOT분석 등을 실시하였으나 과제 필요성에 대한 구체적인 검토 미흡
- 집행과정의 적절성과 의사소통·협업을 위해 관계부처 등과 협조체계를 구축하였으나 체계성 부족
 - ⇒ (원인분석) 적은 예산('17년 1,308백만원)과 부족한 인력('17년 농식품부 2명)으로 관련사업을 효율적으로 수행하는 데 한계

□ 개선보완 필요사항

- 계획수립시 과제필요성에 대한 내실화 도모를 위해 현장의견을 더욱 적극적으로 수렴
- 집행과정의 의사소통과 협업을 위해 관계부처간 협조체계 구축 강화 및 현장 애로사항 심층 검토

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> 통계분석 등은 실시하였으나, 과제 필요성에 대한 검토는 다소 미흡 의견수렴 활동은 있었으나, 의견수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 노력 및 사업 추진 방식에 대한 검토 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> 협업과제 실적은 인정되나, 관련 기관과의 협조체계는 다소 체계적이지 못함 현장 애로사항이나 정책수요를 발굴하려는 노력은 있었으나, 발굴된 내용에 대한 심층검토가 부족하고 실질적인 개선실적도 확인 곤란
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> 성과 목표 자체의 대표성과 적극성 측면에서 보통으로 평가
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> 장기적인 정책 효과가 기대되고, 상위목표 달성에도 일정부분 기여
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> 환류 노력의 충실성 인정

(1) 평가결과

- (주요성과) 대통령 직속 농어업특별기구 설치를 위한 관련 법률 제정 추진 및 민·관 협치 농정 실현을 위한 농어업회의소 활성화
 - 협치 농정에 실현에 부합하는 농어업특별위원회 법안을 마련하고 입법기관 및 정책수요자 등과 공감대 형성
 - 농어업회의소 설립·운영 지원을 위한 교육·컨설팅 추진을 통해 '17년 말 기준 9개소* 농어업회의소 설립·운영
- * 농어업회의소 설립완료 지역: 평창, 진안, 고창, 나주, 봉화, 거창, 남해, 예산, 당진

□ 미흡 원인분석 결과

- 농특위 기능 등 법률안에 대한 사전 검토 미흡으로 법안 심사 계류
- 농어업회의소 교육·컨설팅 성과 평가 및 공감대 형성 등의 취지로 인지도 향상을 성과목표로 설정하였으나 법적 근거 없이는 활성화에 한계라는 평가

□ 개선보완 필요사항

- 농특위의 기능 등 이견 차이를 보이고 있는 법률(안)에 대하여 입법 기관, 정책수요자 등과 협의·조정을 통해 법률(안) 마련 및 제정 추진
- 농어업회의소 교육·컨설팅 지원 및 국회·농업계 의견수렴 등 지속 추진을 통해 인지도를 지속 향상하고 설립·운영의 법적 근거 마련

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 과제수행의 필요성에 대한 충분한 검토가 이루어졌으나, 특별기구 설치 형식과 제도화 방안에 대한 사전 검토는 미흡 · 정책수요자에 대한 충분한 검토는 이루어졌으나, 회의소 지원체계 마련에는 소극적
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계가 구체적이지 않고, 협의실적은 있으나 협업과제 발굴 실적은 미흡 · 특별위원회 법률 제정 완료 여부는 불투명하나, 법률안이 계류 중이라는 점에서 부서의 역할은 충실했다고 평가
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 농어업특별위원회는 성과목표가 인정되나, 농어업회의소는 목표와 실적에 대한 합리성 보완이 필요
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협치농정과 자치농정의 방향에 부합
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 농업계, 학계, 농정위 등의 의견 수렴과 환류 노력 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 활기찬 농촌프로젝트 시범사업('16~'18) 2년차인 '17년도에 일부 사업 지역에 기업유치를 통한 일자리 창출 등 농촌활력 제고 효과 가시화
- 고령화 등으로 활력이 저하된 농촌지역에 기업유치, 일자리 창출, 주거여건 개선 등 통합적 지역개발로 농촌활력 제고를 위한 토대 마련, 시범사업 종료 연도('18년)에는 다양한 농촌활력 제고 효과 구현 전망

□ 미흡 원인분석 결과

- 관계 전문가 검토, 지자체 대상 설명회·회의, 국내외 사례 분석 및 사업추진 방안의 내부 검토(정책조정협의회 등) 등의 과정을 통하여 정책에 반영하였으나,
 - 사업추진과정에서 사업시행 주체(지자체)의 정책 수요에 대한 지속적인 파악 노력이 다소 미흡
- 시범사업의 성공적 추진을 위해 계획수립 등의 자문을 위한 중앙 지원단(전문가 등)을 구성하여 사업대상지역(6개소)과 협력체계를 마련·운영('17년 : 회의 12회, 현장자문 4회)하였으나,
 - 지역별 계획(기본계획, 세부실시계획) 수립을 위한 자문과 검토·승인 노력에 비하여 협업과제 발굴은 다소 미흡
- 농촌활력 제고 모델 발굴을 위한 신규 시범사업 추진에 따라 성과 지표(사업대상지역 수혜자 만족도) 목표는 일반농산어촌개발사업 만족도 조사 최근 3년치 실적의 평균으로 설정

□ 개선보완 필요사항

- 시범사업 기간('16~'18) 동안 현장과의 지속적인 협업체계를 구축·운영하여 주기적인 현장 점검을 통하여 지자체의 애로사항 과제를 발굴하여 개선
- 시범사업 수혜자 만족도 성과목표의 상향 설정

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립을 위한 사전조사를 실시하였으나, 과제수행 필요성에 대한 검토가 미흡하고, 분석결과가 어떻게 정책에 반영되었지 불명확함 · 정책수요 파악을 위해 보다 적극적인 노력 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계는 갖추어져 있으나 협업과제 발굴 실적은 미흡 · 현장 애로사항이나 정책수요의 발굴 노력이 요구됨
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표는 달성하였으나, 목표치에 대한 적극성은 다소 낮음
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립시 예상한 정책효과가 일부 나타났으며, 상위 목표 달성에 어느 정도 기여
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 국회의 지적사항에 대해 적절한 조치를 수행함

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 농촌지역의 부존자원(1차산업)을 이용, 식품가공 등 제조업(2차산업), 유통·체험·관광 등 서비스업(3차산업)을 융·복합하여 농촌산업을 고도화함으로써 농촌지역의 신성장동력과 일자리 창출을 통해 농업인과 농촌주민의 소득증대 및 국민경제의 발전에 이바지함
- 6차산업 인증사업자 수/매출액 증가율 : (16) 1,130개소/11.1% → (17) 1,397개소/10.7%(매년 매출액 목표치 8.5%이상 달성)

□ 미흡 원인분석 결과(* 다음페이지 “(3)평가지표별 평가결과” 참조)

- 계획수립 단계에서 다각적인 의견을 수렴하였으나, 이를 계획에 반영한 내용은 다소 불명확함
- 유관기관과 협업을 추진하기는 하였으나, 정책 사업 중에서 협업 과제를 새롭게 발굴하고 이 결과를 반영하여 추진한 실적은 드러나지 않음
- 이미 각 기관별 업무 추진계획이 수립되어 있는 상황에서 유관 기관 회의를 개최하여 신규 과제 발굴이 어려움

□ 개선보완 필요사항

- 계획수립 단계에서 수렴한 이해관계자 및 전문가의 등의 다양한 의견을 정책에 적극 반영하여 계획수립의 충실성 제고
- 업무계획 수립 전부터 협의체를 구성하여 협업 과제를 발굴·업무 계획에 반영하고, 정책 사업 연계를 통해 협업 성과 제고

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 관련 통계나 사례분석으로 사전조사를 적극적으로 실시하고, 필요성을 충분히 검토 · 재원부담, 지원대상 및 조건 등에 대한 검토가 적절히 수행되었고, 지원대상자 차별화를 위한 다각적인 노력도 인정됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 협조체계 구축, 협의 실적은 우수한 것으로 판단되나, 협업과제 발굴 및 추진실적은 미흡 · 현장 애로사항이나 의견 수렴, 검토 등에 대한 노력은 확인곤란
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표는 달성하였으며, 목표치의 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립시 예상한 정책효과가 일부 나타났으며, 상위 목표 달성에 어느 정도 기여
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가 시 제시된 내용 및 국회 지적사항에 대해 신속히 대처하는 등 환류 노력 인정

(1) 평가결과

 주요성과

- 농촌관광 자원간 연계를 강화한 콘텐츠 개발, 다양한 매체를 활용한 농촌관광 관련 적기 정보제공, 연차적 계획에 따른 서비스 품질제고 등을 통해 농촌관광 방문객 수 전년 대비 11% 증가

* 농촌관광 방문객수 : ('16)1,001만명 → ('17)1,111만명

 미흡 원인분석 결과

- 농촌관광 활성화를 위한 사업은 적극적으로 추진하였으나, 사업 추진(현장방문, 간담회, 포럼 등) 이후 정책반영 미흡

 개선보완 필요사항

- 사업추진 후 결과분석, 현장점검을 통해 파악한 문제점들을 정책 수립 시 적극적으로 정책에 반영할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립을 위한 통계조사 등을 실시하였고 결과를 계획에 반영하기 위한 노력은 인정되나, 정책적 필요성 분석은 다소 미흡 · 재원 부담과 지원 대상 및 조건에 대한 검토를 실시하였으나, 지원 대상자 차별화에 대한 검토는 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기간관 협조체계를 구축하고, 협의·협업 추진한 실적은 인정되나, 특정 월에 업무가 집중되고 있어 향후 업무 계획 수립시 이에 대한 검토가 필요 · 현장 의견수렴 노력은 인정되나 정책적으로 검토하여 개선한 실적이 다소 불명확
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 달성도는 양호하며, 목표치의 적극성은 보통
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 콘텐츠 개발, 홍보, 안전관리 등으로 농촌관광 활성화에 기여한 것으로 보이나, 상품의 질이나 서비스 만족도 등 재구매 의향 등 파악은 어려움
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 환류노력은 인정되나 자체평가, 국감, 감사원 등 외부 지적사항을 구체적으로 밝히고 그에 관한 개선조치 및 계획을 상세히 기술할 필요가 있음

(1) 평가결과

□ 귀농귀촌 교육·상담·정보제공, 도시민 유치지원, 창업 및 주택자금 지원 등을 통해 귀농귀촌 가구수 지속 증가

* 귀농귀촌 가구수 : ('14) 310,115가구→('15) 329,368→('16) 335,383

□ 귀농귀촌 교육·상담 등 이용자 확대 및 높은 정책만족도 유지

* 교육 인원 : ('16) 7,110명 → ('17) 9,192 / 상담 : ('16) 18,906명 → ('17) 28,294

* 교육 만족도 : ('15) 87.1점 → ('16) 88.18 → ('17) 89.37(1.19↑)

* 상담 만족도 : ('15) 78.18점 → ('16) 80.04 → ('17) 82.79(2.75↑)

□ 귀농귀촌 교육체계 개편 및 통합정보 제공 시스템* 구축 등 정착 지원

○ 귀농귀촌 유형(소득형·전원생활형 등)·단계별 표준교육프로그램 개발, 온라인 강의 콘텐츠 리뉴얼(74개과정) 및 신규 개발(20개 과정)

* 중앙정부·지자체 지원정책, 지역별 빈집·귀농인의 집, 농지, 재배품목, 교육 일정 및 교육기관, 멘토링 전문가 등 귀농에 필요한 정보 one-stop 제공

□ 귀농귀촌인의 농외 취업 지원을 위한 지역 일자리 연계 서비스 도입(11월)

○ 시·군 귀농귀촌지원센터를 서비스연계 플랫폼으로 활용하여 귀농 귀촌인 인력풀을 구축하고 지역 일자리와 연계서비스 제공

□ 미흡 원인분석 결과

○ 성과지표가 '귀농가구수 증가율', '귀농귀촌 교육수료자 만족도' 등 양적 계량지표이며, 양적 지표 위주의 정책 추진으로 성과지표 달성도 미흡

- 정책 필요성에 대한 검토 및 분석결과를 계획에 반영하려는 의사소통·협업 노력도 미흡
- 목표한 정책효과가 발생하고 지속가능성도 인정되나, 행사와 교육 등 양적 지표위주의 정책 추진으로 정책의 효과성 미흡

□ 개선보완 필요사항

- '귀농 가구수 증가율', '귀농귀촌 교육수료자 만족도' 등 계량지표를 보완 할 질적 지표 개발 필요
- 중앙 귀농귀촌 정책협의회 개최 등 현장 애로청취 확대 및 정책 분석·검토 강화 필요
- 정책 수요에 따른 맞춤형 지원방안 추가 발굴 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 통계분석 등을 통한 사전조사를 실시하였으나, 정책 필요성에 대한 검토 및 분석결과를 계획에 반영하려는 노력이 부족 · 사업추진체계 차별화를 위한 노력은 인정되나, 맞춤형 지원체계 구축에 대한 추가적 노력이 요구됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상의 적절성 확보에 대한 고려는 우수하고, 대상자 선정의 공정성 및 투명성도 우수. 협조체계 및 실적도 인정됨 · 일부 계획은 계획 대비 일정이 지연되었으나, 대체로 구체적인 추진계획을 세우고 일정관리를 양호하게 함 · 현장의견 수렴 후 조치하였으나 현장점검과 연계성이 부족
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 귀농귀촌 증가는 정책보다는 사회경제적 여건에 기인한 것으로 만족도 조사 이외 질적 지표발굴 필요
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 목표한 정책효과가 발생하고 지속가능성도 인정되나, 행사와 교육, 양적 지표 위주의 정책에서 탈피가 필요
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 귀농귀촌인의 적극적인 참여하에 거버넌스 구축과 관련된 실질적 노력 필요

(1) 평가결과

- 식생활·식문화개선, 우리 농산물 소비 촉진과 연계한 다양한 프로그램 확대 추진 및 협업강화로 시너지효과 및 효율성 제고
 - 인프라 조성* 및 민·관협력** 체계 구축, 체험·교육*** 기회제공 확대
 - * 우수체험공간 : ('16) 195개소 → ('17) 232, 식생활교육기관 : ('16) 57개소 → ('17년) 59
 - ** 민간단체(시·군·구) : ('16) 83개 → ('17) 93, 찾아가는 식생활교육 전문강사 육성 : 136명
 - *** 어린이집('17년 200개원), 쌀 중심 식습관학교(219개교), 대학생 동아리 및 교과목 개설 지원(각 15개교), 대형유통업체 문화센터(53개소), 고령자 식생활·건강 개선 사업(농촌 76개 마을, 도시 경로당 등 488개소), 농촌지역 '행복나눔이' 식생활교육(2,044명) 등
 - **** 지자체 식생활교육 프로그램 참여자 수 : ('16) 245천명 → ('17년) 360
 - 기업 및 관계 부처 협업 식생활교육 강화 및 공동 캠페인 추진
 - * '가족친화인증기업(5개)' 대상 '가족밥상·가족사랑의 날' 캠페인 및 이벤트 진행
 - ** 군 조리병 의무 실습조리교육 등 과정에 식생활교육 과정 신설 운영('17년 26회, 780명)
- 미흡 원인분석 결과
 - 성과지표 개선 필요
 - 식생활교육 체험 확산 과제는 교육의 특징상 성과를 빠르게 내기 어렵고 또한, 근본적인 성과*를 파악하기 어렵기 때문에 사업을 통해 확인 가능한 정량적인 지표 활용함
 - * 국민의 식생활 개선, 전통 식생활 문화의 계승·발전, 농어업 및 식품산업 발전 도모로 국민의 삶의 질 향상 기여
 - 개선보완 필요사항
 - 국민의 식생활 개선 등의 목적에 대한 달성도를 보다 잘 나타낼 수 있는 성과지표를 개발('18년중)
 - 용역 등을 통해 성과지표 개발 후 '19년 사업부터 적용

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획수립 시 사전조사 및 의견수렴은 대체로 충실한 것으로 평가되나, 통계분석 및 정책 필요성에 대한 분석, 분석결과의 계획 반영 등이 미흡 · 시행계획에 제시된 영유아, 청소년, 성인, 고령자, 취약계층 등에 대한 사업 지원 적절성에 대한 검토 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 충실하게 일정 관리가 되었고, 관련기관 및 정책 간의 협업 노력도 또한 우수 · 수차례 현장점검을 통한 소통 강화 노력은 인정되나, 현장 의견 수렴 내용의 검토 및 반영 미흡
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표는 어느 정도 이루어진 것으로 평가됨 · 식생활 체험공간은 지표가 누계로 되어 있어 실질 증가수를 생각하면 적극성을 인정하기 어렵고, 이전 지정된 체험공간이나 교육 참가자들의 만족도 등 질적 측면 또한 판단이 곤란하여 해당지표에 대한 보완 필요
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 식생활교육을 통해 꾸준히 성과를 낸 것으로 확인되나 상위목표 달성 기여 여부는 현 지표로는 판단 곤란
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 지적사항에 대한 검토 등 일정부분 정책 환류 노력 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 민간업체, 학교의 GAP 농산물 사용 유도를 통해 인증농가 판로 확대
 - (민간업체 GAP 농산물 사용 확산) 국내 주요 유통·급식업체와 중장기 협업체계 구축으로 GAP 농산물 사용 증가 유도
 - * 주요 추진사항: 유통업체 자체 QC 개정, GAP WEEK 등 공동 캠페인(2회), 판촉전(3회), 온라인이벤트 연계 홍보 등
 - (학교급식 안전농산물 공급 확대) 학교급식 관계자 대상 집중 교육·홍보를 통해 학교급식에 안전 농산물 공급 확대 유도
 - * 주요 추진사항: 시·도별 영양사 학습조직 운영(13개팀, 156명), 전국 학교장(180명) 대상 GAP 팸투어, 영양사 온라인 교육플랫폼 구축 등

□ 미흡 원인분석 결과

- (지적사항) 정책 효과가 미치지 못한 농가 등을 대상으로 의견 수렴 후 제도개선에 반영할 필요 있음
- (원인분석) 제도 내실화보다는 우수 농가의 성공요인 조사·분석을 통한 우수사례 발굴·확산 정책에 집중하였으며, 급격한 인증농가 확산 추세로 인해 인증 포기 농가에 대한 고려가 부족하였음

□ 개선보완 필요사항

- 직접 찾아가는 GAP 기본교육 실시
 - 농관원 사무소(109개)별 연 2회 이상 현장 교육을 통해 인증농가 및 미인증 농가의 애로사항 해소
- 제도개선을 위한 농업인 의견수렴 실시
 - 미갱신농가 대상 설문조사를 실시하여 원인 분석 및 인증 지속 유지를 위해 필요한 정책 개선사항 발굴

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 뉴질랜드 등 해외 GAP 사례분석, 인식조사, SWOT 분석 등 사전조사 및 검토실적은 있으나, 각종 회의 등을 통해 도출된 의견수렴결과를 정책에 반영하기 위한 노력은 미흡 · 재원부담, 사업방식, 수요예측이 선행되었으나 추진 주체 변경에 대한 검토 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획된 과제를 모두 적기에 추진하였고, 관계기관 및 민간과의 협업 성과도 인정됨 · 현장과의 의사소통을 위한 노력은 인정되나, 주로 우수 농가·마을 방문에 그침. 향후 정책 효과가 미치지 못한 농가 등을 대상으로 의견수렴 후 제도개선에 반영할 필요 있음
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 성과지표 적극성은 전체적으로 보통이나, GAP 제도 소비자 인지도의 목표치(전년대비 5% 상승)의 경우 너무 낮게 설정되어 이에 대한 재검토 필요
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 생산 확대와 소비자 이해도 제고 등이 성과로 보여지나, 안전 농산물 공급확대/안전관리체계 구축 등 상위 성과 목표 달성에 직접적으로 기여하였다고 보기 곤란
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · GAP농산물 홍보 및 교육 확대라는 전년도 자체평가 검토의견에 대한 환류 노력은 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 사업추진체계가 효율적으로 이루어졌으며, 사업추진의 적절성과 효율성 및 정책 환류 노력도가 우수
- 사업주체별 책임성 강화하는 방식이 적절하였으며, 평가결과에 대한 조치와 종합개선대책 마련 등으로 향후 기대 효과가 높음

□ 미흡 원인분석 결과

- 주기적인 현장점검 실시 등 노력이 보이나, 생산자와의 의사소통 확대가 필요
- 현장 의견수렴을 통해 도축장, 집유장 HACCP 운용 적정성 평가 등을 계획하고 사업추진에 반영하였지만, 생산자와 의사소통 기회는 전체적으로 부족
- 1개의 지속 지표로 성과지표의 적극성이 높지 않고, HACCP 인증이후 관리차원의 지표 개발 필요
- 신규 농가 축산물 HACCP 인증률 목표치는 '16년도 75%에서 '17년도는 80%로 설정했지만, 적극적인 목표치라고 보기에는 부족

□ 개선보완 필요사항

- HACCP 사업은 생산자와의 의사소통이 중요하므로 현장 의견 수렴 기회 확대 필요
- 성과지표인 신규 농가 축산물 HACCP 인증률 '17년도 실적을 반영한 설정 목표치 재설정 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 구축된 시스템을 통한 통계조사 등은 잘 진행되었으나, 정책수립에 대한 종합적 분석이 부족하여 결과활용의 적정성 평가 곤란 · 사업주체별 책임성을 강화하는 방식의 사업추진방식은 적절
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 범정부 축산물 안전관리 협업체계, 계란/살충제 TF 구성 등에서 협업체계 성과가 확인됨. · 주기적인 현장점검 실시 등 노력이 보이나, 생산자와의 의사소통 확대가 필요
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 1개의 지속 지표로 성과지표의 적극성이 높지않음. HACCP 인증이후 관리차원의 지표 개발 필요
4. 정책의 효과성	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 문제해결의 즉시성 및 향후 조치 결과를 통해 개선의 노력 등이 확인되나 HACCP 정책 도입 후 구체적 성과변화에 대한 지속적 조사나 제시가 필요 등
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 평가결과에 대한 조치와 종합개선대책 마련 등 적절

(1) 평가결과

□ 주요성과

○ 한식진흥 및 외식산업 경쟁력 강화

◇ 사드 배치 관련하여 외교적 제재 등 대외적인 영향을 고려 시 지표의 적극성이 높음(달성률 94.3%)

* 농식품 수출물량 전년 대비 15.2% 감소한 반면 식재료 수출액은 2.9% 감소에 불과

- 체계적인 해외 한식당 종사자 교육(7개국, 1,146명) 및 컨설팅 지원(23개 기업) 등을 통한 해외 한식당의 양적·질적 성장을 유도
- '민관글로벌 외식기업협의체' 운영(4.19)을 통하여 해외진출 전문인력 양성(12.17) 및 외식기업 해외인증 등록 지원(소스류 등 FDA, ISO22000 인증)
- '이달의 음식관광테마 선정' 및 팸투어(5.30, 6.23), 언론 홍보 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 음식업의 특성상 업종별·지역별 애로사항 및 지원요구사항이 다양하여 의견수렴 한계
- 참여업체의 수요조사(희망지역)를 통해 우선적으로 참가지역을 결정하기에 특정지역 집중 발생
- 한식진흥 조직의 개편(한식재단→한식진흥원) 등 사업의 효율성 향상을 위해 순차적으로 진행

□ 개선보완 필요사항

- (의견수렴 및 반영) 시장·트렌드 조사, 소비자 선호도 조사를 통해 사업계획 수립 시 민간전문가 참여를 확대하여 보다 많은 아이디어를 적극 수용 및 반영
- (협업을 통한 시장확대) 농식품 수출을 위한 신시장 개척사업과의 협업을 통하여 외식분야의 신시장 창출

- (홍보) 평창동계올림픽을 계기로 우리 농식품과 한식, 식문화의 우수성을 홍보하기 위해 올림픽 기간 내 K-Food Plaza 운영(농식품부 주관) - K - Food Plaza의 부대행사로 국내·외 식품 전문가를 초청하여 정보 교류 및 한식 성장가능성 재조명(Food Summit)
- (역할 재정립) 한식진흥 조직의 개편(한식재단→한식진흥원) 등 역할 재정립을 통한 사업효율성 향상 및 정책비용 절감

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 체계적으로 계획수립 절차가 진행된 것으로 확인되나, 의견수렴 시 민간 영역의 아이디어를 보다 적극적으로 수용하여 반영할 필요가 있음 · 컨설팅 지역과 대상 선정은 적절하나, 박람회 동남아 지역에 국한되어 문화적 전파성 및 확산 지역이 다소 협소
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관 협조체계, 민관의 협의 체계가 명확하고, 협업과제 발굴 실적과 실행실적도 확인됨 · 업체(업자)나 재한 외국인서포터즈의 의견을 반영하는 것도 중요하지만, 국내외 소비자들의 의견을 업계에 전달하고, 그 반영결과를 분석하는 것도 효과적인 방안이 될 수 있음
3. 성과지표 달성도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 사드 배치로 인한 갈등 등 대외 여건 고려시 지표의 적극성은 높다 할수 있음
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 한식의 확산과 외국관광객의 선호도 개선 등의 효과가 나타나고 있으나, 평창 동계올림픽 대비하여 단기간에 효과를 거둘 수 있는 홍보방안 마련이 필요
5. 환류노력도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 전년도 평가 및 외부평가의 지적사항은 정책의 비용 단가 절감이 핵심이었으나, 이에 대한 개선노력 부족

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 중소기업 컨설팅 및 판로개척 지원으로 중소기업 경쟁력 강화 및 지원사업 참여기업의 정책 만족도 제고
 - 정책설명회(4.4), 대형유통업체 바이어초청 상담회(4.19) 및 홈쇼핑 품평회(6.8) 개최 등 중소기업 판로개척 확대
 - 131개 업체 컨설팅, 64개 업체 멘토링 및 현장기동상담회 13회 실시
 - * 식품기업 컨설팅 만족도(%) : ('16) 86.7 → ('17) 88%
 - ※ 국제식품박람회 참가 성과 : 뉴욕박람회(6월) 농공상기업관(6업체) 참가 277만불 수출계약 및 필른박람회(10월) 농공상기업관(18업체) 참가 811만불 수출상담 실시

□ 미흡 원인분석 결과

- 관련부처간 협업사례 부족
 - 중소기업 육성을 위해 코레일 등 유관기관과 협의·추진하고 있으나, 기업에 실질적인 도움이 되기 위한 노력 미흡

□ 개선보완 필요사항

- 식품기업에 실질적인 도움이 될 수 있는 관련부처 협력체계 필요
 - 식품기업 육성 유관기관인 중소벤처기업부, 코레일 등과 유기적인 협력체계를 구축, 식품기업 육성을 위한 지속적인 연계협력 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 중소기업 관로지원사업에 대한 선호도 사전조사, 사업추진성과 분석 및 관련 조사, 의견수렴 등을 면밀히 진행 · 유사사업의 보조율을 감안하여 재원부담 비율을 변경하고, 사업의 공정성을 위한 노력은 인정되나, 재원 부담에 있어서 국산원료 사용 기업에 대한 실효적인 인센티브가 부족
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 식품기업관리를 시스템화하여 부정수급을 방지하고 투명성과 형평성 제고를 위해 노력한 점이 인정되고 코레일과 협업하여 농식품찬들마루를 입점시키거나 관련 협의체를 운영한 부분은 성과로 보이나, 부처간 협업사례는 상대적으로 부족 · 의견수렴 실적은 있으나 검토 실적은 구체적이지 못하고 개선 내역 확인이 곤란
3. 성과지표 달성도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 성과목표치 달성을 위한 적극적인 노력 인정
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 중소기업 컨설팅 업체의 매출액 증가 등의 정책효과는 긍정적으로 평가되나, 중소기업 경쟁력 강화의 정책 효과가 산업 규모 확대로 설명될 수 있을지는 의문
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 단순 일회성 박람회 참가와 특관행사 확대가 아닌 관로 개척 성과의 지속유지를 위한 다양한 대안 마련 필요

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 산업단지 부지조성을 완료하고, 기업 투자 유치를 가속화하여 '17.12월 기준 총 50개사(국내 48, 해외 2) 계약체결
 - * 분양률 : ('15) 9.3% → ('16) 21.0 → ('17) 31.9 (36.9/전체 115.8ha)
 - 투자설명회 개최, 투자유치관 운영, 국내 투자전문위원 운영, 해외 협력기관 운영, 기업 1:1 방문 등을 추진하여 입주 관심기업 지속 발굴
 - 국내외 산학연과 연계한 기술지원 실시로 기업 투자유치 유도

□ 미흡 원인분석 결과

- 적극적인 목표치를 설정하여 50개 기업 유치를 달성하였으나 대기업, 중견기업 등의 선도기업 유치실적이 미흡
- 해외 투자유치 시 명확한 지역과 타깃기업을 선정하고 집중적 유치가 미흡하여 국내 기업에 비해 외국인 기업의 투자실적이 저조

□ 개선보완 필요사항

- 다수 대상 투자유치와 더불어 선택과 집중을 통한 “Target 투자유치” 등 수요자 중심의 전략적 투자유치 추진
- KOTRA, aT, 검역본부 등 해외정보·네트워크를 보유한 유관기관과 협업강화를 통해 국내외 물적·인적 네트워크 연계 방안 강구

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 전체적으로 사업계획은 충실하게 작성되었고, 다양한 의견을 수렴하는 등의 노력이 있었으나, 의견 수렴 결과를 계획 수립에 반영한 실적 제시가 미흡 · 계획 수립 단계에서 재원 분담의 적정성, 지원 대상 및 지원 조건의 적절성, 기타 적절한 수준의 집행 수단 마련이 적절한지에 대해 전반적인 검토가 이루어짐
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 관련기관, 정책간의 협업의 경우 협조체계 구축과 협의 실적은 있으나 협업과제 추진 실적은 미흡 · 현지점검 등의 이후 보고서 및 회의록 작성에 있어 구체성과 정책과의 연계성이 부족
3. 성과지표 달성도	미흡	<ul style="list-style-type: none"> · 일부 지표의 경우 성과목표치를 달성하지 못했으나, 목표치의 적극성은 대체로 높은 수준
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 계획 수립시 예상한 정책 효과가 부분적으로 나타나고 상위 목표 달성에 간접적으로 기여
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가시 검토·지적사항 또는 외부기관의 지적사항 등에 대한 환류이행

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 농식품 상생협력에 참여하는 생산자단체와 기업이 큰 폭으로 증가하는 등 지역단위 상생협력 확산
 - 상생협력을 통한 계약재배 확대로 국산원료의 안정적 판로 개척 및 식품업계 원활한 원료 수급('17년 2.2톤 구매)
 - * 기업과의 상생협력 참여 농가 : '16년 250농가 → '17년 7,579농가
 - ** 지역 생산자단체와의 상생협력 참여 기업 : '16) 6개 → '17) 66개 업체
- 농업계와 기업 간 상생협약 체결 증대 등 상생협력 저변 확대
 - 그간 정부주도의 상생협약 체결이 주를 이루었으나, '17년부터 지자체의 참여가 두드러짐
 - * MOU 체결(건) : '14) 14 → '15) 23 → '16) 25 → '17) 55(지자체 50건, 90%)
- 지자체 중심의 상생협의체 구축·운영을 통한 지역단위 상생협력 추진 및 활성화 체계 마련
 - * 지역 협의회 운영 20회, 설명회 개최 15회, 홍보관 운영 1회 등

□ 미흡 원인분석 결과

- 세부과제별 추진계획 제시 부족
 - 기업의 농업연계 강화를 위해 농식품 상생협력, 식품외식 정보 제공, 가공용 종자 사용 활성화 등 다양한 세부과제를 추진 중이나
 - 과제 로드맵 이외에 세부 과제별 추진계획을 제시하지 않아 계획의 구체성이 부족하다는 지적

○ 성과지표 개선

- '농업과 기업 간 상생협약(MOU) 체결'은 '14년부터 농업과 기업 간 상생협력 활성화 과제'의 성과지표로 현 과제의 대표성을 나타내기에 부적합한 면이 있으며,
- 상생협력 추진협의회 운영 횟수도 과제 성과 평가에 적합하지 않은 것으로 판단

□ 개선보완 필요사항

- 성과계획 수립 시 세부과제별 추진계획 분류·작성
- 상생협약(MOU) 체결 성과지표 제외 및 농업과 기업 간 연계를 나타낼 수 있는 대표적 성과지표 신규 발굴

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 사전 연구가 충실히 수행되었고, 다양한 채널을 통한 의견수렴과 정책반영을 위한 검토 노력이 있었음. · 지원대상자 차별화와 그에 따른 맞춤형 지원체계에 구축에 대한 노력이 요구됨
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상 적정성 확보 및 대상자 선정의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 인정됨 · 협조체제가 구축되어 있고, 협의 실적도 인정됨. · 다만, 세부과제별 추진계획을 좀 더 구체적으로 제시할 필요가 있음
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 상생협약 체결건수와 참여확대 농가수는 대표적인 지표로 초과달성함. 다만, 상생협력 조직화 지표로 추진협의회 운영건수를 대체하는 것은 부적절. 관련 성과지표 개발이 필요함
4. 정책의 효과성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 참여 농가 및 기업의 확대, 협의체 구축, 만족도 등을 통해 정책효과 확인가능. 향후 경영실태 개선이나 비용 절감 등의 효과지표가 제시되면 더욱 좋을 듯함.
5. 환류노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가지 검토·지적사항 또는 외부기관의 지적사항 등에 대한 환류이행

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 중국의 사드여파, 국내의 AI 발생 등 어려운 여건에서도 동남아·중동 등 시장다변화 등을 통해 농식품 수출 2년 연속 5%이상 증가('17 : 5.6% ↑)
- 對중 판촉전 개최가 어려워짐에 따라 일본·동남아·중동 등으로 대체하여 추진하고, 공모를 통해 민간기업이 직접 사업을 추진 하도록 하는 등 민간의 사업영역을 확대
- * 일본/아세안/GCC 수출 증가율 : 13.4% ↑ / 9.3 ↑ / 9.9 ↑

□ 미흡 원인분석 결과

- 성과목표인 수출증가율을 낮게 설정하여 목표설정에 대한 적극성 부족
- 수출환경의 변화 등을 감안하여 3개년 연평균 증가율을 반영하는 등 합리적인 목표설정을 위해 노력하였으나, 전년도 실적보다는 목표를 낮게 설정하여 목표치를 제고할 필요가 있다는 평가의견

□ 개선보완 필요사항

- 3개 지표(사업 수혜기업 수출액 증가율, 시장다변화를 통한 이슬람 및 아세안 시장 수출 증가율)에 대해 적극적으로 목표 설정
- (수혜기업 수출액 증가율) 상위목표인 농식품 전체 수출액 증가율 목표(5%, 3년간 평균 농식품 수출증가율 3.4%)에 사업추진의 적극성(150%)을 반영하여 목표상향(7.5%)
- (이슬람시장 수출액 증가율) 이슬람시장 농식품 수출 3개년 평균 증가율(5.1%)과 '17년도 증가율(9.4%)을 반영, 7%로 설정
- (아세안시장 수출액 증가율) 아세안시장 농식품 수출 3개년 평균 증가율(5.1%)과 '17년도 증가율(10.0%)을 반영, 7.5%로 설정

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 사전 조사 및 연구가 충실히 수행되고, 다양한 채널을 통한 의견수렴과 정책반영을 위한 검토 노력이 있었음. · 재원 분담의 적정성, 사업의 추진 방식 등에 대한 전반적인 검토가 이루어짐. 다만 예산 책정 기준 및 효과성, 재원 사용의 효율성에 대한 검토 미흡
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 지원대상 적정성, 대상자 선정의 공정성 및 투명성 확보를 위한 노력 인정됨 · 현장 기업의 구체적인 요구조건을 파악하고, 검토하여 반영한 사례가 다수 있으며, 현장과의 의사소통도 원활히 이루어짐
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 달성도는 모두 초과달성에 해당하지만 목표치 적극성은 높지 않음
4. 정책의 효과성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 수출증가율 지표 자체가 낮게 설정되어, 향후 목표치 제고 필요
5. 환류노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가시 검토·지적사항 또는 외부기관의 지적사항 등에 대한 환류 노력 인정

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 닭고기 베트남 및 홍콩 수출 재개, 국산 심비디움·호접란묘 미국 수출 등 9개국 14건 검역협상 타결
- 다양한 방식의 의견 수렴 및 현장과의 의사소통, 관계기관 협력을 바탕으로 성과지표 100% 달성 및 수출 진흥 기반 조성에 공헌

□ 미흡 원인분석 결과

- 의견수렴 절차가 하반기에 주로 이루어졌다는 지적과 외부기관 지적사항에 대한 조치가 다소 미흡하다는 평가
- 상반기에도 업계 대상 수요조사(3~5월), 민관 협의회(5, 6월) 등 의견수렴 절차를 진행하였으나, 주요 협상이 하반기에 이루어져 동 시기에 집중
- '17년도에는 예년과 달리 수출 검역협상에 관한 외부기관이 지적이 별도로 없어 이에 따른 조치사항을 제출하지 않았음
- * 자체평가위원의 지적사항에 대해서는 조치계획을 마련하고 조치 완료

□ 개선보완 필요사항

- 주요 협상 품목에 대한 의견수렴을 앞당겨 실시하여 보다 내실 있는 검역협상 추진 필요
- 수출 검역협상에 관한 외부지적이 있을 경우, 구체적 조치계획을 마련하는 등 적극적으로 개선 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1. 계획수립의 적절성	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 다양한 방식의 의견 수렴과 수렴된 의견의 정책 반영을 위한 노력은 인정되나, 의견 수렴 대부분이 8월 이후에 이루어진 것은 적절치 않음 · 국세청 및 외부자료 등을 활용한 지원대상 차별화 노력 필요
2. 집행과정의 적절성 및 의사소통 협업노력도	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 유관기관과의 협력이 잘 이뤄지고 있음. 또한, 성과관리계획상 과제추진계획이 구체적으로 수립되고 이에 따라 모든 일정을 완료 · 현장과의 의사소통을 위한 노력 인정
3. 성과지표 달성도	우수	<ul style="list-style-type: none"> · 제시된 성과지표를 모두 달성하였고, 목표치의 적극성 역시 보통 이상
4. 정책의 효과성	탁월	<ul style="list-style-type: none"> · 지속적인 정책 추진으로 많은 효과가 발생하였고, 수출 진흥을 위한 기반 조성에 공헌하고 있다고 평가
5. 환류노력도	보통	<ul style="list-style-type: none"> · 자체평가위원의 지적 사항에 대한 조치 계획을 조치 기한에 완료하였지만, 외부 기관의 지적 사항에 대한 조치는 다소 미흡

4. 자체평가결과 조치계획

관리과제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-1-① 전문인력 양성 및 인력불균 형 해소	○ 계획수립시 SWOT 분석 등 심층적인 분석이 필요함	○ '18년도 사업계획 수립시 다양한 심층분석 방법(SWOT, PESTLE 등) 등을 실시('18.3월)
	○ 외부 평가사항에 대한 적극적인 환류 노력이 필요함	○ '17년도 주요정책과제 평가결과에 대해 환류 완료 조치('18.12)
I-1-② 농식품 기술기반 창업 활성화	○ 월별 계획 추진상황 점검	○ 월별 사업추진 계획표 수립 및 이행여부 월 2회 점검
	○ 성과지표 달성을 위한 조치 필요	○ 성과지표 실적 집계 강화
I-1-③ 농식품펀드 투자활 성화	○ 현장 및 이해관계자의 의견수렴 확대 및 정책반영 필요	○ 펀드 투자 운용사와의 정기간담회를 통한 펀드 제도 개선사항 발굴('18년도 농식품 투자계획 반영, '18.1월) ○ 분기별 현장 방문 계획 수립을 통한 현장 의견 수렴('18년도 농식품모태펀드 분기별 현장방문 계획(안) 수립, '18.2월)
I-1-④ 농지은행 사업 개편	○ 제도 시행 후 주기적인 평가 및 모니터링을 통해 시행과정상의 문제점을 개선·보완 필요	○ 맞춤형농지지원 제도 시행 관련 현장 점검 및 제도 보완사항을 발굴하여 이를 개선 추진('18년말)
I-2-① 친환경농업 육성	○ 친환경 인증관리 강화 및 홍보를 통한 지속적인 소비자 신뢰 제고	○ 친환경인증제도 전면 개편을 위한 친환경 농업법령 개정(12월) ○ 친환경농업의 환경보전 기능 중심으로 소비자 홍보·교육 확대(연중)
	○ 생산·유통·소비 등 분야별 활성화 기반 확충을 통해 친환경농업 육성	○ 친환경 공공급식, 직거래·홈쇼핑·온라인 등 다양한 판로 확충·지원(연중) ○ 광역단위 친환경 산지유통 조직 사업 대상자 선정(3개소, 4월) ○ 6차산업형 친환경농업지구 조성(12개소, 12월) ○ 품목별·지역별 친환경농법 개발·보급을 위한 친환경농업연구센터 1개소 확충(6월)
I-2-② 가축분뇨 자원화 및 약취저감	○ 정책효과가 부분적으로 나타나고, 목표와 연계성 설명 부족	○ 가축분뇨 발생량, 공동자원화·액비유통센터 등의 분뇨처리량 등을 통계화하는 등 관련 통계 사전조사 실시
	○ 외부기관과 환류노력 부족	○ 지자체, 축산환경관리원, 현장전문가를 활용하여 집행현장 점검, 사업효과 분석, 개선사항 발굴을 위한 사업 대상자 실태 조사 실시('18.5~7)

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-2-③ 축산업 생산성 향상 기반 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현장점검 및 농가 의견수렴 개선 요구 ○ 성과지표 개선 요구 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 분기별 현장점검 계획 수립('18.3) 및 추진('18.4~) ○ 축종별 생산성 성과지표 개발 및 활용(~'18.12)
I-2-④ 사람과 동물이 함께 사는 문화 조성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연중 점검 체계 구축 ○ 동물복지형 전환 농가 지원 방안 마련 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 동물보호 및 복지 대책 지원 사업의 원활한 추진을 위해 연중 점검 추진(연중) ○ 동물복지인증농장 지원을 위한 직불금 지원 방안 마련 및 동물복지형 전환농가 대상 시설자금 지원 추진 ('18) ○ 보편적인 동물복지기준 등 교육·컨설팅 지원 추진('18)
I-3-① 종자산업 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 종자 수출확대를 위한 지원 방안 구체화 ○ 다양한 주체와의 협의, 협업을 통한 사업 혁신 필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ GSP 수출촉진 지원계획 수립('18.1월) - 해외시장 판로확보 및 홍보 등 구체적 (월별)추진계획 수립·시행 ○ 종자기업과 수출지원 기관(aT, KOTRA, 중소기업진흥공단 등)이 참여하는 수출지원 협의회 구성('18.상반기)
I-3-② 곤충 및 농생명 소재산업 육성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 성과지표 개선 요구 ○ 계획수립시 SWOT 및 정책대상자 분석 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 곤충농가수 성과지표 개선('18. 4) (현재) 전년도 통계자료 로 실적 산출 → (개선) 당해연도 통계자료로 실적 산출 - 최근 실적반영하여 목표치 상향조정 ○ 계획수립시 SWOT 분석결과 반영 및,곤충농가, 미생물기업체 등 정책대상자에 대한 분석('18.4)
I-3-③ 농기자재 산업육성	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일부 지적사항에 대한 개선필요 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비료품질관리시스템 운영 등 통한 품질관리 강화 추진 ○ 농기계 임대사업에 대한 운영개선('18.4) - 발작물 기계화 촉진 대책 마련 및 시행 추진('18~'22) - 농기계 임대사업 평가 및 컨설팅 추진
I-3-④ 현장 맞춤형 R&D강 화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의견 수렴에 대한 정책반영 ○ 적극적인 목표치 설정 검토 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농과위(연 3~4회) 등 민간 전문가를 활용한 의견수렴을 통해 결과를 정책에 반영하도록 노력(연중) ○ R&D 성과 확대를 위한 적극적인 성과 목표 설정 - 기술사업화율 ('17) 42.2% → ('18) 45.1 ○ 현장 R&D 강화를 위한 성과 지표 개선 노력(ex. 농업인 R&D 참여율 등)

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
1-3-⑤ 스마트팜 보급확산	○스마트팜이 농업의 혁신성장을 선도할 수 있는 분야인 만큼 창업 보육 지원프로그램 마련	○스마트팜 창업·확산을 위한 체계적인 교육 프로그램 마련 (현재) 이론·일회성 실습위주교육 → (개선) 이론과 실습, 실제 경영참여 교육
I-4-① 전략적인 FTA 협상 대응	○사회적 갈등 최소화라는 협상의 목적 달성을 위해 각 이해관계자 니즈(needs)를 구체적으로 분석 후 계획에 반영 필요	○FTA 협상 목적 달성을 위해 이해관계자의 의견을 검토·분석하여 계획에 반영(연중)
	○현지점검 이후 보고서 및 회의록 작성에 있어 구체성과 정책과의 연계성이 부족	○FTA 협상 관련 현지점검(의견수렴 등) 이후 보고서 등을 정리하여 정책에 반영 노력(연중)
	○목표치 적극성이 낮다고 판단되며 설명회 만족도 지표의 경우 성과 목표 지표로 부적절	○성과지표 재설정 및 목표치 상향 검토후 반영('18년 계획 설정시)
	○협상사전단계, 본단계, 사후단계 등 연계 카테고리를 통한 협상 노하우가 형성될수 있도록 장기적인 관점에서 노력이 요구됨	○FTA 협상 노하우를 관리할 수 있는 시스템 구축 - FTA 협상 관련 정보·노하우를 축적하여 관리·분석·활용 추진('18.12.)
I-4-② 해외농업 개발 활성화	○중장기적인 사업목표 및 추진 전략에 따른 일관된 사업추진 필요	○해외농업자원개발 종합계획 수립('18.1월)
	○농업 경제협력 및 해외진출을 통해 우리 농산물의 지속가능성을 확보할 수 있는 구체적인 방안 마련	○해외농업자원개발 종합계획 수립('18.1월) ○북방경제협력 농업분야 로드맵 수립('18.5월)
	○해외 농산업 진출 현장의견 수렴 및 개선사항 발굴	○해외 현지 영농지원센터를 통한 현장의견 수렴(연중) ○해외진출기업의 현장 애로사항 파악 및 사업개선사항 발굴을 위한 캄보디아 진출 기업 협의체 구성('18.9월)
	○용자대상자 선정시 형평성 확보 방안 검토	○용자대상자 선정시 형평성 확보방안 마련 및 평가지표에 반영('18.11월)
I-4-③ 국제농업 협력 강화	○관련기관과 실질적 사업 연계효과 창출	○우즈베키스탄 시설농업 지원 및 기술전수사업 - KOPIA 센터와 공동 교육 추진 ('18.8)
	○사업 기획 단계 현장의견 반영 강화	○타당성조사 시 현지조사 기간 확대하여 현지 의견 반영한 사업 기획 ('18.1~9)
II-1-① 쌀 수급안정 도모	○쌀 생산조정제 시행 관련, 적정 생산규모 관리를 위한 담당부서 상시모니터링 체계 마련 필요	○사업신청(1~2월) 단계부터 시·도별 타작물 전환 참여면적 파악을 통한 면적관리, 추진 상황 이행점검 등 상시모니터링 체계(농식품부-지자체-농관원) 구축
II-1-② 잡곡류	○성과지표 달성실적 저조 (잡곡류 재배면적 (목표)195천	○'논 타작물 재배지원'사업추진('18~'19) ○'18년산 두류 정부수매 추진(2~12월)

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
생산 및 수요 기반 확충	ha→ (실적(p)) 177, 90.8%) - 잡곡을 중심으로 한 조직적인 사업전개는 다소 부족	○콩TRQ 증량 조정(2월) ○'국산밀 산업 증장기 발전대책'마련(2월) ○발기반정비 추진(시행지침 개정, 1월) ○주산지 발농업기계화 촉진(연중) ○'발 식량작물 소비활성화 대책'마련(2월)
II-1-③ 사료작물 생산 확대 및 사료가격 안정화	○ 현장 의사소통 노력 및 점검 확대 필요 ○ 수급 안정화를 위한 적극적인 노력 필요	○ 국내 조사료 생산·이용 관련 현장 점검계획 수립('18.3) - 수입조사료 할당관세 TMR 점검 - 국내산 파종·수확 현장 점검 ○ 논 타작물 재배 사업에 따른 하계 사료 작물 생산·이용 확대를 위해 유관기관 업무 협의 추진('18.2~5) - 경종농가·경영체와 축산농가·TMR과의 계약 재배 등 생산·이용 활성화 방안 마련
II-1-④ 간척지활 용 등을 통한 농업생산 기반 구축	○ 작물 재배의 다양화를 통한 농업 생산기반 확충 등 적극적인 정책 수립 필요	○ 간척지 타작물 재배조성을 위한 토양환경 개선 및 작물재배·모니터링 등 연구용역 추진('18)
II-2-① 농업재해 보험 지원강화	○ 협업과제 발굴 추진 ○ 적극적 성과지표 목표치 설정	○ 관계기관 협업과제 발굴을 통한 가입률 제고 추진(~'18.12) ○ 최근 3년간 재해보험 평균가입률, 평균 증감율, 예산 등을 감안한 적극적 성과지표 목표치 설정('18.3)
II-2-② 농업기반 시설안전 관리 및 안정적 농업용 수공급	○ 수리시설 이용자 만족도 목표치 상향	○ '19년부터 수리시설 이용자 만족도 성과지표 상향 추진(매년 0.2점에서 0.3점으로 변경)
II-2-③ 구제역 방역관리 강화	○ 적극성 있는 목표설정 (돼지 항체양성률) ○ 일부 항체양성률이 낮은 농가에 대한 방역관리	○ '18년 돼지 항체양성률 목표 70% 설정 - 항체가 충분히 형성되지 않은 농가를 전수 관리하여 항체양성률 개선 추진 ○ 전국 소·염소 구제역 백신 일제접종 정례화 (돼지는 취약지역 중심)를 통해 백신 접종 누락개체 발생 방지 ○ 항체양성률 기준치 미만 농가는 항체양성률이 개선될 때 까지 관리하여 항체가 상승 유도

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
II-2-④ AI 조기종식 및 방역체계 개선	○ 관련기관·정책과의 유대적인 협조체계를 구축하여 수시로 협의하였지만 구체적 추진실적 부족	○ 매일 AI 일일 상황회의를 개최하여 유관기관과 지자체의 방역추진 상황을 점검하고 협업체계 유지 중('17.11.19.~) ○ 관련기관과 지속적인 정책 실무협의를 통해 유기적인 협업체계를 유지하여 AI 방역대책 도출 및 조기종식 추진(연중)
II-3-① 농산물 수급안정 및 자율적 수급조절 체계화	○ 성과지표 개선 요구	○ 농업관측정보 정확성 제고를 위해 성과지표 개선('18.4) (현재) 농업관측정보 피제공자 이용률 → (개선) 농업관측정보 신뢰도
II-3-② 축산물수 급예측시 스템 및 대응매뉴 얼 고도화	○ 정책의 효과성을 판단할 수 있는 성과지표 개선	○ 성과지표 개선('18.4) (현재) 분유재고량, 한우번식률, 돼지고기 국내산 원료육 사용비율 → (개선) 축종별 수급안정지표
II-3-③ 직거래 등 농산물 신유통경로 활성화	○ 협업실적 미흡 ○ 성과지표 개선 요구	○ 향후 주요 정책인 지역 푸드플랜* 확산을 위해 관련부처 간 협조체계 구축 및 협업과제 발굴 * 지자체 차원에서 생산·소비·안전·영양·복지 등 먹거리 관련 이슈들을 통합 관리 ○ 신유통경로 비중 등 대표성 있는 성과지표 마련 - 직매장, 홈쇼핑 등 기존 유통경로 외 다양한 신유통경로 발굴
II-3-④ 축산물 생산·유통 체계 개선	○ 분석결과의 심층검토 실시 ○ 성과지표 개선 ○ 쇠고기 등급기준 보완 방안 확정에 따른 후속조치 적극 추진 필요	○ 과제 추진계획 수립 시 전문가 위원회 심의를 통한 심층 검토('18.2월) ○ 적극적 목표치 설정 및 결과지향적 성과지표 개발('18.2월) ○ 축산법 시행규칙 및 축산물 등급판정 세부 기준 고시 개정 및 시행('18.6월)
II-3-⑤ 농가 조직화를 통한 통합마케 팅 활성화	○ 반기별 현장점검 실시하고, 현장 의견 수렴 및 개선방안 마련 ○ 통합마케팅의 우수사례 분석 및 홍보	○ 지자체, 관계기관 현장 점검 실시(반기1회) - 현장점검 및 농업인 의견수렴을 통한 사업 개선방안 마련 ○ 통합마케팅을 통해 농가수취가 향상, 경영비 절감, 유통비용 경감 등 우수사례 분석 및 홍보(~'18.12)

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
II-4-① 직불제 내실화	○ 계획 수립 및 집행과정에서 수립된 이해관계자·전문가 등의 의견을 검토하여 정책에 반영할 것	○ 이해관계자·전문가 등 의견을 수렴하여 제도개선 방안 등에 기반영하고 관련 규정 등 개정 추진 - 쌀·밭 등 농업직불금 부당수령 예방 대책에 반영 (17.9) * 사업시행지침 개정(18.1), 농업소득법 시행령·시행규칙 개정(18년) - 조건불리지역직불제 제도개선 방안에 반영(17.11) * 직불제 시행규정·시행규칙 개정(18.상반기)
II-4-② 농협사업 구조개편 후속조치 및 일선조합 발전방안 마련	○ 계획수립 시 다양한 관계자 대상의 토론회, 회의 등 개최	○ '18년도 성과관리 시행계획 수립 전 이해관계자, 외부전문가 등이 포함된 토론회, 회의 등을 개최(18.1월~3월)
II-4-③ 꽃소비 생활화 확산	○ 의견수렴 결과 정책반영위한 검토실적 반영 개선 요구	○ 의견수렴 결과에 대한 철저한 검토 추진 - 세부사업별로 재원부담, 사업방식, 추진 주체에 대해 구체적으로 제시
	○ 화훼 판매망 확충에 정부역할 요구	○ 정부주도 의지 강화 및 관계기관과 상생 협력에 적극 노력
	○ 주요계획이 상반기 집중, 연중 분산 필요	○ 화훼소비 특성상 성수기 집중홍보 이외에 연중 지속 홍보할 수 있도록 계획 수립 * 화훼 소비 활성화 추진계획 수립(18.2.)
	○ 현장애로사항 의견의 면밀한 검토·반영 등 개선 요구	○ 현장의 건의사항이 시책에 반영될 수 있도록 면밀한 검토 추진
	○ 성과지표 설정 근거제시 필요	○ 성과지표 근거제시를 명확하게 제시
	○ 타 사업과의 연계를 통한 활성화 방안 필요	○ 화훼산업 육성과 더불어 연관 산업이 동반 성장할 수 있도록 추진
II-4-④ 내실있는 FTA 국내보완 대책 추진	○ 의견수렴 결과를 차년도 예산 등에 반영	○ '19년도 예산(안)을 반영하여 농업인 지원 투융자 계획 보고서 작성(18.9)
	○ 농업인등의 수요를 반영하여 과제 선정	○ 과제 선정 이전에 농업단체 의견수렴 실시(18.8)
III-1-① 농촌정주 여건개선	○ 의견 수렴 결과를 정책에 반영하기 위한 노력	○ 중심지활성화사업 중앙계획지원단 협의회(년 6회), 워크숍(하반기 1회), 현장 점검·자문(년 2회) 등 의견수렴을 거쳐 검토 및 정책 반영
	○ 애로 사항들에 대한 충분한 검토 및 해결 실적, 개선 사항 등이 미흡	○ 의견수렴을 거쳐 사업추진계획(안)마련을 마련 후 정책토론회, 사업설명회, 전문가

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
Ⅲ-1-② 주민 참여형 지역개발	<ul style="list-style-type: none"> ○ 농촌활성화지원센터 사업추진 주체 변경 등에 대한 검토 필요 ○ 현장포럼 협업과제의 구체성이 다소 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> 회의 등을 통해 검토 실시 후 개선 ○ 농촌활성화지원센터 운영 평가를 실시('18.12.)하여 사업추진 주체 변경 검토(미흡 활성화지원센터 교체) ○ 농촌활성화지원센터가 일반농산어촌개발 사업지구 사후관리에 참여할 수 있도록 '18년 운영 계획에 반영('18.1)하여 협업과제 구체화 추진
Ⅲ-2-① 맞춤형 복지강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연금보험료 지원기준 확대 ○ 관계기관 협업으로 부정지원 사전 방지 ○ 여성농업인 육성 지원에 대한 차별화 등 정책 집행수단에 대한 검토 및 실적 제시가 다소 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보험료 산정기준 기초인 소득기준 금액 인상 ('18) 91만원 → ('19) 97만원 ○ 농지원부 DB연계 활용해 신청서류 간소화 및 부정수급 차단('18 하반기) ○ '17년 여성농업인 육성 추진정책에 대한 실적을 포함한 '18년 시행계획을 수립중(1월말 예정)으로 현재 시행중인 여성농업인 육성 정책 현황 정리 진행 -정책 대상별 차별화된 여성농업인 육성 정책 제시 필요
Ⅲ-2-② 도시농업 활성화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현장의견 수렴 강화 ○ 관계부처간 협조체계 구축 강화 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전문인력양성기관 현장 방문 및 애로사항 청취('18.2월 중) ○ 제1차 민·관합동 도시농업 정책워크숍 개최('18.4.26~27, 부산) ○ 전문인력양성기관 현장점검 및 건의사항 청취('18.7월 중) ○ 제2차 민·관합동 도시농업 정책워크숍 개최('18.9.13, 화성) ○ 국회 : 도시농업의 날(4.11.)행사와 국회 생생텃밭행사 연계 추진('18.4월 중) ○ 행안부 : 『마을공동체 정원사업』에 도시텃밭 접목('18.12월) ○ 국토부 : 그린벨트 내 유휴지에 도시텃밭 조성('18.12월) ○ 교육부·복지부 : 어린이 체험학습용 소규모 텃밭 조성('18.12월)
Ⅲ-2-③ 참여와	○ 국회, 정책 수요자 등 법률안 관계자와 지속 협의·조정을 통해	○ 농특위 기능 등에 대한 법률안 검토 · 보완을 통해 국회, 정책수요자 등 지속

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
협력에 기초한 농정 추진	법률안 마련 및 제정	협의·조정하여 법률 제정('18.12.)
	○농어업회의소 목표와 실적에 대한 합리성 보완	○농어업회의소 인지도를 지속 향상을 통한 공감대 형성으로 농어업회의소 법적 근거 마련('18.12.)
Ⅲ-3-① 지역경제 활성화를 통한 일자리 창출	○정책수요 파악을 위해 적극적인 노력 필요	○시범사업 기간 동안 지속적인 협업체계를 구축·운영하여 주기적인 현장 점검을 통하여 현장 의견 수렴(~'18.9)
	○협업과제 발굴 강화, 현장 애로 사항이나 정책수요 발굴 노력 요구	○활기찬 농촌프로젝트 시범사업 추진 관련 현장 점검 및 개선사항 발굴('18.5~7)
	○성과지표 목표치의 적극성 요구	○시범사업 수혜자 만족도 목표 상향 설정 ('17년 : 81.1점 → '18년 : 81.6점)
Ⅲ-3-② 농업의 6차산업 화	○계획수립 단계에서 다각적인 의견을 수렴하였으나, 이를 계획에 반영한 내용은 다소 불명확함	○계획수립 단계에서 수렴한 이해관계자 및 전문가의 등의 다양한 의견을 정책에 적극 반영하여 계획수립의 충실성 제고
	○유관기관과 협업을 추진하기는 하였으나, 정책 사업 중에서 협업 과제를 새롭게 발굴하고 이 결과를 반영하여 추진한 실적은 드러나지 않음	○업무계획 수립 전부터 협의체를 구성하여 협업 과제를 발굴·업무 계획에 반영하고, 정책 사업 연계를 통해 협업 성과 제고
Ⅲ-3-③ 농촌관광 활성화	○현장점검, 간담회, 포럼 실시 이후 정책과의 연계성이 부족	○사업추진 후 결과분석, 현장점검 이후 문제점들을 정책에 적극 반영(연중)
Ⅲ-3-④ 귀농귀촌 활성화	○성과지표 개선 요구 - 만족도 조사 이외 질적 지표 발굴 필요	○질적 성과지표 발굴('18.6)
	○정책 필요성에 대한 검토 및 분석결과를 계획에 반영하려는 노력이 필요	○현장 애로 청취 확대 및 정책 분석·검토 강화('18.6)
	○맞춤형 지원체계 구축에 대한 추가적 노력이 필요	○맞춤형 지원방안 추가 발굴('18.12)
	○현장의견 수렴 후 조치하였으나 현장점검과 연계성이 부족	○현장점검 강화, 현장 의견을 반영한 개선 사항 발굴('18.12)
	○귀농귀촌인의 적극적인 참여하에 거버넌스 구축과 관련된 실질적 노력 필요	○중앙 귀농귀촌 정책협의회 개최 등 거버 넌스 강화('18.12)
Ⅳ-1-①	○성과지표 개선 요구	○국민의 식생활 개선 등을 위한 성과지표

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
맞춤형 바른식 생활 교육 체험 확산		개선('18.9)
IV-1-② 농산물우수 수관리인 증(GAP) 확대	○ 유통업체와의 협업 지속 필요	○ 대형마트, 식자재업체, 급식업체 등과 GAP 유통활성화를 위한 협의체 구성·운영('18.3월)
	○ 미인증 농가 의견수렴 확대	○ 찾아가는 GAP 기본교육(연중) ○ 제도개선을 위한 농업인 의견수렴('18.12월)
IV-1-③ 축산물 안전관리 강화 (HACCP)	○ 구축된 시스템으로 통계조사 등은 잘 진행되고 있지만 정책수립에 대한 종합적 분석이 부족하여 결과활용의 적정성 평가 곤란	○ 축산물안전관리 정책 관련 계획 수립시 여건 분석을 통해 계획수립 등에 구체적으로 반영하겠음 ('18년 1분기)
	○ 주기적인 현장점검 실시 등 노력이 보이나, 생산자와의 의사소통 확대가 필요	○ 생산자단체와의 소통의 장 마련 및 협의회를 통해 축산물 안전성 제고를 위한 생산자단체의 의견 수렴 기회 확대하겠음 (연중)
	○ 1개의 지속 지표로 성과지표의 적극성이 높지않음. HACCP 인증이후 관리차원의 지표 개발 필요	○ HACCP 인증율에 대한 성과지표 목표치를 적극적으로 설정하고, 사후관리 지표로 전년도 인증농가에 대한 (가칭) HACCP 요건 정도 관리 신규지표를 개발하겠음 ('18년 1분기)
	○ HACCP 정책 도입 후 구체적인 성과변화에 대한 지속적 조사나 제시가 필요 등	○ HACCP 정책 제도 도입 후 성과변화 추이에 대해 지속 조사하고 시각화 하여 제시하겠음('18년 상반기)
IV-2-① 한식 진흥 및 외식산업 경쟁력 강화	○ 의견수렴 및 반영	○ 외식업 간담회 추진(분기별 1회) ○ 글로벌 외식기업협의체(4월) ○ 한식당 협의체 워크숍(11월)
	○ 협업을 통한 신시장 창출	○ 해외박람회 수요조사 및 신규 시장 진출 협의(2월말)
	○ 홍보	○ 평창동계올림픽관련 K-Food Plaza 운영을 통하여 우리 농식품과 한식, 식문화의 우수성을 홍보(올림픽 기간 內)
	○ 역할 재정립	○ 사업주체 구조조정(기완료, '17.11월) ○ 사업계획 재정비(3월말)

관리과 제번호	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
IV-2-② 중소식품 기업 경쟁력 강화	○ 정부지원사업이 식품기업에 도움이 되도록 관련부처간 연계협력 강화	○ 관련부처간 협력체계 구축, 지속적인 협력 추진
IV-2-③ 국가식품 산업클러 스터 투자유치 확대	○ 수요자 중심의 전략적 투자유치 ○ 해외정보·네트워크를 보유한 유관기관과 협업 강화	○ 국내 투자유치 에이전시 운영(연중) ○ 해외 투자유치 전문 협력기관 운영(연중)
IV-2-④ 농업과 기업 간 연계 활성화	○ 세부과제별 추진계획에 대한 구체적 제시 요구 ○ 성과지표 개선 요구	○ '18년 성과계획 수립 시 세부과제별 추진계획을 분류하여 작성 ○ 상생협약(MOU) 체결 성과지표 제외 및 농업과 기업 간 연계를 나타낼 수 있는 대표적 성과지표 신규 발굴
IV-3-① 맞춤형 농식품 수출 지원	○ 적극적인 목표설정 요구	○ 3개 지표에 대해 목표상향 설정 - 수혜기업 수출액 증가율: ('17) 3.9% → ('18) 7.5 - 이슬람시장 수출액 증가율: ('17) 4.0% → ('18) 7.0 - 아세안시장 수출액 증가율: ('17) 3.3% → ('18) 7.5
IV-3-② 전략적 검역협상	○ 관계기관 및 정책수요자 등 의견 수렴을 앞당겨 실시 ○ 외부기관의 지적 사항에 대하여 적극적 조치	○ 수출 검역협상 관련 관계기관 협의회 민관 간담회 등 외부 의견수렴을 앞당겨 실시(상반기) ○ 국회, 언론 등 외부 지적사항이 있을 경우, 조치 계획을 마련하여 적극적으로 개선 조치(연중)