

2024년 자체평가 결과보고서

(주요정책 부문)

2025. 2



목 차

1. 평가개요	1
(1) 중점 평가방향	1
(2) 평가추진 개요	1
2. 평가결과	4
(1) 총평	4
(2) 주요성과	7
(3) 개선·보완 사항	9
(4) 평가결과 종합	12
3. 관리과제별 세부 평가결과	16
I-1-① 산업 혁신성장 성과확산 기반 마련	16
I-1-② 인력양성 시스템 구축 및 첨단·주력산업 우수인재 양성 ...	18
I-1-③ 친환경 산업사회 구축 및 자원효율성 제고	20
I-2-① 핵심품목의 공급안정화와 협력 체계 구축을 통한 소재·부품· 장비 산업의 경쟁력 강화	22
I-2-② 소재·부품·장비 튼튼한 협력 생태계 조성 및 산업 경쟁력 강화 기반 마련	24
I-2-③ 철강·세라믹 산업 재도약을 위한 산업 구조 전환	26
I-2-④ 화학산업 기반조성 지원 및 규제 해소 등을 통한 경쟁력 강화 방안 마련	28
I-3-① 기술·산업간 융합을 통한 기계·로봇·항공산업의 구조 고도화 추진	30

I-3-② 자동차산업의 차세대 산업경쟁력 제고	32
I-3-③ 미래시장 선점을 위한 조선·해양플랜트 산업 기반 강화	34
I-3-④ 엔지니어링디자인 역량 고도화를 통한 제조업의 고부가가치화 ...	36
I-4-① 차세대 핵심 반도체 산업 등 글로벌 경쟁력 강화	38
I-4-② 안정적인 국내 배터리 생태계 조성	40
I-4-③ 바이오·의료기기 산업을 새로운 성장동력으로 집중 육성 ...	42
I-4-④ 섬유·패션산업의 재도약 및 차세대 탄소·나노 산업 육성	44
I-4-⑤ 미래 디스플레이·가전 산업의 경쟁력 강화	46
II-1-① 산업·에너지 R&D 투자의 효율성·전략성 강화 및 산업융합을 통한 신성장동력 창출 지원	48
II-1-② 세계 최고·최초를 지향하는 도전·혁신형 R&D 투자확대 및 국제협력 강화	50
II-1-③ 파급력 있는 성과 확산을 위한 기술이전·사업화 촉진 및 산업 디지털전환을 통한 국가 기술경쟁력 강화	52
II-2-① 지역 주도의 균형발전 정책 추진 강화를 통한 지역경제 활성화	54
II-2-② 지역투자촉진 및 양질의 일자리 창출	56
II-2-③ 디지털화·친환경화, 맞춤형 지원을 통한 산업단지 고도화 ·	58
II-3-① 중견기업의 성장친화적 정책기반 강화	60
II-3-② 중견기업 R&D 지원기반 확충	62
II-3-③ 유통산업 상생·발전 및 대규모 쇼핑축제 개최	64
III-1-① 저소득·취약부문 에너지복지 및 효율개선 지원 강화	66
III-1-② 에너지 이용 합리화와 수요관리 강화	68

III-1-③ NDC 목표달성을 위한 CCUS기반 조성 및 에너지 신산업 육성	70
III-2-① 안정적 전력수급체계 구축	72
III-2-② 전략시장 고도화 및 전기요금 구조개편	74
III-2-③ 분산에너지 활성화	76
III-2-④ 안정적 전력계통 운영	78
III-3-① 재생에너지 제도 개선을 통한 지속적 성과 창출	80
III-3-② 재생에너지 인프라 구축 및 산업지원	82
III-3-③ 재생에너지 보급 확산 및 시장 창출	84
III-4-① 청정수소경제 이행을 위한 정책 기반 조성	86
III-4-② 수소산업 생태계 기반육성 강화	88
III-4-③ 에너지시설의 안전관리 강화	90
III-5-① 석유수급의 안정화·효율화 기반 마련	92
III-5-② 안정적인 가스수급 기반 확충	94
III-5-③ 석탄 및 석탄가공제품(연탄), 희소금속의 수급 안정화 기반 확충	96
III-5-④ 핵심광물 공급망 안정화 기반 확충	98
III-5-⑤ 자원안보 위기 대응역량 강화	100
III-6-① 원전 산업 생태계 지원 및 미래경쟁력 확보	102
III-6-② 원전산업 해외진출 지원	104
III-6-③ 국민 안전 최우선의 원전 사후관리 강화	106
III-6-④ 원전 관리, 지역협력 강화 등을 통해 원전 안전 운영	108
IV-1-① 산업계와의 소통·협력 활성화를 통한 산업-통상 연계	110
IV-1-② 북미지역 통상·산업·에너지 협력강화 및 한미 FTA의 안정적 이행	112

IV-1-③	중남미·대양주 국가와 통상 협력강화 및 수출확대 기반 조성	114
IV-1-④	유럽과의 전략적 경험 강화, 한-EU FTA 이행 및 통상현안 대응	116
IV-2-①	CIS지역 국가 통상현안대응 및 국내기업 신흥시장 진출 기반 조성	118
IV-2-②	동북아시아 국가와의 통상현안 대응 및 협력강화	120
IV-2-③	동남아시아 지역 국가와의 국가별 특성을 고려한 통상협력 추진으로 시장진출 경쟁력 제고	122
IV-2-④	중동·아프리카 국가와의 전략적 경험 활성화	124
IV-3-①	새로운 통상 이슈 대응·정책수립 및 공급망 네트워크 강화 조성	126
IV-3-②	신통상국제규범에 대한 선제적 대응 및 협력 강화	128
IV-3-③	긴밀한 국내소통을 기반으로 기후환경 에너지 규범 논의 선제 대응	130
V-1-①	신흥시장 중심의 신규 FTA 기반 조성 및 협상 추진	132
V-1-②	FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진	134
V-1-③	IPEF, CPTPP, RCEP 등 메가경제블록 대응	136
V-1-④	FTA 활용 촉진 지원 및 FTA 국내 보완 대책의 차질없는 추진	138
V-2-①	수입규제 및 비관세장벽에 대한 전략적 대응	140
V-2-②	다자통상 협상·협력 참여를 통한 통상이익 확대	142
V-2-③	무역협정상 법적 이슈 대응	144
VI-1-①	중소·중견기업 수출경쟁력 강화	146

VI-1-②	중소·중견기업 무역보험 지원 확대	148
VI-2-①	양질의 외국인투자 유치 확대	150
VI-2-②	해외진출기업의 유턴 활성화 기반 구축	152
VI-3-①	전략물자 수출통제 제도 개선	154
VI-3-②	국제 기술통제체제 적극대응, 산업기술 보호를 통한 기술안보 강화	156
VI-4-①	선진 무역구제기관 달성을 위한 기반 구축	158
VI-4-②	국내 산업보호를 위한 산업피해 및 덤핑 조사 강화	160
VI-4-③	불공정무역행위 조사기능 강화	162
VI-5-①	외국인 투자 확대를 위한 구조적 기반 강화	164
VII-1-①	민간주도 표준개발 체계를 확립하고, 신산업 및 지속가능 사회 관련 표준화 추진	166
VII-1-②	표준 전문 인력양성 및 국제표준화 리더십 강화	168
VII-2-①	제품안전사고 예방을 위한 시장감시기능 강화	170
VII-2-②	제품안전관리를 위한 법·제도 및 안전기준 정비	172
VII-3-①	시험인증산업 경쟁력 강화 및 신기술사업화 지원	174
VII-3-②	상거래 신뢰성 강화 및 계량산업 경쟁력 확보 지원	176
VII-4-①	무역기술장벽 대응을 통한 기업의 해외시장 진출 강화	178
VII-4-②	국내 기술규제의 전주기적 관리를 통한 규제 합리화	180

4. 자체평가결과 조치계획 182

[붙임] 2024 전략목표 성과분석 보고서 185

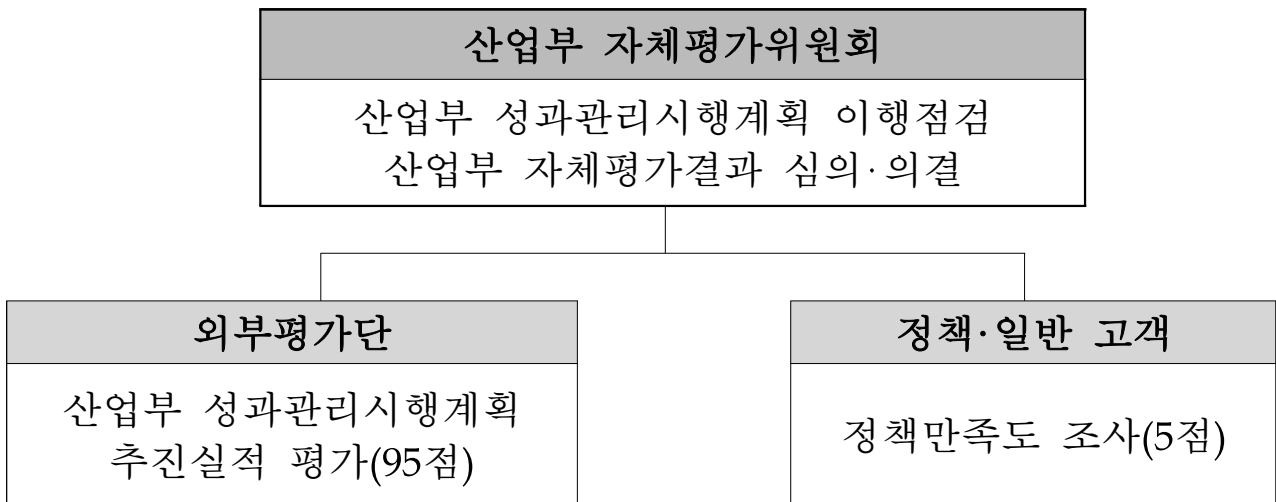
1. 평가개요

(1) 중점 평가방향

- 국정과제, 일자리과제, 부처업무계획 등 '24년 핵심 추진사항을 중심으로 주요 정책과제를 수립·평가
- 외부평가위원을 구성하여 평가의 객관성을 높이고, 해당 분과의 과제만 평가토록 함으로써 평가의 전문성 향상
 - 자체평가 실시 전 평가자료를 사전에 배포하여 평가내용에 대한 이해도를 높이고, 복수의 평가위원이 평가하게 하여 개개인의 평가 편향을 조정함

(2) 평가추진 개요

평가추진 체계



평가방법

- (평가주체구성) 외부 평가단 구성

* (외부평가단) 자체평가위원 24명

- (과제배분) 분과별 평가위원의 이해도가 높은 해당 분과의 과제를 평가대상으로 배분

* 소속분과 과제 100% 평가

- (평가자료 사전배포) 자체평가 실시 전 평가자료를 사전에 배포하여 평가내용에 대한 이해도를 높임

- (평가실시) 외부평가단이 개인별로 배분된 성과목표 및 관리과제 평가

* (성과목표 27개) 목표 1개당 외부위원 4명 평가
 (관리과제 83개) 과제 1개당 외부위원 4명 평가

□ 평가대상 및 평가지표

- 평가대상 : 성과목표 27개 및 37개 성과지표, 관리과제 83개 및 212개 성과지표

구분	산업정책	산업혁신성장 (국표원 포함)	에너지자원	통상국제	무역투자	계
성과목표	4개	7개	6개	5개	5개	27개
관리과제	16개	17개	22개	18개	10개	83개
합계	20개	24개	28개	23개	15개	110개

- 평가지표

① 성과목표

- 성과목표 성과지표의 목표달성도와 정책고객만족도를 평가

* (성과지표의 목표달성도) 목표치 달성여부, 적극성 등을 확인하여 배점
 (정책고객만족도) 국별 대표 관리과제를 1건씩 선정 후 평가

< 성과목표 평가지표 >

평가항목	평가지표
정책 성과	1. 성과지표의 목표달성도
	2. 정책고객만족도

② 관리과제

- 정책활동 단계에 따라 4개 평가항목 및 6개 평가지표와 가점으로 구성

* (정책활동 단계) 계획 수립 → 시행과정 → 정책성과 → 정책영향

< 관리과제 평가지표 >

평가항목	평가지표	측정방법(측정기준)	변경 전	변경 후	비고
계획 수립	1. 계획수립의 적절성	○ 관련 통계현황, 사례조사 여부	6	6	매년 각 부서의 관리과제 성과지표가 실질적으로 개선될 수 있도록 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 반영 여부를 신설
		○ 이해관계자, 전문가 의견수렴 여부	7	7	
		○ 정책분석과 대비책 수립의 적절성	-	2	
시행 과정	2. 추진일정의 충실성	○ 과제별 계획대비 일정준수 여부(확대)	7	8	각 부서의 계획 완수를 최대한 유도하기 위해 배점 소폭 확대
	3. 상황 변화에 대한 대응성	○ 모니터링 등을 통해 파악된 여건, 상황 변화에 적시에 적절히 대응하였는지 여부(확대)	8	10	대내외 정책여건 변화가 급격하고 빈번하게 이뤄지며, 이에 대한 적절한 대응이 정책 성공의 핵심 요인이 됨에 따라 배점 일부 확대
정책 성과	4. 성과지표의 적절성	○ 성과지표 목표치의 적극적 설정	14	14	
	5. 성과지표의 목표달성도	○ 성과지표의 대표성 확보	13	13	
정책 영향	6. 정책영향 발생도	○ 계획 수립시 예상 정책효과의 발생 정도(확대)	13	15	정책 추진의 궁극적 목표이기에 확대
		○ 정책품질 제고 노력도(삭제)	12	-	측정 방식과 대상이 모호하여 삭제
		○ 정책환류(이동 및 확대)	-	5	각 부서가 스스로 정책 추진 성공 및 실패 요인을 분석하여 차년도 정책 성과를 극대화할 수 있도록 정책 환류 노력을 기존 가감점 지표에서 정규 지표로 이동 및 확대
가감점		○ 핵심관리과제	±2	±2	
		○ 협업 성과가 뛰어난 과제	+2	+2	
		○ 정책현장방문 및 현장의견수렴 우수 과제	+2	+2	
		○ 정책환류(이동 및 확대)	+1	-	
		○ 자료제출 적시성(신설)	-	-1	자료제출 협조도 제고를 위한 감점 신설
합 계	○ 90점 환산 점수로 반영	107	106		

※ 국정·일자리, 안전, 환경, 상생 협력, 공동체 복원, 지역 경제 등 사회적 가치 창출과 관련 과제 등

2. 평가결과

(1) 총 평

- '24년도 총 106개 과(팀)의 83개 관리과제에 대한 자체평가 결과,
 - 1등급 5개(6.0%), 2등급 12개(14.5%), 3등급 13개(15.7%)*, 4등급 24개(28.9%), 5등급 12개(14.5%), 6등급 12개(14.5%), 7등급 5개(6.0%)로 나타남
 - * 3등급 최하위 2개 과제 동점으로, 두 과제 모두 3등급으로 분류
 - 2등급 이상 과제는 '미래시장 선점을 위한 조선·해양 플랜트 산업 기반 강화 (I-3-③)' 등이며, 6등급 이하 과제는 'FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진 (V-1-②)'등인 것으로 평가됨

< '24년 실별 자체평가 결과 현황 >

구분	산업정책	산업혁신 성장	에너지자원	통상국제	무역투자	산업혁신 성장(국포원)	계
1등급	1	1	2	1	0	0	5
2등급	3	0	4	2	3	0	12
3등급	2	2	4	1	2	2	13
4등급	5	4	6	4	3	2	24
5등급	2	1	0	5	1	3	12
6등급	3	1	3	3	1	1	12
7등급	0	0	3	2	0	0	5
계	16	9	22	18	10	8	83

- 총 83개 관리과제의 212개 성과지표에 대한 목표달성도 분석 결과, 성과지표 목표치에 대한 평균 달성률은 108.55%로 나타남
 - 199개 성과지표의 목표치는 충실히 달성하였으나, 13개 성과지표의 목표치는 달성하지 못함
 - * 자동차산업의 차세대 산업경쟁력 제고(I-3-②, 자동차과)
: 국내 자동차 생산 대수(만대) 99.29% 달성
 - * 자동차산업의 차세대 산업경쟁력 제고(I-3-②, 자동차과)
: 전기차 수출대수(만대) 75% 달성

- * 미래시장 선점을 위한 조선·해양 플랜트 산업 기반 강화(I-3-③, 조선해양 플랜트과)
: 전세계 발주 중 한국 고부가선박 수주비중 72.56% 달성
 - * 섬유·패션산업의 재도약 및 차세대 탄소·나노 산업 육성(I-4-④, 섬유탄소나노과)
: 기업지원 컨설팅 및 시제품 제작지원을 통한 매출액 78.85% 달성
 - * 지역투자촉진 및 양질의 일자리 창출(II-2-②, 지역경제진흥과)
: 보조금 수혜기업의 고용효과(명) 95.48% 달성
 - * 전력시장 고도화 및 전기요금 구조개편(III-2-②, 전력시장과)
: 전기요금 제도개선(건) 23.08% 달성
 - * 전력시장 고도화 및 전기요금 구조개편(III-2-②, 전력시장과)
: 복지할인 사각지대 해소(%) 79.23% 달성
 - * 재생에너지 제도 개선을 통한 지속적 성과 창출(III-3-①, 재생에너지정책과)
: 재생에너지 발전량(GWh) (GW) 99.91% 달성
 - * 재생에너지 제도 개선을 통한 지속적 성과 창출(III-3-①, 재생에너지정책과)
: 재생에너지 신규설비용량 (GW) 91.83% 달성
 - * 에너지시설의 안전관리 강화(III-4-③, 원전산업정책과)
: 가스·전기안전 점검 횟수 99.9% 달성
 - * 원전 산업 생태계 지원 및 미래경쟁력 확보(III-6-①, 원전산업정책과)
: 원전 생태계 일감 공급(억원) 95.37% 달성
 - * 국민 안전 최우선의 원전 사후관리 강화(III-6-③, 원전환경과)
: 방사성폐기물 관련 법령 제·개정(건) 87% 달성
 - * 다자통상 협상·협력 참여를 통한 통상이익 확대(V-2-②, 세계무역기구과, 다자통상협력과)
: 다자무역체제 활성화를 위한 국내활동 실적 94.17% 달성
 - * 해외진출기업의 유턴 활성화 기반 구축(VI-2-②, 해외투자과)
: 국내복귀 선정기업 고용 창출인원 89.63% 달성
- 성과 목표치 미달성은 관련 계획 진행 중 파업 증가, 생산 차질, 계절적 요인, 도크 제한 등 외부·구조적 요인과 함께 스마트화로 인한 노동 수요 감소 및 정치적 상황으로 인한 법안 처리 지연 등의 복합적 원인이 주요 원인인 것으로 분석됨

지표명	목표 (A)	실적 (B)	달성도 (B/A)	미달성 원인
국내 자동차 생산 대수(만대)	420	417	99.29%	한국자동차산업협회에 따르면 '24.1~10월 국내 자동차 생산 대수는 3,410,525대로 전년동기 대비 2.7% 감소하였으며, 생산량 감소는 완성차업계의 작년비 증가한 파업시간('23년 64시간, '24년 434시간)에서 기인
전기차 수출대수 (만대)	40	30	75.00%	한국자동차산업협회에 따르면 '24.1~10월 친환경차 수출 중 전기차 수출 대수는 219,592대를 기록 ⇒ 계절효과와 신차 출시(아이오닉9, EV9 GT) 등을 감안하여 12월까지 반영시 약 30만 대 전기차 수출이 예상되며, 달성률은 약 75% 수준 전망
전세계 발주 중 한국 고부가선박 수주비중(&)	63	46	72.56%	홍해사태에 따른 물류비 상승으로 컨테이너선 발주가 크게 증가하였으나, 이미 3~4년치의 일감을 확보한 국내 조선소는 제한된 도크를 수익성이 높은 LNG선, VLAC 등으로 채우고 있는 상황 * 한·중 대형 컨테이너선 수주 비중('24년 누적): (韓) 11.5%, (中) 88.5% 다만, 친환경·고부가 미래 선박인 VLGC, VLAC, LCO2 등에서는 세계 점유율 1위를 차지하여 국내 조선소의 경쟁력을 확인 가능 * 한·중 수주 비중('24년도 누적, 韓:中): (VLGC) 55:45, (VLAC) 66:34, (LCO2) 100:0
기업지원 컨설팅 및 시제품 제작지원을 통한 매출액 (억원)	780	315	78.85%	매출액 목표 미달
보조금 수혜기업의 고용효과(명)	3,139	2,997	95.48%	공장의 스마트화·자동화로 인하여 산업현장의 노동 수요가 지속적으로 감소 추세로, 신규고용에 대한 목표달성에 어려움 증가
전기요금 제도개선 (건)	26	6	23.08%	제도개선 목표 미달
복지할인 사각지대 해소(%)	13	10	79.23%	제도개선 목표 미달
재생에너지 발전량 (GWh)	54,341	54,292	99.91%	발전량 목표 미달
재생에너지 신규설비용량 (GW)	3.463	3.18	91.83%	신규 설비용량 목표 미달
가스·전기안전 점검 횟수	2,500,000	2,497,554	99.90%	(농사용) 실시 : 239,258건, 부적합 : 3,411건/ (가로·신호등) 실시 : 2,167,516건, 부적합 : 64,033건(※ 3,226건은 전기공급 폐지 등으로 미 실시)
원전 생태계 일감 공급(억원)	24,221	23,100	95.37%	일감 공급액 목표 미달
방사성폐기물 관련 법령 제·개정(건)	3	-	87.00%	21대 국회 중 11차례 법안소위를 통해 2개 쟁점 외 합의점을 도출하였으며, 잔여쟁점에 대해서도 21대 국회 막판 합의에 근접하였으나, 정치상황에 따라 국회일정이 무산되어 회기 종료와 함께 자동폐기
다자무역체제 활성화를 위한 국내활동 실적	120	113	94.17%	활동 미진
국내복귀 선정기업 고용 창출인원	800	717	89.63%	고용 창출 목표 미달

(2) 주요성과

- ◇ '미래시장 선점을 위한 조선·해양 플랜트 산업 기반 강화 (I-3-③)' 등 17개 과제(1등급 5, 2등급 12)는 우수한 성과를 보인 것으로 평가됨
 - 추진일정의 충실성과 성과지표의 목표달성도, 정책효과의 발생이 높은 점 등이 우수한 평가의 주요 원인으로 분석

□ 2등급 이상 과제의 주요성과를 살펴보면 다음과 같음

- **(공급망정책)** 「소부장법」을 「소부장 및 공급망 안정화법」으로 개정 → 개정안 시행 계기, '산업 공급망 3050 전략' 발표
 - * (관리과제 I-2-①) 핵심품목의 공급안정화와 협력 체계 구축을 통한 소재·부품·장비 산업의 경쟁력 강화
- **(조선해양플랜트)** 글로벌 시황 개선과 함께 인력, 기술, 금융 등 전방위적 지원을 토대로 3~4년치 일감(3,796만 CGT) 확보
 - * (관리과제 I-3-③) 미래시장 선점을 위한 조선·해양 플랜트 산업 기반 강화
- **(바이오)** 국가첨단전략기술로 바이오 분야 신규 지정 후 특화단지 지정 및 민간투자인력 등 지원책을 통해 바이오산업 경쟁력 제고 및 공급망 강화
 - * (관리과제 I-4-③) 바이오·의료기기 산업을 새로운 성장동력으로 집중 육성
- **(반도체)** 최첨단메모리(HBM), 파운드리, 패키지를 포함한 622조원 규모 세계 최대 '반도체 메가 클러스터 조성방안' 발표, 「첨단특화단지 종합 지원방안」 및 반도체 생태계 조성 위한 26조원 지원 프로그램 등 마련
 - * (관리과제 I-4-①) 차세대 핵심 반도체 산업 등 글로벌 경쟁력 강화
- **(중견기업정책)** 「범부처맞춤형 기업금융 지원방안」 수립을 통해 융자, 펀드, 보증 등 중견기업 전용 15조원 규모 금융지원 프로그램 마련
 - * (관리과제 II-3-①) 중견기업의 성장친화적 정책기반 강화
- **(에너지정책)** 에너지바우처 지원단가 인상 및 사용기간 연장, 저소득층 대상 냉·난방 지원규모 지속 확대 등 에너지 사각지대 최소화
 - * (관리과제 III-1-①) 저소득·취약부문 에너지복지 및 효율개선 지원 강화
- **(전력계통)** 봄철 연중 최저수요(39.9GW, 최고수요 97.1GW 대비 41%)에도 불구하고 발전량 감소, 수요량 증대 등 선제적 조치 통해 안정적 계통운영
 - * (관리과제 III-2-④) 안정적 전력계통 운영

- **(재생에너지)** 산단 태양광 활성화 방안 발표, 정부 지원사업 개편 및 보급 확대를 통해 신재생에너지 생산량 목표치 대비 132% 달성
 - * (관리과제 III-3-②) 재생에너지 인프라 구축 및 산업지원
- **(수소정책)** 전문가·업계 의견수렴, 행정규칙 개정 등을 통해 세계 최초 청정수소발전 입찰시장 개설 및 일반수소시장 운영
 - * (관리과제 III-4-①) 청정수소경제 이행을 위한 정책 기반 조성
- **(수소산업)** 지자체 대상 설명회, 지정 공모·평가(4월~9월)를 거쳐 국무총리 주재 제7차 수소경제위원회에서 수소특화단지 지정 및 지원방안 발표
 - * (관리과제 III-4-②) 수소산업생태계 기반육성 강화
- **(석유산업)** 정부 석유비축계획에 따라 비축유 909천B 구입하여 비축유 99.5백만B를 확보(IEA 지속일수 115일)하여 비축계획상 '24년 목표 달성
 - * (관리과제 III-5-①) 석유수급의 안정화·효율화 기반 마련
- **(미주통상)** IRA 관련 우리나라 입장 반영(흑연유예 등), 반도체 대규모 보조금 수령 등 고위실무급 전방위적 협상 노력을 통해 통상리스크 해소
 - * (관리과제 IV-1-②) 북미지역 통상·산업·에너지 협력강화 및 한미 FTA의 안정적 이행
- **(신통상전략)** 양국 정상 방문, 한-아 정상회의 등 중요 계기에 카자흐·우즈벡·아프리카 등 19개국과 핵심광물 MOU 및 TIPF 체결
 - * (관리과제 IV-3-①) 새로운 통상 이슈 대응·정책수립 및 공급망 네트워크 강화 조성
- **(기후통상)** EU CBAM(탄소국경조정제도) 관련 대외 협상을 통해 우리 기업 부담을 경감하고, 개별 기업의 대응역량 확보 지원(설명회, 컨설팅 등)
 - * (관리과제 IV-3-③) 긴밀한 국내소통을 기반으로 기후환경 에너지 규범 논의 선제 대응
- **(무역정책)** 수출 직결형 사업 집중 지원(마케팅, 바우처 등), 무역 서비스 고도화 등을 통해 역대 최대 수출 달성에 기여
 - * (관리과제 VI-1-①) 중소·중견기업 수출경쟁력 강화
- **(해외투자)** 유턴 기업 대상 세제지원 확대, 유치·홍보 활동 강화 등을 통해 유턴 기업 투자규모 확대 및 첨단·공급망 업종 국내 복귀 증가
 - * (관리과제 VI-2-②) 해외진출기업의 유턴 활성화 기반 구축
- **(불공정무역조사)** 美 ITC 등과 같이 「제한적 자료 열람제도」를 도입하여 세계적인 무역구제기관으로 발돋움하기 위한 제도 선진화 추진
 - * (관리과제 VI-4-③) 불공정무역행위 조사기능 강화

(3) 개선·보완 사항

◇ 'FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진(V-1-②)' 등 17개 과제(6등급 12, 7등급 5)는 개선이 필요한 것으로 평가됨

□ 6등급 이하 과제의 주요원인을 살펴보면 다음과 같음

○ 성과지표 중 '석박사 배출 인원수'에 대해 사업목표 관련하여 대표성, 인과성을 반영할 수 있도록 질적지표화 필요함

* (관리과제 I-1-②, 6등급) 인력양성 시스템 구축 및 첨단·주력산업 우수인재 양성

○ 소부장 산업생태계 강화를 위해 금년도에 새롭게 추진한 내용이나 강화 부분 등이 두드러지지않으며 지속적으로 추진해왔던 특화단지 조성을 통한 정책효과가 발생하였다고 보기 어려움

* (관리과제 I-2-②, 6등급) 소재·부품·장비 튼튼한 협력 생태계 조성 및 산업 경쟁력 강화 기반 마련

○ 관리과제 수가 산업정책분과 內 가장 낮고, 주요내용도 간담회 및 행사 개최 위주로 구성되어 "성공적인 성과관리시행계획"을 위한 관리과제의 대표성이 고려된 추진내용으로의 수정보완이 필요함

* (관리과제 I-2-④, 6등급) 화학산업 기반조성 지원 및 규제 해소 등을 통한 경쟁력 강화방안 마련

○ 성과지표 "지역디자인기업R&D사업화성공률"은 디자인사업화기반구축 사업의 성과지표로서, 해당 과제를 위한 지표 간 인과관계가 고려된 대표지표 선정의 재검토가 요구됨

* (관리과제 I-3-④, 6등급) 엔지니어링·디자인 역량 고도화를 통한 제조업의 고부가가치화

○ 실제 근로자들의 만족도가 얼마나 증가했고 실제적인 업무효율로 이어졌는지에 대한 성과평가가 명확하게 되고 있지 않아 향후 성과지표 등에서 이를 반영한 지표의 도입을 검토할 필요성 있음

* (관리과제 II-2-③, 6등급) 디지털화·친환경화, 맞춤형 지원을 통한 산업단지 고도화

- 에너지신산업 육성 관련하여 현 성과지표 외에 좀 더 실질적인 성과 지표에 대한 검토가 필요함
 - * (관리과제 III-1-③, 6등급) NDC 목표달성을 위한 CCUS기반 조성 및 에너지 신산업 육성
- 제주 시범사업의 비용효과 분석을 통해 전체 시장으로 확대할 수 있는 대표성 확보 및 타당성에 대한 분석이 필요함
 - * (관리과제 III-2-②, 7등급) 전력시장 고도화 및 전기요금 구조개편
- 올해 성과지표로 설정된 하위법령 제정 및 제도개선 등의 실질적인 정량적/정성적 효과를 차년도 성과지표로 반영할 수 있는지 검토가 필요함
 - * (관리과제 III-2-③, 7등급) 분산에너지 활성화
- 폐광지역 경제 활성화를 위한 정책 고도화가 필요하며 민간 투자가 이뤄질 수 있도록 제도 및 정책 마련 필요함
 - * (관리과제 III-5-③, 7등급) 석탄 및 석탄가공제품 수급 안정화 기반 구축
- 해외자원개발 프로젝트의 중요성은 인정하지만, 단순히 조사 지원 건수가 포괄적 대표성을 가지는가에 대한 검토가 필요함
 - * (관리과제 III-5-④, 6등급) 핵심광물 공급망 안정화 기반 확충
- 정책적인 효과성 측정부분에 있어서 변수들의 대표성이나 인과성 부분에 있어서는 객관화가 필요함
 - * (관리과제 IV-1-③, 6등급) 중남미·대양주 국가와 통상협력 강화 및 수출확대 기반 조성
- 정책목적과의 연관된 연계성, 방향성, 시의성 등에 있어서는 사전적인 계획수립과 연결되어 있지 않아서 사업간의 효율성과 효과성은 고려되지 않고 독립성만이 드러나는 것 같아 보여 향후 정책기획과 관련된 과정이 개선될 필요가 있음
 - * (관리과제 IV-2-②, 7등급) 동북아지역 국가와의 통상현안 대응 및 협력강화

- 추진일정의 충실정을 제외한 모든 지표가 다소 미흡하여 전반적인 개선보완이 필요함
 - * (관리과제 IV-2-③, 6등급) 동남아·서남아 지역 국가와의 국가별 특성을 고려한 통상협력 추진으로 시장진출 경쟁력 제고
- 상위목표·국정과제 등에 대한 기여여부에 대해서 서술하지 않았은 부분이 아쉬우며 추진일정의 충실정을 제외한 모든 지표가 다소 미흡하여 전반적인 개선보완이 필요함
 - * (관리과제 V-1-②, 7등급) FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진
- 차년도에는 적극적으로 목표치를 설정할 필요가 있으며, 추진일정의 충실정을 제외한 모든 지표가 다소 미흡하여 전반적인 개선보완이 필요함
 - * (관리과제 V-1-③, 6등급) IPEF, CPTPP, RCEP 등 메가경제블록 대응
- 주요국과 양자 협의를 통해 해결된 현안과 우리 기업의 체감 성과에 대한 내용을 명확히 하고, 이와 관련된 성과를 구체적으로 제시/관리하기 위해 노력할 필요가 있음
 - * (관리과제 VI-3-②, 6등급) 국제 기술통제체제 적극대응, 산업기술 보호를 통한 기술안보 강화
- 융복합 제품 증가에 따른 안전기준 사각지대 해소를 위해 보다 선제적인 제도정비가 필요함
 - * (관리과제 VII-2-②, 6등급) 제품안전관리를 위한 법·제도 및 안전기준 정비
- '24년 내 이행하지 못한 계획에 대해서는 조기에 달성될 수 있도록 확인·조치하고, 계획 대비 이행사항에 대한 점검 필요

(4) 평가결과 종합

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
I-1-1. 산업 혁신성장 성과확산 기반 마련	5등급
I-1-2. 인력양성 시스템 구축 및 첨단·주력산업 우수인재 양성	6등급
I-1-3. 친환경 산업사회 구축 및 자원효율성 제고	3등급
I-2-1. 핵심품목의 공급안정화와 협력 체계 구축을 통한 소재·부품·장비 산업의 경쟁력 강화	2등급
I-2-2. 소재·부품·장비 튼튼한 협력 생태계 조성 및 산업 경쟁력 강화 기반 마련	6등급
I-2-3. 철강·세라믹 산업 재도약을 위한 산업 구조 전환	4등급
I-2-4. 화학 산업 규제대응을 통한 차세대 경쟁력 강화	6등급
I-3-1. 기술·산업간 융합을 통한 기계·로봇·항공 산업의 구조 고도화 추진	4등급
I-3-2. 자동차산업의 차세대 산업경쟁력 제고	4등급
I-3-3. 미래시장 선점을 위한 조선·해양플랜트 산업 기반 강화	1등급
I-3-4. 엔지니어링·디자인 역량 고도화를 통한 제조업의 고부가가치화	6등급
I-4-1. 차세대 핵심 반도체 산업 등 글로벌 경쟁력 강화	2등급
I-4-2. 안정적인 국내 배터리 생태계 조성	3등급
I-4-3. 바이오·의료기기 산업을 새로운 성장동력으로 집중 육성	2등급
I-4-4. 섬유·패션산업의 재도약 및 차세대 탄소·나노 산업 육성	4등급
I-4-5. 미래 디스플레이·가전 산업의 경쟁력 강화	4등급
II-1-1. 산업·에너지 R&D 투자의 효율성·전략성 강화 및 산업융합을 통한 신성장동력 창출 지원	3등급
II-1-2. 세계 최고·최초를 지향하는 도전·혁신형 R&D 투자확대 및 국제협력 강화	3등급
II-1-3. 파급력 있는 성과 확산을 위한 기술이전·사업화 촉진 및 산업 디지털전환을 통한 국가 기술경쟁력 강화	4등급
II-2-1. 지역 주도의 균형발전 정책 추진 강화를 통한 지역경제 활성화	4등급

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
II-2-2. 지역투자촉진 및 양질의 일자리 창출	4등급
II-2-3. 디지털화·친환경화, 맞춤형 지원을 통한 산업단지 고도화	6등급
II-3-1. 중견기업의 성장친화적 정책기반 강화	1등급
II-3-2. 중견기업 R&D 지원기반 확충	4등급
II-3-3. 유통산업 상생·발전 및 대규모 쇼핑축제 개최	5등급
III-1-1. 저소득·취약부문 에너지복지 및 효율개선 지원 강화	2등급
III-1-2. 에너지 이용 합리화와 수요관리 강화	4등급
III-1-3. NDC 목표달성을 위한 CCUS기반 조성 및 에너지 신산업 육성	6등급
III-2-1. 안정적 전력수급체계 구축	3등급
III-2-2. 전력시장 고도화 및 전기요금 구조개편	7등급
III-2-3. 분산에너지 활성화	7등급
III-2-4. 안정적 전력계통 운영	2등급
III-3-1. 재생에너지 제도 개선을 통한 지속적 성과 창출	3등급
III-3-2. 재생에너지 인프라 구축 및 산업지원	2등급
III-3-3. 재생에너지 보급 확산 및 시장 창출	3등급
III-4-1. 청정수소경제 이행을 위한 정책 기반 조성	1등급
III-4-2. 수소산업생태계 기반육성 강화	1등급
III-4-3. 에너지 시설의 안전관리 강화	4등급
III-5-1. 석유수급의 안정화·효율화 기반 마련	2등급
III-5-2. 안정적인 가스수급 기반 확충	4등급
III-5-3. 석탄 및 석탄가공제품 수급 안정화 기반 구축	7등급

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
III-5-4. 핵심광물 공급망 안정화 기반 확충	6등급
III-5-5. 자원안보 위기 대응역량 강화	5등급
III-6-1. 원전 산업 생태계 지원 및 미래경쟁력 확보	3등급
III-6-2. 원전산업 해외진출 지원	4등급
III-6-3. 국민 안전 최우선의 원전 사후관리 강화	4등급
III-6-4. 원전 관리, 지역협력 강화 등을 통해 원전 안전 운영	4등급
IV-1-1. 산업계와의 소통·협력 활성화를 통한 산업-통상 연계	4등급
IV-1-2. 북미지역 통상·산업·에너지 협력강화 및 한미 FTA의 안정적 이행	1등급
IV-1-3. 중남미·대양주 국가와 통상협력 강화 및 수출확대 기반 조성	6등급
IV-1-4. 유럽과의 전략적 경험 강화, 한-EU FTA 이행 및 통상현안 대응	3등급
IV-2-1. CIS지역 국가 통상현안대응 및 국내기업 신흥시장 진출 기반 조성	5등급
IV-2-2. 동북아시아 국가와의 통상현안 대응 및 협력강화	7등급
IV-2-3. 동남아·서남아 지역 국가와의 국가별 특성을 고려한 통상협력 추진으로 시장진출 경쟁력 제고	6등급
IV-2-4. 중동·아프리카 국가와의 전략적 경험 활성화	4등급
IV-3-1. 새로운 통상 이슈 대응·정책수립 및 공급망 네트워크 강화 조성	2등급
IV-3-2. 신통상국제규범에 대한 선제적 대응 및 협력 강화	4등급
IV-3-3. 긴밀한 국내소통을 기반으로 기후환경 에너지 규범 논의 선제 대응	2등급
V-1-1. 신흥시장 중심의 신규 FTA 기반 조성 및 협상 추진	5등급
V-1-2. FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진	7등급
V-1-3. IPEF, CPTPP, RCEP 등 메가경제블록 대응	6등급
V-1-4. FTA 활용 촉진 지원 및 FTA 국내 보완 대책의 차질없는 추진	5등급

관리과제명	자체평가결과 (평가등급명)
V-2-1. 수입규제 및 비관세장벽에 대한 전략적 대응	5등급
V-2-2. 다자통상 협상·협력 참여를 통한 통상이익 확대	5등급
V-2-3. 무역협정상 법적 이슈 대응	4등급
VI-1-1. 중소·중견기업 수출경쟁력 강화	2등급
VI-1-2. 중소·중견기업 무역보험 지원 확대	4등급
VI-2-1. 양질의 외국인투자 유치 확대	3등급
VI-2-2. 해외진출기업의 유턴 활성화 기반 구축	2등급
VI-3-1. 전략물자 수출통제 제도 개선	5등급
VI-3-2. 국제 기술통제체제 적극대응, 산업기술 보호를 통한 기술안보 강화	6등급
VI-4-1. 선진 무역구제기관 달성을 위한 기반 구축	3등급
VI-4-2. 국내 산업보호를 위한 산업피해 및 덤핑 조사 강화	4등급
VI-4-3. 불공정무역행위 조사기능 강화	2등급
VI-5-1. 외국인 투자 확대를 위한 구조적 기반 강화	4등급
VII-1-1. 민간주도 표준개발 체계를 확립하고, 신산업 및 지속가능사회 관련 표준화 추진	4등급
VII-1-2. 표준 전문 인력양성 및 국제표준화 리더십 강화	3등급
VII-2-1. 제품안전사고 예방을 위한 시장감시기능 강화	5등급
VII-2-2. 제품안전관리를 위한 법·제도 및 안전기준 정비	6등급
VII-3-1. 시험인증산업 경쟁력 강화 및 신기술사업화 지원	4등급
VII-3-2. 상거래 신뢰성 강화 및 계량산업 경쟁력 확보 지원	5등급
VII-4-1. 무역기술장벽 대응을 통한 기업의 해외시장 진출 강화	3등급
VII-4-2. 국내 기술규제의 전주기적 관리를 통한 규제 합리화	5등급

3. 관리과제별 세부 평가결과 및 조치계획

I-1-①

산업 혁신성장 성과확산 기반 마련

5등급

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 첨단산업 정책 기반이 되는 「첨단법」 개정 및 “첨단위” 운영
- 국무총리(주재), 산업·기재부 등 11개 부처 장관과 민간 전문가로 구성된 국가첨단전략산업위 운영을 통해 주요 정책 결정
- 선제적 사업재편을 통한 기업의 체질 개선 지원
- 중소·중견, 지역소재 기업 중심 지원으로 우리산업 혁신기반 강화
- 산업 AI 전환 확산 지원
- 업종별·기업 규모별 특성을 고려하여 우리 기업이 ESG 경영 기반을 원활히 구축할 수 있도록 지원
- 글로벌 주요국(EU*) 및 원청기업의 ESG(인권·환경) 공급망 실사를 준비하고 대응할 수 있도록 지원
- 산업투자전략회의 신설 및 22.7조원 규모 민간투자 프로젝트 발굴·지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 상황변화에 대한 대응성, 성과지표의 대표성 확보 부분에서 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 지속가능교육만족도는 산업구조 혁신과의 연계성을 보완해야 함
- 첨단산업 초격차 확보와 주력산업 경쟁력 강화를 위해 대표성 있는 성과지표를 설정하고, 정책과정 달성 노력을 강화해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하였으나 일부 미완수함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	일부 지엽적인 성과지표가 여전히 존재하며 가중치도 과도하게 설정되는 등 성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	-0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 첨단산업 인재혁신 특별법 국회 통과("23.12.20) 및 공포("24.1.17.)를 통해 산업계 중심의 인재양성 시스템을 구축하기 위한 법적 기반 마련
- "글로벌 개방혁신을 위한 첨단산업 해외인재 유치·활용 전략" 발표
- 美 우수대학에 우수 이공계 학부생을 파견, 첨단분야 수학기회 제공 및 첨단업체·기관 탐방 등을 통해 역량강화 지원
- 산업 맞춤형 이공계 석박사 혁신인재 양성 및 특성화대학(원)을 통한 첨단분야 맞춤형 인력 양성
- 창의융합형 공학인재 지원사업을 통해 정형화된 공학 학부 교육에서 탈피, 산업의 첨단화·융복합화 트렌드에 부합하는 문제해결형 인재양성
- '04. 산업 수요기반 인재양성 및 일자리 미스매치 해소를 위해 SC 도입
- 인력 수급현황 분석을 통한 주력산업·유망 신산업의 현원 및 전망 제시

□ 미흡 원인분석 결과

- 상황변화에 대한 대응성, 성과지표의 대표성 확보, 성과지표의 목표달성도 등 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 첨단산업 현장에서 요구하는 인재상과 공급되는 인재간 간극해소 및 사업효과성 측정 지표 강화 필요함
- 성과지표 중 '석박사 배출 인원수'에 대해 사업목표 관련하여 대표성, 인과성을 반영할 수 있도록 질적지표화 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항을 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하였으나 일부 미완수함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 미흡
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책품질 제고 노력도가 보통인 수준임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 산업 공급망(Scope3)까지 확대되는 글로벌 탄소규제 대응을 위한 「산업 공급망 탄소중립 전략」(24.7, 산업부) 발표
- 재생·원전·수소·CCUS 등 모든 무탄소에너지를 활용해 비용 효율적인 전력(Scope2)과 산업(Scope1)의 탄소중립 추진
- 폐플라스틱, 폐섬유 등 순환경제 산업의 수요-공급기업 간 협력 네트워크 구축하고, 재생 원료 생산 확대 기여
- 산업계 수출규제 대응력 향상 & 경쟁력 제고
- 제조사업장에 다수 보급되어 있는 고탄소 공정·설비의 저탄소 전환 핵심기술개발 추진
- 온실가스 배출량이 많은 염색가공 및 직물·섬유제품 제조 공정 내 폐열 회수 및 에너지손실관리 설비 구축
- 화학물질 규제 등 기업의 영업·투자를 저해하는 불합리한 환경 관련 규제를 지속적으로 발굴하여 개선 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호한 수준을 보임

□ 개선보완 필요사항

- 지원받은 기업만을 대상으로 하기 때문에 관련 산업계에 대한 정책 목표 달성 여부를 측정하기에는 미흡한 부분이 있어 보완이 필요함
- '물질흐름'에 대한 개념과 범위가 명확치 못하여, 관련 사업내용을 대표하는 새로운 지표명으로의 전환을 권유함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하였으나 일부 미완수함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 보통으로 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 「소부장법」을 「소부장 및 공급망 안정화법」으로 개정*(‘23.5) → 개정안 시행 계기, ‘산업 공급망 3050 전략’ 발표(‘23.12)
- ‘산업 공급망 3050 전략’을 통해 반도체, 이차전지 등 첨단산업에 필수이고 공급망 불확실성 큰 품목들을 8대 프로젝트로 선정
- 공급망기본법 시행 계기 관계부처 합동 ‘공급망 안정화 추진전략’ 발표
- 대日 수입의존도 3.1%p↓, 대中 수입의존도 1.0%p↑ 대美 수입의존도 1.8%p↓ 등 공급망 다변화에 진전(‘19년 대비, ‘24년 9월 기준)
- 소부장 해외의존도 완화, 기술고도화를 위해 소부장 R&D*를 2조원 이상 지속적으로 투자
- 범정부적 지원과 수요-공급기업 간 협력 등을 바탕으로 소부장 기업의 매출액, 시장가치 상승 등 소부장 기업성장 가시화
- 글로벌 공급망 위기 관리 신속 대응체계 강화
- 뿌리산업 미래형 구조로의 전환

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외하고 전반적으로 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 사업화 성공률 등 성과지표의 사업목표 대비 인과성, 구체성 등은 25년 이후 ‘산업공급망 3050전략(산업부.23.12월)’의 목표인 특정국 수입의존도 완화 등의 지표를 신규개발하기를 권고함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 보통으로 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.25
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

I-2-②

소재·부품·장비 튼튼한 협력 생태계 조성
및 산업 경쟁력 강화 기반 마련

6등급

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 수요-공급기업 간 협력모델 총 5건을 신규로 발굴 → R&D, 금융, 세제, 인프라 등에 대한 지원으로 기업 간 협력 생태계 구축 추진
- 200대 핵심전략기술의 기술개발 및 사업화를 촉진하기 위한 소부장 테스트베드 중장기 계획 등 수립
- 총 457개 소부장 기업에게 바우처를 지급 → 신뢰성 평가, 고장 분석 등의 서비스를 통해 소부장 제품의 신뢰성 강화 지원
- 총 680명의 소부장 기업 재직자에게 전자부품, 기초·응용 소재 등에 대한 핵심 공정기술 교육* 완료
- 해외 핵심 소부장 기술 보유 기업 조사·발굴 후 기술확보(M&A 등)를 희망하는 국내 기업 맞춤형 지원으로, '24년 기술확보 2건* 성사 지원
- 총 836건의 부품 시뮬레이션 지원 및 소재개발지원을 위한 원료·조성·공정·물성 등 소재 데이터 464만건 축적 완료

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 소부장 산업생태계 강화를 위해 금년도에 새롭게 추진한 내용이나 강화 부분 등이 두드러지지않으며 지속적으로 추진해왔던 특화단지 조성을 통한 정책효과가 발생하였다고 보기 어려움
- 소부장특화단지 사업성과에 대한 분석 실시를 통해 금년도 계획수립에 반영하는 노력이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 보통으로 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 철강산업의 수출입 현안·이슈 등에 적시 대응하고 저탄소화, 고부가 전환을 위한 지원을 지속 확대
- 수입의존도 및 자원편재성이 높은 희소금속의 안정적 공급망 구축을 위한 「희소금속 산업 발전대책 2.0(‘21.8월)」의 차질 없는 추진
- 국가첨단전략산업의 경쟁력 향상 및 공급망 안정화에 필수적인 세라믹 소재·부품 연구개발 및 인력양성 사업 추진
- 산·학·연·관이 참석하는 ‘세라믹산업 인적자원개발협의체’ 구성 및 1차 회의 개최(‘24.10.8)로 인력수급 및 교육훈련 수요 등 논의
- 시멘트 수급·가격 안정화를 위한 관계부처 합동 대책 마련 및 탄소중립 R&D 지원으로 저탄소화 기반 조성

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 보통 수준을 보이나, 목표치의 적극적 설정, 성과지표의 대표성 확보, 정책효과 발생정도가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표에 대한 목표치 설정 근거 설명이 미흡하며 과학적인 근거를 제시할 필요가 있음
- 측정산식이 다소 개략적이라 적극적 설정 정도를 판단하는 데 어려움이 있어 보완할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 보통으로 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 성실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 석유화학산업 위기극복을 위해 소통강화 및 경쟁력 강화 방안 수립
- 석유화학산단 사고 예방을 위한 안전관리 강화 지원
- 생분해성 플라스틱산업 기반 마련을 위한 정책수립, 규제개선, 기반구축 사업을 통한 연구개발 및 인증체계 지원 등 수행
- 폐플라스틱의 물리·화학적 재활용 산업 활성화를 위한 연구개발, 규제 개선, 포럼·간담회 등을 통한 업계 의견수렴 등 진행
- 既 플라스틱 산업 환경개선을 통한 생산성 증대 및 친환경 산업 전환 마련, 글로벌 규제 대응
- 중국의 요소 수출 통제에 선제적 대응을 통한 수급 안정화
- 몬트리올의정서에 따른 HCFC, HFC '24년 소비 감축목표 달성
- 화학무기금지협약(CWC)*에 규정된 물질과 시설에 대한 신고 및 국제사찰 대응 등 국내 의무의 원활한 이행 지원**

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 미흡한 결과를 보임

□ 개선보완 필요사항

- 현장방문 및 간담회등을 통한 애로해소 및 지원방안 모색은 성과지표를 달성하기 위한 수단 및 방법이며, 성과지표의 개선이 요구됨
- 지원방안 모색 지표는 구체성이 부족한 것으로 보이며, 측정물질 대체설비 누적전환율 지표는 정책과의 연계성을 보다 부각시킬 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	핵심 원자재 공급망 안정화 추진 실적에 대한 불분명한 지표 정의 등 성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성이 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 기계·장비에 AI를 결합하여 제조공정 전반을 자율화하는 「AI 자율제조」 전략 수립·확산 및 친환경 자율작업 등 첨단 기계장비 기술역량 확보
- AI를 기반으로 기계·장비 등을 제조공정에 결합시켜 생산의 고도화와 자율화를 구현하는 미래 제조환경인 「AI 자율제조 전략」 수립(24.5월)
- 글로벌 환경규제 패러다임 대응을 위한 기계분야 친환경 핵심기술 개발 및 건설기계·농기계 등 자율작업을 위한 초격차 기술 확보
- 농기계 제조공정 및 절삭가공·롤공정 첨단화 관련 기반 구축 사업 진행
- 차세대 로봇 경쟁력 확보를 위한 실증인프라·R&D·국제협력 추진
- 첨단방산 생태계 경쟁력 강화, 민·군 기술협력 확대, 수출지원 네트워크 구축 중점 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책분석의 적절성, 추진일정의 충실성 외 평가지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표 목표치가 3년 평균치에 미달하거나 전년도 실적을 하회하는 등 목표치를 적극적으로 설정할 필요가 있음
- 성과지표가 지나치게 기술개발사업의 성과와 관련되어 있으며 해당 업종의 산업구조 고도화에 부합하는 KPI를 반영할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 대한 대응이 우수함
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.50
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	- 1.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 자동차 생산은 국내 업계의 글로벌 경쟁력 강화*에 따라 작년에 이어서 2년 연속으로 年 생산량 400만대 돌파가 유력하며, '24년 10월까지의 자동차 수출은 동기간 최고인 591억 달러 기록
- 친환경차 등 미래차로의 전환이 가속화됨에 따라 내연기관 중심의 부품기업에 대한 미래차로의 사업재편 지원
- 전기·수소차 핵심 부품 기술, 환경규제 대응 기술, 3대 핵심성능(주행거리·효율·충전속도) 등 미래차 산업육성과 기술개발 집중 지원
- 범부처 「친환경 모빌리티 규제혁신 방안」(‘24.1) 수립을 통해 43개 규제개선 과제를 도출*했으며 연내 70% 이상 완료
- 보조금·세제 지원, 대규모 수요자 구매촉진 제도 등을 통하여 미래차 보급 확산을 위한 수요 기반 확충

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성 및 성과지표의 목표달성도가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 자동차 수출액 최대치 달성 등 명확한 성과가 나타났으나, 이후 정부의 역할에 걸맞는 성과지표를 개발필요
- 제시한 정책분석 근거의 상당수가 2024년 하반기에 집중되어 있어 '계획수립'에 반영하였다고 보기 어려워 보완이 필요함
- 자동차 산업의 차세대산업경쟁력 제고를 위해 정부의 중요한 역할과 성과를 판단할 수 있는 성과지표 제시가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 글로벌 시황 개선과 아울러, 인력, 기술 금융 등 전방위적인 지원을 토대로 3~4년치 일감(3,796만 CGT, 10월말)을 확보
- 3분기까지의 수출액은 180억불로, '18년 이후 최다를 기록했고, 경영 여건도 개선되어 조선 3사는 13년만의 동반흑자* 달성중(3Q)
- 비자제도 개선 및 내외국인력 양성 등을 통해 조선업 생산인력은 '17년 이후 처음으로 10만명 선으로 회복
- 친환경·디지털·스마트 3대 분야의 100대 코어기술 확보를 위한 로드맵인 초격차 비전 2040 민관 합동으로 수립
- 업계의 오랜 숙원이었던 중형사 RG 애로 해소
- 조선업계 민관, 중앙-지방 유기적 협력체계 마련으로 업계 최초로 민관 협력 플랫폼 'K-조선 차세대 이니셔티브' 구축
- '액화수소 운반선 초격차 선도전략' 수립(11.1)을 통해 LNG선에 이은 미래 먹거리로서 대형 액화수소 운반선 기술 조기확보 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 매우 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 조선/해양 플랜트 산업기반 강화를 위해 객관적 계획수립, 대표 성과지표 설정 등 노력을 기울였으며 같은 노력을 지속하길 바람

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 「AI 디자인 확산전략」 발표(24.7.), 4대 핵심 전략과제를 통해 인공지능(AI)을 활용한 디자인 강국으로의 도약 추진
- 산업부 1차관, 디자인총연합 회장을 위원장으로 디자인 업계 및 학계 전문가가 참여하는 'K-디자인 산업대화' 발족(24.6.), 분기별 위원회를 통해 정책과제 논의 및 제안
- 디자인산업·정책의 근간이 되는 디자인 융합인재 육성을 통해 양질의 디자이너를 확보하고 중소기업의 디자인 인력 확충
- 엔지니어링 표준품셈에 대한 수요조사·품셈 조사연구 및 심의위원회를 거쳐 표준품셈 21건 마련하고 인가
- 산업과 서비스의 융합을 이끌어낼 수 있는 도전적 테마를 발굴할 수 있는 전문가로 지식서비스 챌린지위원회 운영
- 전문화되고 효율적인 사업관리와 고객접점에서의 적극적인 소통을 통해 사업성과 극대화

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책분석의 적절성, 추진일정의 충실성을 제외하고 전반적으로 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 성과지표 "지역디자인기업R&D사업화성공률"은 지표 간 인과관계가 고려된 대표지표 선정의 재검토가 요구됨
- 3개의 지표가 전년대비 하회하거나 유지하는 목표를 제시함. 더욱 도전적인 목표를 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 반도체 민생토론회를 개최해 최첨단메모리(HBM), 파운드리, 패키지를 포함한 622조원 규모 세계 최대 '반도체 메가 클러스터* 조성방안 발표('24.1)
- 첨단위 규제개선 시스템을 통해 반도체 분야 환경·안전 규제 4건* 개선(관계부처 협의 完, 개정완료 1건, 추진중 3건)
- 반도체 생태계 조성 위한 26조원 지원 프로그램('24.6) 등 마련
- 한미 공급망·산업대화(SCCD) 등을 통해 우리 기업들이 美 반도체과학법(CHIPS and Science Act)상 보조금을 약속받을 수 있도록 협의
- 네덜란드 첨단 장비 기업(ASML, ASM 등)과의 인력양성 협력 실시('24.2)
- 국내 장비기업 33개사를 대상으로 총 23회의 간담회와 현장 면담을 진행, 수출 규제 등 대외 불확실성 증대에 따른 각 기업의 애로사항을 심층 파악
- 민관합동 기반 산업계 수요 맞춤형 반도체 전문인재 양성

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호함

□ 개선보완 필요사항

- 정책분석이 주로 금년도에 이루어진 것으로 2024년 초반에 수립된 계획에 반영되었다고 보기에 다소 무리가 있어 보완이 필요함
- 성과지표중 반도체 기업방문은 제외필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-①사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-②정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-①목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-②성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-①정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-②정책품질 제고 노력도	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 민간의 광물 확보 및 투자를 적극 지원하기 위한 민·관 합동의 협력 체계를 상시 운영하고 주요국과의 통상협력 강화
- 「배터리 얼라이언스」를 통해 기업과 긴밀히 협력하여 국내 안정적 공급망 구축을 위한 대응 전략 추진
- 기술 경쟁력을 확보하기 위해 기존 상용 배터리 기술을 고도화하고, 동시에 차세대 배터리 분야 기술개발 확대
- 친환경 제조공정 기술개발 및 소재 성능고도화 지원, 고출력 축전지(슈퍼커패시터) 제조 기술개발 등 추진
- 차세대 배터리 신규 예산사업을 착수하고, 기술 고도화를 위한 시험평가센터 등 인프라 구축도 신규 지원
- 국내 이차전지 산업의 경쟁력 확보 기반이 되는 특화단지 지원, 인력양성 및 국내 투자 촉진 지원정책 등을 추진
- '30년 이후 본격 발생이 예상되는 사용 후 배터리에 대한 민간 중심의 배터리 통합관리체계를 마련

□ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표의 대표성 확보를 제외하고, 전반적으로 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 배터리 산업 생태계 구축 성과에도 불구하고 정부의 핵심 역할이 성과지표로 반영되지 않아 개선이 요구됨
- 대미 통상 문제와 배터리 안전대책 등은 보완이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 충실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국가첨단전략기술로 바이오 분야 신규 지정('23.5월) 후 특화단지 지정 및 민간투자·인력 등 전방위적 지원책을 통해 바이오산업 경쟁력 제고 및 공급망 강화
- 관계부처·유관기관 등과의 폭넓은 의견수렴(17회)을 통해 바이오 분야 25건 규제개선 과제 발굴
- 정책금융 지원을 통한 혁신기업 성장지원 및 기술기업의 투자유치-사업화-확산 성장단계 전주기 지원
- 대규모 사업 예타 통과사업 상세기획 추진, 혁신기술에 대한 R&D 지원, 산업 생태계 구축 등 바이오기업 성장을 위한 기반 마련
- 인력수급 실태조사 등을 통해 바이오 분야 인력 양적·질적향상을 위해 현장 중심의 의약품·백신 제조 인력 및 융합형 석·박사 혁신인재 양성
- 국내 바이오 기업 시장 확대 위한 주요국과의 통상협력 확대
- 바이오경제 민관 협력체계 및 바이오 소부장 생태계 강화 등 바이오 산업 육성을 위한 기반 구축

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 목표치의 적극적 설정이 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 바이오분야 국내외 투자유치건수 목표치는 전년도 실적과 동일하여 소극적인 목표치 설정으로 보임. 더 적극적인 목표치 설정이 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	2.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 글로벌 친환경 규제 및 제품 요구 확대 흐름에 적기 대응할 수 있도록 섬유패션 산업의 친환경 전환 지원
- 섬유패션 산업의 생산성 향상, 패션테크 신시장 확대를 위한 디자인, 생산, 유통 등 전주기의 디지털 전환 지원
- 뉴스페이스 시대 국산 탄소섬유의 우주·항공 시장 진입을 위한 기술 고도화, 민·관 협의체 발족, 국제협력, 로드맵 수립 등 추진
- 전방산업의 필수소재인 인조흑연 전극봉(철강), 활성탄소(공기정화·수처리 등) 국산화를 위한 기술개발·기업협력·기반구축 지원
- ①수요연계형 나노소재·부품 적용제품 개발, ②고성능 나노소재·첨단 산업 융합제품 개발, ③첨단공정 개발 등 전방산업 초격차 구현을 위한 기술고도화 추진
- ①미래 공급망 창출·선점에 필요한 핵심소재 응용 기술개발, ②수요맞춤형 실증, ③네트워킹 활성화, ④인력양성을 통한 산업저변 확대 추진
- EU Reach 등 안전성 규제 적용 강화가 가시화된바 ①안전성 평가법에 대한 R&D 및 ②국내기업 활용 가능한 기반구축 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 평가 지적사항 등 수렴여부, 성과지표의 목표 달성도, 정책환류에 대해 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 탄소소재법 개정 사례를 정책환류 노력으로 기술한 것은 다소 지엽적으로 보여 보완이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 국내 최고 수준의 세제 혜택을 부여하는 국가전략기술조특법에 OLED 핵심 소부장(화소형성 장비·부품 기술) 기술 추가("24.2)
- 반도체 산업에만 적용되던 유해화학물질 특화고시* 대상을 디스플레이까지 확대해 업계 부담 대폭 완화("24.1)
- 차세대 무기발광 디스플레이 기술 선점을 위한 대규모 R&D* 예타를 9개월만에 신속히 통과("24.5.23)해 업계 신속 지원
- OLED 쏠 공정을 실습하는 디스플레이 아카데미 신설
- OLED 소부장 기술 검증 지원을 위한 인프라 준공
- OLED 기술보호를 위해 산업기술보호전문위 13회 개최
- 온디바이스AI에 따른 AI가전 개발 지원 + 산업 생태계 지원
- 로봇가전 등 국내 융합산업 공백 시장 확보를 위한 테스트베드 구축
- 수출 등 부가가치 창출로 이어질 수 있도록 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 정책효과 발생정도의 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- AMOLED 생산능력을 성과지표로 삼는 데 대표성 논리가 부족해 설득력 있는 보완이 필요함.
- OLED 분야를 전략기술로 반영해 소부장기업 투자촉진을 유도했다고 기술했으나, 정책 효과의 근거가 미흡해 보완이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도는 미흡한 수준임
6-② 정책품질 제고 노력도	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

Ⅱ-1-①	산업·에너지 R&D 투자의 효율성·전략성 강화 및 산업융합을 통한 신성장동력 창출 지원	3등급
-------	--	-----

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 소규모 연구과제를 통합해 임무지향 대형과제(국비 100억원 이상)로 확대('23. 66 → '24. 247개) 등 시장성과 극대화 위한 사업체제로 개편
- '초격차 프로젝트' 등 정부 R&D정책 연계 및 급변하는 산업현장 수요에 적기 대응하기 위한 연구장비 투자 및 운영전략 수립·운영
- 범정부 합동 장비구축·활용 실태조사로 산업기술개발 장비활용 현황 분석, 성공·문제요인 분석·도출 후 개선방안 마련
- '25년 산업·에너지 연구개발(R&D) 예산안은 올해(5조 802억원) 대비 9.6% 증가한 5조 5,701억원 규모로 역대 최대 수준으로 편성
- 규제 샌드박스 제도를 통해 규제 제약없이 혁신적 아이디어를 테스트 하고 新기술·산업의 신속한 시장출시 및 확산 촉진
- 산업적 임팩트가 크고 도전적인 과제는 선제적(Top-down)으로 기획 하여 실증사업 과급효과 극대화 및 규제 혁신성 제고

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호한 수준을 보임

□ 개선보완 필요사항

- 관리과제 목표, "산업 에너지 R&D 투자의 효율성 전략성 강화 및 산업융합을 통한 신성장동력 창출 지원" 측면에서 신산업융합 부분의 성과를 측정할 수 있는 성과지표를 더 고민해볼 필요가 있음.
- 신산업융합에 관련된 혹은 에너지 연구개발예산에 특화된 성과지표를 고민해볼 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

Ⅱ-1-②

세계 최고·최초를 지향하는 도전·혁신형
R&D 투자확대 및 국제협력 강화

3등급

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 알키미스트 프로젝트를 지속 추진('24년 281.5억원)하여 초고난도 기술개발을 통한 다양한 연구 및 사업화 성과 창출
- 국내 산업의 新성장동력 육성을 위한 중장기·중대형 산업원천기술 과제 (44개, 395억원) 선정* 및 혁신성 높은 과제에 대한 잠재수요** 발굴
- 탄소 다배출 업종의 탄소배출 공정을 근본적으로 혁신하는 기술 개발을 통해 우리 기업의 글로벌 탄소중립 기술 선도를 지원
- 기업·연구자의 연구몰입 및 연구 자율성·창의적 연구환경 조성을 위한 산업기술 R&D 제도 개선
- 첨단산업 육성 및 산업생태계 강화를 위해 순수 민간자금으로 조성한 산업기술혁신펀드를 조성
- 중소·중견기업 부설연구소의 R&D 역량 향상을 통해 기업 성장 및 산업 혁신의 핵심주체로의 육성을 지원('24년 132개 과제, 374억원)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호한 수준임

□ 개선보완 필요사항

- 알키미스트 신규테마 발굴의 경우 해외에서의 유사한 노력들에 대한 조사를 통해 더 광범위하게 아이디어를 수집할 필요가 있음
- 글로벌 산업기술 협력센터 선정은 개수를 확대하는 것에 중점을 두기보다는, 장기적인 관점에서 세계 최고 수준과 최초를 목표로 하는 도전적이고 혁신적인 연구개발 지표를 발굴해 나갈 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

Ⅱ-1-③	과급력 있는 성과 확산을 위한 기술이전·사업화 촉진 및 산업 디지털전환을 통한 국가 기술경쟁력 강화	4등급
-------	---	-----

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 기술이전·사업화 촉진을 위한 기술이전법 개정안 마련 및 플랫폼 구축
- 공공연 연구자 창업기업 2천개 돌파, 1조원 이상 매출·투자 성과 달성
- 우수기술 보유 기업의 스케일업을 위한 기술금융 활성화 추진
- 기업의 신속한 R&D를 위해 대규모‘저리 용자’형 R&D 지원사업 신설
- 공공부문의 기술나눔 확대 추진을 통해 중소기업 사업화 성과제고
- 1,450억원 규모 기업형 벤처캐피탈(CVC) 연계 스케일업 펀드 조성
- 기술사업화 성과 확산을 위한 ‘대한민국 기술사업화 대전’ 개최
- 산업 디지털 전환(DX)을 위한 협력 생태계 조성
- 산업 밸류체인 전반의 디지털 활용 역량 강화 및 협업 촉진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 사전조사 및 의견수렴의 충실성이 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 산업데이터 활용을 비롯한 디지털 전환 부분을 현재는 만족도 성과 지표로 관리하고 있으나 데이터 활용 인력확보 및 인프라와 관련하여 실제적인 디지털전환까지 이끌어 낼 수 있는 성과지표를 활용할 방안을 강구해 볼 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴 정도가 미흡함
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '24년 총 29회의 민생토론회(V 주재) 중 14회는 비수도권에서 순회 개최*한 바, 산업부 내 총괄 업무 수행
- 지리적으로 근접한 지역 혁신거점을 연계하여 특화산업 육성과 투자 활성화를 견인해 지역 성장거점으로 육성
- 관계부처 간 연계·협업을 통해 지역 내 양질의 일자리 창출, 교육여건 개선, 과학기술 혁신 등 공동 협력
- 지역 이전 기업이나, 신·증설 기업이 신규 공장 가동에 필요한 초기 인력양성 지원 등 지역 인력난 해소 지원
- 지역균형발전 간사부처로서 지방시대 정책 총괄기구인 지방시대위원회의 원활한 운영 및 업무 추진 지원
- 지방자치 및 균형발전 정책 홍보와 성과 공유를 위한 '2024 대한민국 지방시대 엑스포' 주최('24.11.6~8, 강원도 춘천시)
- 비수도권 14개 시·도별로 현장과 소통하며 경제 동향 및 지역정책 이행 현황을 점검하기 위한 지역순회간담회 개최

□ 미흡 원인분석 결과

- 상황변화에 대한 대응성을 제외하고 전반적으로 양호함

□ 개선보완 필요사항

- 지역 강점을 살린 특화발전 전략 수립과 국가적 차원의 전략적 클러스터 조정 노력이 요구됨
- 지역경제 활성화를 위해 실질적이고 구체적인 경제성과 도출에 집중해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.50
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 전국 14개 모든 비수도권 시·도에 기회발전특구가 지정되어 74.3조원의 지방투자 견인
- 지방에 대규모 투자를 유치하기 위한 기회발전특구 제도 기반 마련* 및 14개 시·도 기회발전특구 지정**
- 지방투자촉진 보조금 지원을 통해, 지역경제 활성화 촉진
- 광주 등 총 8개 지역에서 약 1조 8천억원의 지방투자와 2천여명의 지역 일자리 창출 등 성과
- 산업위기지역 실태조사, 지역 주된산업 현황 분석 등을 통해 지역경제 위기에 대한 사전 대응 체계 점검 및 강화
- 산업위기지역에 대한 관계부처 지원사업 점검 및 제도 법률 검토

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책효과 발생정도가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 수도권 집중 심화 및 지방이전 기업 감소하는 추세를 어떻게 둔화시킬 것인지에 대한 고민과 지역 특성을 고려한 맞춤형 투자유치 전략 수립 및 인센티브 확대 필요함
- 지역 투자 촉진 및 양질의 일자리 창출을 목표로 기회발전특구와 지방투자촉진보조금 등의 정책을 실행하였으나, 지역경제의 쇠퇴 추세는 여전히 지속되고 있음. 이에 따라, 보다 근본적인 원인 분석과 효과적인 정책 대안 마련이 필요하며, 이를 통해 지역경제 활성화와 지속가능한 성장을 도모할 수 있는 전략적 접근이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '기업이 투자하고 청년이 찾고 지방이 주도하는 산단' 조성을 위해 3대 입지 킬러규제(입주업종, 토지용도, 임대·매매 제한) 혁파
- 산단 입지 관련 규제*를 지속 발굴·개선하여 기업의 투자애로 해소를 지원하고 융합·신산업 육성 지원
- '산리단길 프로젝트' 추진 : 산업단지에 문화·편의·주거시설 확충을 위해 산업단지 구조고도화 사업예산을 대폭 확대
- 관계부처 합동으로 '문화를 담은 산업단지 조성방안' 발표('24.9.12)
- 旣지정 산단 대상 디지털·저탄소화 인프라 신규 20개소 구축 지원(누적 114개소)
- 스마트그린산업단지 3개소 신규지정 (누적 '23년 18 → '24년 21개소)
- 구축된 인프라를 활용해 디지털 전환, 에너지 절감 등 성과 확산

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 산업단지 노후화와 청년층 선호도 저하 문제 해결을 위해 적극적인 노력과 체계적 투자가 요구됨
- 킬러규제 혁파와 친환경 여건 조성 등 노력이 근로자 만족도와 업무 효율성으로 이어졌는지 명확한 성과평가와 지표 도입이 요구됨
- 근로자 만족도와 업무 효율성 증가 여부를 명확히 평가하고, 이를 반영한 성과지표를 도입해야 함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	하	정책 분석 및 대응이 미흡하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 「범부처맞춤형 기업금융 지원방안」(2.15) 수립을 통해 융자, 펀드, 보증 등 중견기업 전용 15조원 규모 금융지원 프로그램 마련
- 「범부처기업 성장사다리 구축방안」(6.3) 수립을 통해 기업 규모별 제도·규제의 개선(기존 절벽형 지원구조→점감형·성장지향형 전환) 추진
- 「범부처역동경제 로드맵」(7.3) 수립을 통해 기업 스케일업 애로 해소를 위한 중견→대기업 성장시 규제 재검토·개편 추진
- 중견기업의 수출확대 및 해외진출 지원을 통한 글로벌 역량 제고
- 민간 투자 활성화, 정책금융 지원 확대 등 中堅 금융생태계 강화
- 中堅 성장시 中企 혜택을 일부 유지하도록 「중견기업법」상 특례 확대, 가업상속공제 제도 개선 등 안정적인 성장 기반 마련
- 국가승인통계 3종* 발표, 통계 데이터 확충** 및 통계분석 플랫폼 개발을 통한 「중견기업 통계시스템」 구축·고도화
- 우수 中堅 방송홍보*, 3개 주제(글로벌 진출, 혁신·상생, 변화·미래)를 기반으로 「중견기업 주간」 행사 개최('24.11)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 중소→중견 성장이 둔화(467社→163社)되는 등 성장사다리 작동이 미흡하며 수출비중도 감소 추세인 점을 고려하여 성장단계별 맞춤형 지원 강화 및 수출기업화 지원 확대가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 월드클래스기업 선정·관리 고도화 등을 통해 성장의지와 혁신역량을 보유한 중견기업을 세계적 기업으로 육성
- 중견-중소기업 기술혁신을 통한 신성장동력 확보 및 지속가능한 상생 협력 생태계 구축, 산학 협력을 통한 디지털 전환 촉진
- 청년 석·박사, 기술전문 경력인 채용을 지원하고, ESG, 신시장 진출, 지역기업 맞춤형 연구인력 양성 등을 통해 중견기업의 R&D 역량 강화
- 글로벌 공급망 재편 대응을 위한 금융지원 프로그램 신설, 해외시장 진출을 위한 바우처 지원 등을 통해 중견기업의 수출 확대 촉진
- 미·중 갈등, 탄소국경제도, ESG 실사 의무화 등 국제정세 변화에 적기 대응 가능하도록 정보제공 및 대응전략 안내
- 정책 설명회, 업계 간담회, 각종 세미나 등을 개최하여 정부 정책 홍보 및 업계 의견 수렴

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성, 정책효과 발생정도의 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 중견기업의 R&D 집약도가 벤처·대기업보다 낮고 단기성과 위주의 R&D에 치중하는 체질을 개선해야함
- 중장기 R&D 투자 유도를 위한 인센티브를 강화하고 고위험 R&D 지원에 대해서도 확대 검토가 필요함
- R&D 고용인원 증가로 인한 연구성과(매출, 수출 등)에 대한 내용도 성과지표로 연계가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 서울 서초구('24.1)· 동대문구('24.2), 중구('24.11) 부산('24.5~8), 의정부('24.6), 평일전환 등 '24.10월 기준 78개 지자체 대형마트 주말 영업으로 소비자 편의 제고
- 대형마트 영업규제 개선과 함께 중소유통 역량 강화 지원을 논의하기 위해 설립된 '대중소유통 상생협의체' 지속 운영
- 국내 유통산업 전반적 위기확산에 대응하여 산·관·학이 함께 현 상황 진단 및 경쟁력 강화방안 모색을 위한 유통산업 미래포럼 출범
- 상품정보 표준 DB 확충으로 유통·제조기업 물류관리 효율화 및 신제품 개발, DB 활용 스타트업 새로운 BM 발굴 기여
- 물가안정을 위한 대형마트 현장점검*('24.3~4) 및 유통업계 협조 요청
- 유통·제조기업 중심 할인행사에서 숙박, 문화·레저, 교육콘텐츠 등 서비스기업 참여 확대로 역대 최대규모인 2,635개 기업 참여

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책효과 발생정도에 대한 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 질적 성과를 반영하는 지표로 민원 만족도와 매출액 증가율 등의 도입이 필요함
- 업태 간 갈등과 신유통 대응 문제를 반영해 법령 해석에 의존하지 않고 미래지향적 정책 개발과 성과지표 개선이 요구됨
- 대규모쇼핑행사 참여기업 수를 양적 지표에서 행사 성격에 맞는 질적 지표로 전환해 실질적 성과를 평가해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 전기·가스 등 에너지 요금 인상 여파 등을 고려하여 지원단가를 인상하고 충분한 사용을 지원하기 위해 사용기간을 연장하여 취약계층의 에너지비용 부담 절감에 기여
- 기초생활수급가구, 차상위계층 대상 '등유·LPG 구입지원 사업'을 1년 연장 시행*하여 개별 난방 가구 지원 강화('24.1~6월)
- 기후변화, 에너지비용 상승 등에 대응하여 저소득 가구 에너지 이용 부담 경감을 위해 지원대상 확대 및 목표 물량 상향 등 추진
- 「저소득층 에너지효율개선 및 에너지이용 복리의 향상 지원에 관한 규정」 개정(제2024-026호, '24.2.6.)을 통해 사업성이 낮은 지역의 시공업체 미선정 대안 마련
- 유관기관 협력 및 공동사업 추진을 통한 대상자 확보 및 지원효과 확대, 지자체, 공공·민간기업의 에너지복지 관심도 제고
- 에너지 이용환경 개선을 통해 에너지 비용 및 사용량 절감 기여

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 취약계층에 및 에너지복지에 대한 주기적 정책 재설정 필요
- 이를 통해, 현행 성과지표에 대한 재검토 및 목표치의 도전적 설정 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 노후 아파트 단지 화재·정전 등 사고 예방 및 노후 건물 에너지 효율 개선을 위한 『노후 아파트 에너지 효율·안전 강화 방안』(‘24.5.8) 마련
- 에너지안보 및 高효율·低소비 경제기반 확립을 위해 최근 수립한 에너지 수요효율화 시책*의 본격 이행을 위한 법적근거 등 전면개정안 마련
- 에너지가격 상승에 따른 기업들의 에너지효율 개선을 위한 투자자금 조달 애로를 해소하기 위해 융자의 지원 비율·한도·대상 확대
- 공공부문 에너지효율 평가기준 상향 및 소통, 밀착관리 등 이행체계 강화를 통해 공공부문의 에너지절약 이행 선도
- 자동차 에너지소비효율 제도관리를 강화하여 소비자에게 정확한 정보 제공하고 시험방법 개선을 통한 업계 부담 완화
- 에너지효율 등 기후산업 관련 국내외 대표기업의 최신 기술·제품 견학 및 체험을 통해 전반적인 동향 및 발전방향 소개

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 상황변화에 대한 대응성, 성과지표의 대표성 확보, 성과지표의 목표달성도가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 다소비사업장 에너지 절감량 목표 및 에너지 캐시백 목표 등은 명확한 데이터와 타당성 검토를 통해 목표 설정 근거를 보완해야 함
- 에너지 절감 및 수요 관리 효과를 측정할 수 있는 성과지표 설정 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 무탄소에너지 공급 확대와 안정적인 에너지 공급망 확보를 위한 「제5차 에너지기술개발계획*」 수립 및 기술로드맵 구축 진행
- 합리적인 에너지믹스 실현을 위해 에너지전환 R&D 지원
- '30년까지 에너지 산업 발전을 선도할 전문인력 2만명 육성을 위한 중장기 3대 전략 이행
- 특별법 개정 및 2차 기본계획 수립을 통한 융복합단지 활성화
- 해외 우수기관과의 협력연구·시장진출 R&D 추진으로 핵심기술 확보 지원, 에너지협력 주요국가 간 협력채널 운영
- CCUS 산업환경 육성을 위한 「이산화탄소 포집·수송·저장 및 활용에 관한 법률안」 제정 완료 및 하위 법령 제정 진행
- 해외저장소 확보를 위한 국가 간 CO2 국경이동 협약체결 추진을 통해 국외 CCS 저장소 확보 적극 지원
- 탄소중립 이행을 위한 핵심 사업으로 상용급 대규모(120만톤/연) CCS 실증 사업 예타 추진 및 대응

□ 미흡 원인분석 결과

- 평가 지적사항 등 수렴여부 및 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- CCUS법 제정 이후 적극적인 의견 수렴을 통해 시행령을 적극 보완 하여 2025년에는 실질적인 성과를 만들 필요가 있음
- 에너지신산업 육성 관련하여 현 성과지표 외에 좀 더 실질적인 성과지표에 대한 검토가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	하	정책 분석 및 대응이 미흡하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	1.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- AI, 첨단산업 등에 따른 전력수요에 안정적으로 대응하면서 탄소중립에 기여하는 제11차 전력수급기본계획 수립(‘24.5, 실무안)
- 전력사용량이 급증하는 여름·겨울철 전력수급 대책을 수립하고 집중 관리
- 해빙기 안전사고*, 집중호우** 등 재난상황 발생에 대비한 신속 복구 등 체계적 대응을 위해 관계부처 중앙합동점검 등 시설점검* 실시
- 전력정책 현장과의 소통 강화를 위해 ‘정부-전력공기업간 정례협의회*’를 개최하여 정부 정책과 공기업 사업방향의 정합성 및 성과 제고 노력
- 전기공사업 양도·양수·합병시 실적승계 제한 기준을 완화하여 환경변화 대응(안전분야 투자확대) 및 기업의 자유로운 경영활동 기반 마련
- 발전용 대형 가스터빈에 적용가능한 세계 최고 수준의 수소 혼소 연소기 기술을 개발 완료하여 해외 선진사와의 기술격차 해소
- ‘25년 이후 석탄발전 단계적 폐지에 대비, “범부처 협의체”를 구성하여 지역경제·고용영향 최소화를 위한 「석탄발전 전환 로드맵」 수립중

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 2가지 성과지표를 적절하게 설정하였으나, 목표치를 적극적으로 설정했다는 근거 보완이 필요함
- 재생에너지 부문에서 풍력과 태양광 적정 비중에 대한 심도있는 검토 및 재생에너지 확대에 따른 그리드 확보 및 송배전 제어에 대한 제도 개선이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.25
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 그간 조정되지 못하고 누적된 연료비 인상요인을 반영해 전기요금 정상화*(24.10월), 전력 소비 합리화를 위한 가격신호 제공
- '24년 차등캐시백 지급단가를 변경하여 복잡한 에너지캐시백 정산방식 단순화로 제도관리 및 전력수요 강화
- 농사용전력 적용기준 완화, 변압기공동이용고객의 행정절차 간소화 등 소비자 민원·전문가 의견을 반영한 약관·시행세칙 개정
- 시장 가격질서 정상화, 책임·역할에 비례한 보상원칙 등 전력시장의 중장기적 혁신 비전을 담은 「전력시장 제도개선 방향」 발표('24.5)
- 재생e 비중 확대에 따른 계통 불안정 문제 해소를 위해 실시간·보조 서비스 시장 및 재생e 입찰제 등 제주 시범사업 도입('24.6)
- 용량시장 등 무탄소전원 특성을 반영한 시장 다원화 결과, 수소발전 6배 확대, 재생e 직접거래(PPA) 195배 확대 등 무탄소 전환에 기여

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 제주 시범사업의 비용효과 분석을 통해 전체 시장으로 확대할 수 있는 대표성 확보 및 타당성에 대한 분석이 필요함
- 산업용 전기요금 인상의 효과를 분석하고 부작용을 최소화할 대응책을 마련하며, 전기요금 상승의 불가피성을 국민에게 명확히 설명하고 설득해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 지역 단위 에너지 생산·소비 활성화를 위한 제도적 기반 조성 및 대규모 전력수요의 지역분산 추진
- 분산법 제정에 따른 분산특구 도입을 계기로 기존 분산형 전원간 일관성있는 기준 적용을 위한 제도개선
- 수요지 인근에서 안정적으로 열과 전기를 공급하기 위해 허가절차 등 제도개선과 더불어 공급시설에 대한 철저한 관리
- 집단에너지 공급에 관한 중장기 계획과 에너지 절약 목표를 설정함과 동시에 대기오염물질 및 온실가스 저감 효과 산정
- 재생에너지 변동성 대응을 통해 계통의 수용능력 확대 및 대규모 정전 예방 등 전력 계통의 안정성 확보를 위해 978MW규모 계통안정화 ESS 설치
- '제28회 국제스마트그리드 행동 네트워크 집행위원회'를 인천 송도에서 개최

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 전력수급기본계획, 에너지기본계획 등 상위 정책과의 정합성을 확보하기 위한 정책 발굴 및 추가 성과지표 개발이 필요함
- 정책분석이 심도 있는 수준으로 제시되지 못한 점이 아쉬움. 정책의 효과와 문제점을 보다 명확히 평가하고, 심층적인 분석과 이를 바탕으로 한 구체적 결과 제시가 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	- 1.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 올해 봄철 연중 최저수요(39.9GW, 최고수요 97.1GW 대비 41%)에도 불구하고 발전량 감소, 수요량 증대 등 선제적 조치 통해 안정적 계통운영
- 신규선로 건설에 물리적인 시간이 필요한 만큼, 단기간 내 계통부족을 해소할 수 있는 알박기 관리, 유연접속 등 추진
- 전력 적기공급을 위한 산단 내 3GW 발전소 신설('30~) 및 장거리 내륙선로('37~)로 호남권/동해안 무탄소 발전력 수송
- 16년째 지연('08년 계획)되었던 동해안-수도권 송전선로*를 적극적인 지역사회/부처협의로 전원개발 승인 완료('24.2)
- 전력망 건설 인허가 권한을 가지고 있는 지자체와 함께 적기건설방안, 계통안정화 대책 등 지역현안 해결방안 논의
- 자연재해 유형별 대응전략 고도화로 전력설비 피해 최소화 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 실질적 성과를 보다 명확히 측정할 수 있는 새로운 성과지표의 도출이 필요함
- 천문학적인 재원이 소요되는 정책에 대해서는 비용 효과 분석 필요
- 허수 사업자에 대한 분석 결과를 바탕으로 한 실질적 대응책의 구체적인 증빙이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 중장기적 관점에서의 재생에너지 확대와 공급망 강화 전략을 마련하여
①보급제도 전반적인 개편(RPS 등), ②풍력 보급 체계의 고도화
- '재생에너지 보급 확대 및 공급망 강화 전략'의 후속으로 ▲RPS 개편
방안, ▲정부 입찰제도 설계 및 ▲신재생법 개정안 등 마련
- 현재 시장 상황을 고려해 사업자의 재생e 공급 확대 유인책을 추가
제공하고 원별 생태계에 적합토록 경쟁입찰을 개선해 시행('24.10)
- ①RE100 이행물량 차감, ②국가 REC 거래, ③대체이행 시행 등 RPS
공급의무자가 안정적으로 의무시장에 참여 가능토록 여건 개선
- 기업이 용이하게 재생e를 구매토록 시범적인 신규 시장을 개설(PPA
중개, 자가설비 등)하고, 민간시장의 활성화를 위한 지원 대폭 확대
- 녹색프리미엄 입찰 개선(원별 입찰 등), RE100 기업의 재원관리 체계
참여(고시개정 등) 등 기업 거래편의와 재원사용 투명성 강화

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 성과지표의 목표달성도의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 최근 EU 각국과 선진국이 신재생 에너지 수급을 감소하는 방향으로의
추진정책을 고려하여 '25년도 및 향후 전략을 수립해야 하며 특히 국
내의 신재생 입지와 수급 환경을 고려한 정책 추진이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책품질 제고 노력도	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.25
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 탄소검증제 고도화, 산업단지 태양광 활성화 방안('24.7), 산학연관 정책협의회 추진 → 국산 생태계 조성 및 내실 강화에 기여
- 바이오매스 연료·발전 시장구조 개선방안 수립을 위한 탄녹위 중심의 관계부처(환경부, 산림청, 산업부) 협의 진행
- 수상형·건물형 태양광 기반 구축, 플랫폼 조성 → 유희부지·중대형 태양광 보급 기반 마련 및 관리 체계 구축
- 비용효율적 지원을 위한 예산 사업 구조 개편 → 안정적이고 효과 높은 태양광·풍력 보급 확대 추진
- 차세대 재생에너지 관련 기술 수요조사 기반 과제 기획·선정·평가 → 국내 태양광·풍력 산업 생태계 육성 및 보호

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 추진일정의 충실성의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 태양광 발전 정책은 국내 입지 및 수급 환경을 면밀히 고려한 정책 설계가 필요하며, 국내 산업 육성을 우선적으로 반영하여 정책을 추진해야 하며, 최근 EU 각국과 선진국이 신재생 에너지 수급을 감소하는 방향으로의 정책 추진 고려하여 '25년도 및 향후 전략을 수립해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정부 주도의 체계적인 재생에너지 보급 및 국내 공급망 강화를 위한 「재생에너지 보급 확대 및 공급망 강화 전략」 수립·발표 (24.5월)
- 해상풍력 시장 확대 대응 수단으로서 「해상풍력 경쟁입찰 로드맵」 발표 → 국내 해상풍력 보급의 새로운 이정표 제시(24.8월)
- 계획입지 도입 및 인허가 의제를 통한 효과적 보급에 기여할 「해상풍력 특별법」 제정 추진→22대 국회 7개 법안 발의(24.6월~)
- 육·해상풍력 공사계획인가 검토 기준 및 절차 개선 (24.5월)
- 해상풍력의 군레이다 전파영향 등 작전제한 해소와 관련, 국내 최대의 전남 신안단지의 해소방안을 관계부처가 함께 마련 (24.9월)
- 해상풍력사업 예정부지의 법령제한 여부 등을 검토·제공하고, 사업기간 단축을 위해 해상풍력 입지건설탕 제도 개편 (24.3월)
- 정부 주도로 해상풍력 최적입지를 발굴하고, 단지개발을 지원해 주민 수용성 및 환경성을 갖춘 해상풍력 보급 확대에 기여
- 해상풍력 소요자금의 안정적 확보 및 민간투자 활성화를 위한 해상풍력 전용 보증사업 신설 (24.9월, 정부안 반영)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 추진일정의 충실성과 성과지표의 대표성 확보의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 에너지 안보와 국내 관련 산업 경쟁력 제고를 위한 정책이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 전문가·업계 의견수렴, 행정규칙 개정 등을 통해 올해 5월 세계 최초 청정수소발전 입찰시장 개설 및 일반수소시장도 운영
- 한-일 등 청정수소 관련 유사입장국과의 대외 공조를 확대하고, 국제 포럼 개최 등을 통한 청정수소 글로벌 리더십 확보
- 수소버스 보급 확대에 대응하여 수급 정보 공유 체계 구축을 위한 민관 합동 '모빌리티용수소수급협약체'(에너지정책실장주재) 운영(분기별)
- 세계 최대규모(3만톤/年) 액화수소 플랜트 등 대형 액화수소 생산설비 준공*을 통한 안정적인 모빌리티용 수소 공급 기반 마련
- 법정기념일 격상 계기, 유공자 포상, 기업전시, 글로벌 포럼 및 컨퍼런스 등 다양한 프로그램들로 구성된 「수소의 날」 행사 개최
- 관계부처 및 전문가 등이 참여하는 수소경제위원회를 통해 「수소특화단지 지정 및 지원방안」, 「액화수소 운반선 초격차 선도전략」 등 주요 정책 발표(11월)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 매우 우수하나, 평가 지적사항 등 수렴여부가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 생산, 저장, 운송, 활용 등으로 성과지표를 세분화해 생태계 구축을 고도화해야 함.
- 주민수용도와 지역기여도를 더 세부화하고, 청정수소 활용을 통한 부가가치 생산 기업의 확대를 추진해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 지자체 대상 설명회(4.19.), 지정 공모·평가(4월~9월)를 거쳐 국무총리 주재 제7차 수소경제위원회(11.1.)에서 수소특화단지 지정 및 지원방안 발표
- 상용 수전해 기술확보를 위해 핵심소재* 및 시스템 개발을 추진하는 동시에 적합성 검증을 위한 MW급 수전해 실증** 추진
- 국내에 적합한 청정수소 생산방식 모색을 위해 국제에너지기구 (IRENA, IAEA 등) 및 국내·외 전문가가 참여하는 글로벌 포럼 개최
- 新산업인 수소 산업 특성상 불합리한 규제나 규제가 없는 경우가 많아 애로 → 안전을 최우선으로 고려하되, 불합리한 규제는 선제적 개선
- 수소전문기업 누적 103개社(‘24.10월 기준) 발굴·지정하여 수소경제 기본계획(‘21)에 따른 육성 목표(‘25년 100개社) 조기 달성

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 정책 실효성을 위해 예상 인력 수요를 체계적으로 분석하고, 이를 충족할 구체적인 인력 양성 계획과 지원 방안을 마련해야 함
- 수소산업 기술개발 성과를 대표할 특허, 실용화, 생산 용량 등의 구체적 성과지표를 제시해야 함.
- 규제개선 과제 완료율이 낮아 혁신적 개선으로 평가하기 어려우며, 체계적인 규제 개선과 추가 성과 창출을 위한 계획이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	1.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 법정계획인 가스·전기 안전관리 기본계획을 수립하고, 제2차 가스 안전관리 기본계획('20~'24) 이행을 통해 국민이 안심하는 가스·전기 안전관리 체계 구축
- LPG충전소 폭발사고(1.1) 이후, 특별점검·교육(1.3~2.29)*, 현장점검** 실시 등을 통해 유사 사고 방지('24.1)
- 캠핑 증가에 따른 부탄캔 파열사고, LPG시설에서 부주의로 인한 사고 방지를 위해 종합대책 수립('24.7)
- 국민의 안전 확보와 국가 안전 관리 정책 지원을 위해 취약시기에 가스·전기 시설에 대한 특별점검 추진
- 직류송전 변환설비(HVDC) 및 유연송전설비(FACTS), 조상설비(리액터, 콘덴서 등)에 대한 법정 검사 실시

□ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표의 목표달성도를 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 전기사고의 경우 전기기술자 행위별, 원인별, 장소별 사고 통계에 대응 대처하기 위한 성과지표 개발이 필요함. 가스안전 사고 사례 분석을 통해서도 더욱 구체적인 성과지표 개발이 필요해 보임
- ESS 설비 전소비율이 92.3%에서 35.3%로 줄었으나, 여전히 전소비율은 매우 높음. 근원적으로 해결할 수 있는 원천기술 개발과 전소비율 획기적 저감을 위해 필요한 대응수단 마련이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	1.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정부 석유비축계획에 따라 비축유 909천B 구입하여 비축유 99.5백만B를 확보(IEA 지속일수 115일)하여 비축계획상 '24년 목표 달성('24.12)
- 석유비축시설 유지보수 5개년 계획('24~'28)을 수립하고, 소방시설·폐수처리시설·입출하시설 등 노후화된 비축시설을 보수
- 유관기관 합동단속, 첨단장비에 의한 가짜석유 적발 효율성 제고 → 소비자 안전 확보, 세수 탈루 차단, 환경 보호에 기여
- 석유판매업자의 품질관리 필요성 인식, 법령 숙지도 향상으로 석유판매업자의 자발적 품질관리 기반 마련
- 전국 알뜰주유소(자영·NH·EX 3사)는 1,277개('24.10월 기준)로 전체 주유소의 11.7% 차지
- 국민 아이디어 공모와 연계하여, 출장 운임을 계산할 수 있는 오픈넷 출장 유류비 계산기 시스템 개발로 이용 편의성 제고(~'24.12월)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수함

□ 개선보완 필요사항

- 석유 가격 측면에서 성과를 보여줄 수 있는 새로운 지표를 차년도에 발굴해야 함.
- 장기적으로 석유 활용 축소에 대비해 산업 수요를 예측하고 대응 가능한 정책을 개발해야 함
- 러우 전쟁과 중동 분쟁 등으로 인한 수급 불안정에 대응해 수입선 다변화와 시장 안정화 정책에 집중해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.75
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 러시아-우크라이나 전쟁, 중동 분쟁 등 지정학적 리스크를 고려하여 ‘단기(‘24.4~’25.3) 및 동절기(‘24.10~’25.3) 천연가스 수급계획’ 수립
- 도시가스 추가 수요 지역에 대한 안정적인 도시가스 공급을 위해 ‘36년까지 천연가스 주배관 736km 추가 건설로 총 5,840km 확충
- 가스공사와 민간직수입자가 배관시설을 효율적이고 공정하게 공동 활용할 수 있도록 규정 개정(‘24.1.1일 시행) 「배관시설이용심의위원회」 신설
- 도시가스공급배관 용자 사업 지원을 통해 전국 도시가스 미공급지역에 도시가스 보급 확대 및 신규 보급가구의 도시가스 설치비용 부담 완화
- ‘23.12월부터 도시가스요금 경감 대상 사회복지시설에 어린이집을 추가하고 사회복지시설에 더 저렴한 용도(일반용)를 적용하여 경감금액 확대
- 전국 주택용 도시가스 사용자가 ‘24.12월~’25.3월 기간 도시가스 사용량을 전년 동기간 대비 3~30% 절감시 절감 수준에 따라 캐시백 차등 지급

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 평가 지적사항 등 수렴여부 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 포화 상태에 이른 성과지표를 대체할 수 있는 새로운 지표를 발굴하여 정책 효과성을 제고해야 함.
- 가스 수급 불안 대응을 위해 수입선 다변화, 국내 가스 가격 안정화, 에너지 취약계층 지원 정책을 강화해야 함
- 탄소중립 실현을 위해 가스 이용 확대 정책에서 벗어나 지속 가능한 에너지 전환 정책을 마련해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '25년까지의 조기폐광 합의 이행을 위한 태백 장성광업소 폐광 및 석탄시대를 지나 무탄소 에너지 전환 시대에서의 대체산업 마련 지원
- 에너지 안보 차원에서의 국내 석·연탄 수급 및 시장 안정화 적극 관리 및 취약계층 보호를 위한 동절기 연탄 품질관리 철저, 연탄쿠폰 지원 확대
- 에너지요금 인상 등 고금리·고물가에 따라 연탄쿠폰 대상가구의 세대당 지원금액을 47.2 → 54.6만원으로 7.4만원(+15.7%) 확대
- 작업장 심부화 등에 따른 재해 요인에 대비한 갱내통신 장비, 생존박스 등 광산안전 시설·교육·검사 확대를 통해 광산재해 감소

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- '성과지표의 대표성'과 관련하여 현 2개 성과지표의 대표성, 인과성 및 구체성은 인정하나, 추가적인 성과지표 발굴에 대한 검토가 필요함
- 폐광지역 경제 활성화를 위해 정책의 고도화가 필요하며, 민간 투자를 촉진할 수 있는 제도 및 정책 마련이 요구됨
- 에너지 안보 강화를 위해 국산 무연탄 비축 정책은 지속적으로 추진할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 민간 자원개발 지원, 희소금속 비축, 재자원화, 국제협력 등 집중 추진하여 전기차, 반도체 등 첨단산업 필수원료인 핵심광물의 안정적인 수급 기반 마련
- 핵심광물 보유국과 협력 강화*, MSP** 및 IEA 등 적극 참여를 통해 해외광물자원개발 진출기회 확보 노력 중
- LX인터는 인니 니켈광산 인수* 완료('24.1월), 포스코인터는 탄자니아 흑연 광산개발 투자계약** 체결('24.9월)
- 리튬, 니켈, 타이타늄 등 글로벌 공급망 위기로 수요증가가 예상되는 핵심광물의 안정적 수급을 위한 연구개발 추진
- 광물 채굴·운반·가공에 필요한 광업 단순종사원 직종에 비전문취업 (E-9) '24년 신규 도입

□ 미흡 원인분석 결과

- 평가 지적사항 등 수렴여부, 성과지표의 목표달성도 외 지표들이 전반적으로 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- '성과지표의 대표성'과 관련하여 해외자원개발 프로젝트의 중요성은 인정하지만, 단순히 조사 지원 건수가 포괄적 대표성을 가지는가에 대한 검토가 필요함
- '전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부'와 관련하여 E-9 고용허가제의 저조한 신청률에 대한 대응과 문제 해결이 적절히 이루어지지 않은 것으로 판단되며, 이에 대한 원인 분석과 실효성 있는 대책 마련이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 석유·가스·광물 등 핵심자원의 공급망 강화 및 종합적 위기관리 등을 위해 「국가자원안보 특별법」 시행(‘25.2.7) 준비 적극 추진
- 자원안보 관련 위기상황 적기 파악을 위해 핵심자원 가격, 수급현황, 해외 정책동향 등 정보의 실시간 모니터링 준비
- 핵심자원 주요 공급기관에 공급망 취약점 점검·분석 실시 및 결과보고 요청할 수 있도록 고시 제정을 통해 공공기관 외 공급망 점검·분석 기관 지정(‘25.2월중)
- 자원안보 관점에서 일관성을 유지하며 민간 주도로 자원개발 활성화 추진(‘24.3월 「자원개발 추진전략 발표」)
- 동해 심해 유망구조 발굴 후 제도개선, 투자유치 및 1차공 시추 추진 (‘동해심해 가스전 개발계획’ 발표, ‘24.6월)
- 자원 부국과의 양자 협력 채널 운영 등 파트너십 강화를 통해 우리 기업의 해외 자원산업 분야 진출 기회 확보 및 투자지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 평가 지적사항 등 수렴여부, 추진일정의 충실성을 제외한 지표들이 전반적으로 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 2025년 자원안보특별법 하위법령 마련에 따라 핵심 자원 진단체계 구축 수를 목표로 설정하고 구체적 성과지표를 도출해야 함
- 자주율 향상과 수입선 다변화를 지속 추진하며, 민간 투자 한계를 보완하기 위해 공공기관의 자원개발 정책을 재검토하고 강화해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	- 0.30

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 에너지안보, 탄소중립, 첨단산업 발전에 따른 전력수요 급증 대응 등에 필수적인 원전 활용 확대를 위해 신한울 3·4호기 건설허가 승인 및 가동원전 10기 계속운전 신청 완료 등의 정책 적극 추진
- 탈원전 당시 일감 부족 등으로 어려움을 겪었던 국내 원전 산업계 회생을 위한 일감 및 자금 공급에 역량 집중
- 미래 에너지 시장의 게임체인저가 될 소형모듈원전(SMR) 분야 기술 개발을 본격화하고, 민간이 참여하는 SMR 산업 기반 구축
- 원자력에 대한 올바른 국민 이해도 및 인식에 기반한 차질없는 원전 정책을 추진하기 위해 홍보·소통 활동 강화

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 매우 양호하나, 사전조사 및 의견수렴의 충실성, 성과지표의 목표달성도 지표에 대해 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 원전 생태계 강화 및 SMR 선도국 정책은 지속적으로 추진해야 하며, 성과지표 중 국제핵융합실험로(IETR) 장치 조달 공정률은 국제협약에 따른 의무사항으로, 조달 품목의 적기 제작 및 조달이 반드시 이행되어야 함
- 주요 장비의 국산화 자주율 등 국내 원전 산업의 경쟁력을 제고할 수 있는 지표로 개선할 것을 권고함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	1.75
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '24.7월, 한국이 24조원 규모로 예상되는 체코 신규원전 우선협상대상자로 선정
- 국정과제 '30년까지 원전 10기 수출 목표 달성의 강력한 모멘텀이 되어 향후 제3, 제4의 원전 수출로 이어갈 가능성을 높임
- 한·미 정부간 원자력 수출 및 협력에 관한 MOU 가서명(11.1)
- 국가별 맞춤형 수출 총력전을 통해 진일보한 원전수출 성과 도출
- 既구축된 협력채널을 통해 원전수출 협력 논의 가속화
- '24.1월, 원전수출 중점무역관 확대('23년 10개→'24년 16개所)하여 우리 기업의 글로벌 원전 공급망 진입을 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 평가 지적사항 등 수렴여부 및 성과지표의 대표성 확보의 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 원전 수출 정책은 지속적으로 추진해야 하며, 국내 관련 기술의 고도화를 병행하여 추진할 필요가 있음. 또한, 미국과의 협력을 강화하는 한편, 지식재산권 분쟁에 적극적으로 대응할 수 있는 체계적인 전략 마련이 요구됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 21대 국회 시, 국회와의 협력을 통해 잔여쟁점(2개)*에 대한 사실상 합의안 도출
- 고준위 방폐물 R&D 기술로드맵('24.2월, 원진위 의결)에 따라 부지평가 분야 내 천연방벽 장기성능 입증기술 확보 5개 기술 개발 착수
- 처분 대상 방폐물의 건전성 미흡 등 리스크를 관리하기 위해 교차분석 지속 추진
- 2단계 처분시설(표층형) '25년 준공을 위해 처분고, 지하점검로 건설 등 차질없는 건설공사 이행('24.10월 기준 공정률 92.7%)
- 고리 1호기 KINS 심사종결(연내 예상)*, 계통제염 완료(11.20) 및 월성 1호기 최종해체계획서 의견수렴**, 해체승인 신청(6.28)
- 원전해체 기술개발 및 실증 등 원전해체 산업육성의 핵심 인프라인 '원자력환경복원연구원' 1단계 일반시설 준공('24.12월 준공)

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책분석이 적절성, 성과지표의 목표달성도, 정책환류가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 방사성 폐기물 관련 법령 제·개정을 위해 유관기관과의 협력을 강화하고, 대국민 인식 개선 정책을 지속적으로 추진할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	하	정책 분석 및 대응이 미흡하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 안전 최우선의 원전 운영체계 마련을 통한 신뢰성 확보 → 원전 안전성에 대한 국민 우려 해소, 원전이용률 증가
- 집행률 부진 지자체를 '관심 지자체'로 선정하여 지역별 전담직원을 매칭하고, 4분기에 현장점검 및 집행점검회의 개최
- 지역주민의 사업수요를 반영한 고시 개정* 및 주민의 사업 관련 정보 접근성을 강화하도록 평가지침 개정** 및 전담기관 홈페이지 개편
- 전문가 점검단*을 구성하여 제4차 운영계획의 적절한 이행여부 점검 및 개선·보완사항 확인 → 원전 공공기관에 제도개선 권고('24.3월)
- 제4차('22년~'23년) 운영계획 이행결과에 대한 점검단 권고사항을 반영하여, 차기 제5차('24년~'25년) 운영계획 수립('24.6월) 및 국회 보고('24.7월)

□ 미흡 원인분석 결과

- 목표치의 적극적 설정, 성과지표의 대표성 확보의 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- '성과지표의 대표성 확보'와 '성과지표의 목표달성도'와 관련하여 원전 필요성 및 안전성 인식도 개선이 필요함
- 원전 안전에 대한 국민 공감대 확산과 원전 주변 지역 주민의 수용성 인식 증대를 위해 지속적인 정책 추진이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	2.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 자국우선주의 확산, 공급망 중심 경제안보 리스크 확대 등 어려운 여건속에서 경제안보 시대를 선도하는 글로벌 통상 중추국가 실현을 위한 「통상정책 로드맵」 발표
- 통상추진위원회를 개최를 통해 자국우선주의 등으로 인해 중요성이 강화되고 있는 주요국 통상 현안에 대해 부처 간 논의 및 협의 추진
- 미국 대선, 통상정책 로드맵 수립 등 통상 패러다임 변화에 대한 대응 방안을 마련하기 위해 국내외 전문가와 논의하고 통상 정책에 반영
- 통상 주요 현안(공급망·수출·기후환경·에너지 등 신통상이슈 대응)에 대한 시의성 있는 정보전달 및 정책대상별 맞춤형 소통 전개
- 「외국의 통상환경」 보고서 발간을 통해 100여개 국가의 무역장벽, 통상현안, 분야별 현황, 법 제도 동향 등을 심층적으로 분석

□ 미흡 원인분석 결과

- 상황변화에 대한 대응성에 대한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 다양한 조사와 의견 수렴에도 정책적 시사점이 명확히 제시되지 않아 보완이 필요함
- 공급망 안정화 노력과 함께 협력 채널 구축 및 다원화를 위한 추가적인 노력이 절실함
- 미국 신정부 출범을 고려해 통상전략 마련과 이행을 위한 소통과 협업을 적극적으로 수행해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-①사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-②정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-①목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-②성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-①정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-②정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- △업체의견 수렴, △對內 협의를 통한 대응방안 수립, △고위·실무급 對美 협의, △ 전방위 아웃리치 등을 통해 우리기업 통상리스크 해소
- 우리 취약품목(흑연) 유예기간 부여 등 우리입장 상당 반영, (반도체 법) 대규모 보조금 수령, (美 대선) 관련동향 상시모니터링 및 선제적 대응방향 논의
- 지난 해, 한미·한미일/ 한캐 정상회담에서 도출된 협력성과 구체화
- 한미/ 한미일 산업장관회담 개최, 투자유치(1조원), 美 인력교류 개시, 공동R&D 신설 및 역대 최대규모 캐나다 경제사절단 방한 협력 등
- 한미 FTA 이행 이슈들의 안정적 관리(관계부처/對美 대응 강화)
- 북미 핵심인사 아웃리치 확대·강화(연방정부/대사관 + 州정부/대표부)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 매우 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 사전조사는 정책목표와 연계된 방향성과 접근법을 제시해야 하며, 통계를 기반으로 전략 변수를 도출하고 정책목표와 연계해야 함
- 현장의 목소리를 정책에 반영하려는 노력은 긍정적이나, 회의 결과가 정책에 어떻게 활용되었는지 구체적 설명이 필요함
- 미국 싱크탱크 연구결과와 현지 관계자 면담 내용을 적극 활용해 정책 수립 및 실행에 반영할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 유관부서, 현지공관 등과 협업하여 우리기업 통상애로 적시 해소*를 지원하고, 멕 정부 등과 협업하여 멕시코 통상제도 활용방안 등 정보 제공**을 통해 우리기업의 통상현안 대응력 제고
- 유관부서, 현지공관 등과 협업하여 우리기업 요구사항*이 보호무역 정책에 반영**될 수 있도록 적극 지원
- 자원국유관부서 등과 협조하여 우리기업 애로사항을 파악하고, 아웃리치 활동을 통해 CO2 국경간 이동, 온실가스 배출권 구매 등 온실가스 감축 이행에 필요한 제도적 기반 마련 지원
- 주요국과 핵심광물 협력채널 구축·운영을 통해 공동투자 방안 모색·지원 및 핵심광물 공급망 협력방안 논의(자원국 협조)
- 페루 공식방문* 및 ABAC 등APEC 경제인 행사 등 대통령 행사를 지원하고, 각료회의 계기 페루, 칠레, 호주, 뉴질랜드와 고위급 면담 추진
- 고위급 교류 등 계기 양자면담 등을 통해 통상애로 해소, 우리기업 진출방안 등 논의

□ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표의 대표성 확보를 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 회의 개최 건수 등 정량적 성과만 강조되지 않도록, 논의 내용과 이를 정책에 반영한 사례를 구체적으로 제시해 설득력을 높여야 함
- USMCA 관련, 중국 기업의 전략적 움직임을 반영한 산업 및 공급망 연관 효과 분석을 통해 실효성 있는 데이터와 분석을 보완해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정부 간 무역투자촉진프레임워크(TIPF)* 체결, 장관급 공급망·에너지 대화(SCED)** 협의체 신설 합의 및 1차 회의 개최
- 정부간 블타바 첨단산업 협력비전 MOU* 체결, 양국 유관기관·업계 간 배터리·미래차·로봇 분야 협력센터** 구축 합의
- 정부 간 원전 전주기 협력, 양국 유관기관·업계 간 인력양성, 기술개발, 설계 등 협력기반** 확대
- 주요 유럽국과의 경제 교류 확대, 국가별 특성 및 우리 업계 진출현황을 고려하여 유망 협력 방향 제안 및 논의 심화
- EU의 에코디자인 규정 개정안* 및 디지털 제품여권(DPP)** 도입 관련
- 한-EU FTA는 세계 제2위의 단일경제권과의 FTA로 평가받으며, 무역위원회(장관급) 및 15개의 분야별 위원회 및 작업반을 통해 이행점검

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하다고 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 전년도 지적사항 개선 시도가 있었으나, 구체적 방안과 성과가 명확히 드러나지 않아 실질적 성과 판단이 어려움. 체계적 개선 방안을 마련하고 실행 결과를 구체적으로 제시해야 함
- 포괄적 성과지표가 단순 통상 대응 실적으로 제시되어 설득력이 부족하며, 교역 증가, 투자 증가, 분쟁 감소 등 구체적이고 대표성 있는 지표 설정이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정상순방(투르크·카자흐·우즈벡, 6.10~15) 계기 △대형 프로젝트 수주, △핵심광물 공급망 협력 등 경제외교 성과 창출
- 전방위적 지원으로 해외플랜트 수주액 330억불 달성 추진
- 우리 경제 위상에 걸맞도록 산업·에너지 ODA 지원을 확대*하고 그린·기술·공급망 ODA와의 전략적 연계로 관련 분야 기업 진출기반 마련
- '23년 12개국에 이어 '24년 14개국 체결 완료 및 32개국 협의 중
- 경제단체와 함께 세일즈 외교 지원단을 출범하여 정상 세일즈 외교 성과가 수출, 계약 등 실질적 결실로 이어질 수 있도록 밀착 관리·지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 목표치의 적극적 설정을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- ODA는 매우 중요한 통상 전략이 되었음에도 성과지표에서 누락이 되고, 감사원 지적도 받았기에 적극적으로 ODA를 추진하기 위해 성과지표에 반영될 필요가 있음
- 통상적 업무 수행 내역과 실적은 구분할 필요가 있음
- 사전조사에서 선행연구와 통계자료의 추세 및 특징에 대한 분석이 좀 더 보강될 필요가 있음. 특히 중앙아시아 지역의 경우, 플랜트 수출과 더불어 수출 및 공급망의 해외 진출이 이루어지는 특성이 있으므로, 건설사들의 의견을 전문가 의견에 보완하여 보다 현실적이고 구체적인 분석이 이루어져야 할 것으로 판단됨

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 철강·반도체, 핵심광물 공급망 등 주요 분야 중심 협력
- CFE이니셔티브를 기반으로 탄소중립·에너지안보 협력
- 공급망 핫라인, 수출통제대화 등 공급망 안정화 협력 채널을 가동하여 對中의존도가 높은 핵심 원자재·광물의 공급망을 안정적 관리
- 중앙·지방정부 협력 채널을 활용하여 양국 간 통상·산업 등 분야별 협력을 확대하고 재중 우리기업의 경영 환경 개선
- ▲무역·공급망·청정경제 등 新통상·新산업 협력, ▲통상현안 해소, ▲기업진출 및 既진출기업 애로해소 지원, ▲IPEF·RCEP 등 다자통상 협력

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성, 상황변화에 대한 대응성을 제외하고 전반적으로 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 협력채널 실적 지표로 서한 발송 건수를 포함한 것이 적절한지 부서 내 정의와 집계 방식에 대한 철저한 검토가 필요함.
- 사업 효율성과 효과성을 고려하지 않고 독립성만 강조된 점을 개선해 정책목적과의 연계성을 강화하는 기획 과정이 필요함.
- 이해관계자 의견 수렴이 계획 수립과 연계되지 않아 보이며, 사전조사는 명확한 목적성과 방향성을 바탕으로 체계적 접근이 필요함.
- '독립적, 실질적 협의체' 작성 내용과 실적 표를 대조해 집계의 정확성을 재검토하고 오류를 바로잡아야 함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '24.9월 아세안 경제장관회의, '24.10월 아세안 정상회의에 참석하여 한-아세안 협력사업 강화 및 「한-아세안 FTA」 업그레이드 추진
- '23년 베트남(111건), 인니(18건) 등과 체결한 MOU의 차질없는 이행을 위해 MOU 진행상황 지속 모니터링
- 「인니 진출기업 간담회」 개최 통해 산업인력 양성, 수입제한 등 우리기업 애로에 대한 정부 차원의 지원방안 논의('24.3월·7월, 인니 자카르타)
- 교역투자 촉진 및 한국 투자기업의 캄보디아 경제자유구역 활용 연구를 위한 「한-캄보디아 투자협력 MOU」 체결('24.5월, 캄 총리 방한 시)
- 디지털경제동반자협정(DEPA) 가입서 기탁('24.3월), 한-아세안 FTA 업그레이드 합의('24.9월) 등
- 동·서남아 주요국과의 고위인사 교류, 경험채널·경제행사 개최 및 다자회의 참석 등을 통해 경험사업 가속화

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 정책포럼이 정책 분석을 대체할 수 없으므로, 사전조사는 통계를 분석해 정책적 시사점을 도출해야 하며, 사례 분석은 정책 과제를 구체적 방향으로 연결하는 데 활용되어야 함
- 분쟁 발생에 대비해 보조금, AD, CVD 관련 사전 대응책을 체계적으로 준비하고, 사후 조치 비중을 줄여 사전 준비를 강화해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 韓 최초의 아프리카 정상회의(6.4.~5.) 계기, 주요국들과 ①비즈니스 서밋, ②고위급 양자회담, ③MOU 체결 등 경제협력 광폭 추진
- '24년 아프리카 8개국*과 무역투자촉진프레임워크(TIPF*)를 체결하여 협력기반을 폭넓게 구축하고 제도화하는 성과 달성
- '23년 성사된 중동 계약·MOU들이 사업 수행 단계까지 진행되도록 '24년 3차례 세일즈외교지원단* 등을 통해 밀착 관리
- 적극적인 중동 경제협력 활동을 기반으로 對중동 플랜트 수주가 전년 대비 190% 증가하는 성과
- 중동 전쟁 장기화에 따른 경제·기업 피해 최소화를 위해 유관기관 협력체계 구축, 모니터링 등 위기 관리 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 성과지표의 대표성 확보 및 성과지표의 목표달성도를 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- '정책분석의 적절성'과 관련하여 상대적으로 정책 효과 분석 부분에서 구체적인 사례나 실적이 부족한 점이 아쉬움. 정책의 실질적인 성과를 명확히 보여주기 위해 구체적인 사례와 실적을 보완하여 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	2.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 양국 정상 방문, 한-아 정상회의 등 중요 계기에 카자흐·우즈벡·아프리카 등 19개국과 핵심광물 MOU 및 TIPF 체결
- IPEF 공급망 협정 이행기구인 공급망위원회와 위기대응네트워크를 중심으로 공급망 안정화를 위한 협력채널 구축
- 역내 투자 확대, 물류 및 인프라 개선, 공동 R&D, 국제표준 협력 등 우리 공급망 안정화에 기여 가능한 권고사항 발굴 등 추진
- 글로벌 중추국 위상 제고를 위해 공급망 교란시 긴급회의를 소집 및 대응하는 ‘위기대응네트워크’ 의장국을 14개 회원국 만장일치로 선출
- 체계적인 양자 공급망 협력체계의 미흡한 점을 보완하기 위해 핵심 협력국과 맞춤형 공급망 협력을 위한 SCPA* 체결 추진
- 새로운 통상현안에 대해 각계 전문가(학계·연구기관 등)와 글로벌 동향 공유 및 소통으로 통상정책 방향 논의

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 정책분석의 적절성에 대한 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- TIPF와 MOU 체결을 제도 개선 성과로 명확히 주장하면 평가 점수를 높일 수 있으며, 실적이 목표치의 200%를 달성한 만큼 내년 목표를 상향 조정해야 함
- 정책분석 결과와 이를 계획 수립에 활용한 내용이 불분명하며, 정책 효과와 연계성을 입증하기 위해 체계적으로 제시해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	하	정책 분석 및 대응이 미흡하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 최초의 DEPA 추가 가입 및 추가 가입 희망국(中·캐나다·코스타리카·UAE 등)과의 가입 협상 통해 협력기반 확대
- 디지털 포용·통신·인공지능 조항 관련 IPEF 참여국의 전문가 발표를 통해 우수사례 공유 세션 진행하여, 협상 모멘텀 유지
- 글로벌 디지털통상 규범 마련을 위해 WTO 전자상거래 공식 협상에 ('19.5월 개시) 우리측 적극 참여
- '24.1·3·4월 협상 통해 '24.7월 '안정화된 협정문(stabilized text)' 도출 및 공동의장 명의 성명문(협상 진전 사항, 향후 계획) 발표
- 디지털 통상 관련 국내 정책 기반을 구축하기 위해 디지털 통상 전문 인력양성 및 민관소통채널 구축
- 민관합동 디지털 통상 대응반* 등 통해 한-EU DTA 협상, DEPA 가입작업반 협상 등 디지털통상 이슈별 업계 소통 적극 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 추진일정의 충실성 및 정책환류에 대한 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- DEPA 가입의 획기적 성과가 외부 긍정 평가만 서술되어 아쉬우며, 이를 명확히 반영해 평가 점수를 높일 필요가 있음.
- 정책분석 내용과 계획 수립 간 연계성이 불분명해 아쉬움이 있으며, 분석 결과와 연계성을 명확히 제시해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.25
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- EU CBAM 등 일방조치가 우리 기업에 무역장벽으로 작용하지 않도록 대외협상 및 기업지원 정책 병행 추진
- 고위급면담, 서한·정부입장서 전달* 등을 통해 CFE 이니셔티브 지지 및 작업반 참여를 독려함으로써 ①10개국 지지**, ②5개 국가·국제기구의 작업반 참여*** 등 성과 확보
- 신규 규범 논의(저탄소철강 표준, 내재배출량 산정기준, 저탄소제품 거래기준 등)에 적극 참여하여 우리 산업계 입장을 선제 반영 노력*
- 제29차 당사국총회(COP)에서 감축, 탄소시장 등 관련 협상 진전을 추진하여 파리협정 이행을 가속화
- 세션 3차례 진행*을 통해 역내 탄소시장 인프라 마련, 배출권 거래 활성화 등 협력 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하다고 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 탄소를 비롯한 그린 아젠다는 앞으로도 통상 분야에서 매우 중요한 콘텐츠로 판단되며, 내년에도 이를 중심으로 한 다양한 정책과 활동이 지속적으로 추진되기를 기대함
- '정책분석의 적절성'과 관련하여 정책연구용역을 활용하는 것은 바람직한 접근으로 평가되나, 연구 결과를 계획 수립에 그대로 반영하는 것이 아닌 만큼, 해당 부서에서 이를 어떻게 분석하고 활용하였는지를 함께 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 아시아·아프리카 등 신흥국과의 EPA 협상추진 계획 국회보고("24.3)를 통해 협상개시를 위한 통상조약법상 국내 절차 완료
- 조지아("23.11 개시)와 약 1년간의 협상을 거쳐 협상타결선언(11.27), 몽골("23.12)·태국("24.3 개시)과는 '25.上 타결 목표로 협상중
- 파키스탄, 케냐, 모로코, 도미니카(공) 등 4개 未개시국과는 순차적 협상개시를 위해 상대국 주한대사관, 담당부서 등과 협의 지속
- 인태지역 핵심국과의 교역·투자 및 경제협력 추가 확대, 중남미 지역 거대시장 진출 기반 마련을 위한 신규 FTA 체결 추진
- 필리핀·파테말라·UAE·GCC·에콰도르 등 기 타결 FTA의 조속한 발효를 위한 국내절차 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 단순 통계 제시에 그치지 말고, 통계와 사례 분석을 통해 논리적 연관성을 도출하고 정책 수립에 활용할 근거 자료를 보완해야 함.
- FTA 추진 과정의 투명성을 지표로 삼는 데 대표성 여부가 의문이며, 경제적 의미와 측정 가능성을 갖춘 지표로 개선해야 함
- 정책분석에 체계적이고 검증된 방법론을 적용해 논리성과 타당성을 강화해야 하며, SWOT, PESTEL 등 분석 모델 활용이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.25
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 9차 협상(24.4), 수석대표회의(24.7) 등 협상진전 노력을 통해 우리측 이익균형을 적극 반영하고, 일부 분과는 협상 타결 성과
- 투자 분과 회기간 협상(2월, 3월)을 통해 적용범위, 투명성, 안보예외 등 투자 협정문 조항 논의
- 싱측의 FTA 개정 검토 요청에 따라 대외적으로 수석대표회의(1.19/화상), 실무협의(8.20/화상) 등 개최, 대내적으로 관계부처 협의 및 업계 간담회 통해 대응 방향 마련
- 농산물 관세율할당, 수입검역 등 의제 관련 관계부처 대책회의(5.20/세종), 주한대사관 사전협의(5.21/서울) 등 거쳐 제6차 한-뉴질랜드 FTA 공동위원회 개최(5.28/서울)
- 제1차 서투위(2월), 제2차·회기간 경협위(4월, 11월)를 통해 이행상황 점검 및 양자협력을 강화

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책분석의 적절성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- '정책효과 발생정도'와 관련하여 상위 목표나 국책 과제와의 기여 정도를 평가할 수 있는 구체적인 자료가 제시되지 않아, 정책 효과와 연계성을 확인하기 어려운 것으로 판단됨. 이에 대한 명확한 자료를 보완하여 정책의 기여도를 보다 구체적으로 검토 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	0.75
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 디지털(4.5, 6.13, 6.27, 7.18), 농업(4.30), 노동(5.14, 9.4), 환경(5.30, 7.9), 경쟁(2.13, 10.23), 경제협력(9.26.), 법률제도(4.24, 10.18) 등 11개 분과 협상 중
- 인태 국가들의 다양한 특성(경제개발수준, 기술, 자원보유 등)을 고려, IPEF 플랫폼을 활용한 여러 협력 사업을 활발하게 진행 중
- 호주 외교통상부(국장급, 2.27), 영국 기업통상부(국장급, 3.26), 주한영국대사관(과장급, 8.29) 면담 등을 통해 CPTPP 논의동향* 파악
- 통상교섭 전략포럼(6.19, 8.21, 11.22), FTA 전략 관련 전문가 회의(11.19) 등 활용, CPTPP 가입신청 관련 국내 전문가 의견 수렴 지속
- 장관회의(9월), 공동위(3/7/9/11월), 산하 이행위(서투위(3월), 원산지소위(9월), 상품위(11월), 지속가능성장위(11월)) 등 연간 총 9차례 회의를 통해 회원국 간 이행·협력체계 구축·확대* 등 논의

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- RCEP 정책연구용역은 모니터링 활동으로 보는 것이 적절하며, 아세안 대상 경제협력활동이 적시 대응에 더 부합함
- CPTPP가 대응 활동에서 언급되지 않아 문제 해결 여부에 대한 추가 설명과 분석이 요구됨
- IPEF와 CPTPP 대응이 단기적 대응에 그쳐 아쉬우며, 사전 예측 시나리오에 기반한 장기적·전략적 대응 방안 마련이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 통상 지원 기능이 강화된 'FTA종합지원센터 기능 개선방안' 수립 ('24.7)
- 기업의 근본적 체질 개선 및 경쟁력 향상을 위하여 현행 '무역조정지원'을 '기술·경영 혁신지원(Technical Assistance)'으로 전환
- 지역 수출지원기관간 유기적 협업체계 구축 등 지역별 통상네트워크 강화 및 지역기업 애로해소 지원을 위한 통상진흥기관협의회 운영
- FTA 전문인력 양성을 위한 특성화 고교생 대상 FTA 특강
- 중소기업의 해외시장 진출 지원을 위해 현지 기업 대상으로 실시하던 상담·설명회를 '24년도는 국내에서 실시
- FTA 특혜관세 혜택 및 가격경쟁력 제고를 위한 원산지증명서(C/O) 발급 증가로 FTA 수출활용률 증가*

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성 및 정책환류를 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 정책효과 발생정도를 ① 획기적인 제도개선, ② 다수 이해관계자 갈등 해결, ③ 외부(국민, 언론, 국회 등)로부터 긍정적 평가를 받은 경우에 맞춰어서 작성을 요청함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

 주요성과

- 주요국 상계관세 조사에 대응하여 정부 입장서 제출, 정부 실사 대응, 대외 아웃리치 등을 통해 마진율 최소화 등 업계 지원
- 조치국 덤핑마진율 산정 시 공청회 참석, 대외 아웃리치 등을 통해 마진율을 관리함으로써 우리산업 피해 최소화를 추진
- 對한국 수입규제 조치를 빈번하게 활용하는 국가를 대상으로 실무 협의채널을 구축하여 수입규제 논의 활성화를 추진
- 철강 232조 예외 제도 개정안('23.10 공고)에 대한 정부 의견서 제출 및 고위급 면담을 통해 우리입장* 전달
- 국내대리인 지정 제도 도입 등 주요 제도의 통상법 합치성을 검토하여 분쟁 발생 및 정치·외교적 갈등을 사전 대비
- 최신 통상법 이슈 동향, 통상법의 운용·해석 관련 정책적 시사점 논의* 및 교육**을 통해 정책 개발, 담당자 역량 강화

 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

 개선보완 필요사항

- 상황 변화 모니터링과 적시 대처가 미흡해 체계적 모니터링 체계 구축이 필요하고, 신속한 대응 방안을 마련해 상황 변화에 효과적으로 대응해야 함.
- '정책분석의 적절성'과 관련하여 정책분석 내용 및 이를 계획 수립에 반영한 여부를 보다 구체적으로 명시할 것을 요청함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	하	정책 분석 및 대응이 미흡하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.50
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- MC-13 최종 결과문서인 아부다비 각료선언 포함 의제별 총 10개 각료선언 및 각료결정* 채택
- WTO 수산보조금 협상 문안에 대한 주요국 동향 파악 및 회원국 간 합의 도출을 위한 대안 모색('24.1-2월)
- OECD(5.1-5.3) 계기 WTO 소규모 통상장관회의(5.2)에 참석하여 WTO 개혁방안 및 MC-13 성과 이행 점검
- G20 차원의 무탄소에너지(CFE) 이니셔티브지지 촉구 및 WTO 투자원활화(IFD) 협정의 조속한 WTO 체제내 편입 중요성 강조
- ▲WTO 중심의 다자무역체제 유지 ▲FTAAP 실현을 통한 무역·투자 자유화 가속 등 APEC 역내 경제협력 증진 방안 제시
- 각료이사회(5.2일-3일 프랑스 파리) 계기 무역투자·지속가능 성장 분야 관련, 정부 국정성과 홍보·공유 및 각료선언문 등 결과물 채택에 동참

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 보고서에 평가를 받을 수 있는 내용이 충분히 적시되지 않은 부분이 있는 것으로 추정됨. 평가는 보고서 내용에 근거하여 이루어지므로, 향후 보고서 작성 시 이러한 점을 참고하여 평가 가능한 구체적이고 명확한 내용을 포함하는 것이 필요함
- '정책분석의 적절성'과 관련하여 정책분석 내용 및 이를 계획 수립에 반영한 여부를 보다 구체적으로 명시할 것을 요청함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 패널 절차가 진행되지 않은 분쟁의 경우, 상대측 주장에 대한 분석을 토대로 우리측 대응논리 마련하면서 분쟁이 확대되지 않도록 관리
- 총 20건의 타 회원국간 WTO 분쟁*에 3자 참여하여 신규 법리형성 과정에 우리나라의 핵심 이익을 반영하고 WTO 내 우리나라의 위상 제고
- 자국우선주의, 공급망 재편 등에 대한 선제적 대응 및 분쟁예방을 위한 '잠재적 통상분쟁 대응체계' 구축
- 우리나라 법령·조치에 대한 통상법 정합성 검토*도 수행하여 통상마찰·분쟁 최소화 ⇒ 안정적인 국내정책 수립·집행 기반 마련
- WTO 상소기능* 재설계 등 분쟁해결체제 개혁을 위한 국제사회 노력에 적극 동참하여 다자무역체제의 안정성 및 예측가능성 제고에 기여
- 국제통상·거래 분야 전문간행물 「통상법무정책」 발간(연 2회)* 및 우수 논문 기고자 포상으로, 통상전문가 통찰 공유 및 건설적 논의 촉진

□ 미흡 원인분석 결과

- 사전조사 및 의견수렴의 충실성, 정책효과 발생정도에 대한 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 정확하고 효과적인 평가를 위해 실적을 표 형식으로 일목요연하게 정리하여 보고서 내에 제시할 것을 권장함. 이를 통해 실적의 가시성을 높이고, 평가자가 내용을 쉽게 이해하고 판단할 수 있도록 할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 기업의 디지털 수출역량을 제고하고, 관련 장비 사용 등을 지원하는 지역별 디지털무역종합지원센터(deXter) 구축('27년까지 30개소)
- 빅데이터를 활용한 기업 맞춤형 바이어 매칭·계약체결, 국가별 수출 정보 통합제공 등 디지털 기반 수출서비스 지원 확대
- 역대 최대규모 해외 전시회 참가 지원, 수출상담회 개최로 세계 각지에서 국내기업의 우수 제품 홍보 및 거래선 발굴
- 수출 전문위원을 활용한 맞춤형 컨설팅, 전문무역상사 연계 간접수출·동반수출 프로그램을 통해 수출기업화 지원 확대
- 러-우 전쟁, 중동 분쟁 등으로 인한 국제 정세 변화에 신속 대응하기 위한 비상대책반을 운영하여 수출기업 애로 해소
- 수출기업 애로를 한곳에서 신속하게 해결하기 위해 범정부 합동으로 원스톱 수출·수주지원단, 해외인증지원단 운영

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 매우 우수하다 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 성약 실적을 단순 건수로 측정하는 한계를 극복하기 위해 성약 성공 기업 비율 등 보완 지표를 마련해 효과성과 효율성을 높여야 함
- 기업 의견수렴 시 가장 어려운 항목과 이를 단위 사업 및 사업구조 개선으로 연결하는 방안을 구체화할 필요가 있음
- '중소중견기업 수출경쟁력 강화' 정책이 단위 사업에 치우친 점을 개선해 종합적 검토와 통합적 접근을 강화해야 함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	1.50
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 수출 중소기업에 (은행)수출자금 저금리 대출 + (무보)한도 우대 및 보증·보험료 할인을 패키지로 지원하는 “수출패키지 우대금융” 출시
- '24.10월 기준, 전년 동기 대비 수출성장금융 이용기업(187개사, +545%) 및 지원실적(611억원, +724%) 증가
- 제도 개선을 바탕으로 방산 수주기업 K社(협력사 앞 구매확인서 미발급)의 협력사 4개사 앞 수출자금 대출보증 지원*
- 중진공과 업무협약을 통해 중진공이 이차보전하는 융자금에 대해 우대보증(보증비율 최대 100%, 보증료 20% 할인)을 제공하는 프로그램 신설
- 보험청약, 관련 서류제출, 보증서 발행 등 보험가입 절차 진행 플랫폼인 무보 사이버 영업점(K-SURE ON) 개편을 통해 고객 친화적인 이용환경을 조성

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 정책환류가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 증빙자료가 평가 항목과 무관한 내용이 많아 자료의 적합성과 신뢰성을 높이는 방향으로 개선이 요구됨
- 산하기관 자료를 참고는 가능하나 이를 직접 실적으로 제시하는 것은 부적절하며, 정책의 독자적 분석과 실적 구분이 필요함
- 보증 실적과 디지털 혁신 표창 등은 과제와 직접 연관성이 부족하므로, 명확한 근거를 중심으로 성과를 제시해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.25
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 역대 최대규모의 외국인투자 유치로 최대 실적인 251억불 기록(24년 3분기 누적)
- 산업경쟁력 기여도를 고려하여 핵심 타겟기업 100개를 선정*하고, 해당 기업을 중심으로 유치전략 수립 및 집중적인 유치 활동 전개
- 산업경쟁력 및 공급망 강화 위한 반도체, 바이오, 배터리 등 첨단산업 분야 전략적 투자유치 활동 전개
- 글로벌 기술패권 경쟁 심화에 대응하여 우리의 외국인투자 안보심의 제도(외측법)*를 미국, 영국 등 주요 선진국 수준으로 강화
- 방첩기관(국정원, 특허청 등)과 공조하여 국가안보에 위협을 야기할 수 있는 외국인투자를 감시할 수 있는 모니터링 체계 구축
- 글로벌 공급망 재편에 선제적 대응을 위해 첨단산업 분야 외국인투자 관련 제도 개선* 및 현금지원 예산 증액**

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 목표치의 적극적 설정이 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 전년도 지적에도 객관적 지표 발굴이 이루어지지 않아, 차기 성과관리계획에 추가 지표 발굴을 반영해야 함.
- 국가별 투자유치 실적 검토 시 산업별 세분화 자료를 확보해 전략 산업 분야를 명확히 하고 구체적 성과 제고 방안을 마련해야 함제 고할 수 있는 구체적인 방안을 마련해야 함
- 이해관계자 의견과 구체적 데이터를 반영한 실질적 개선 노력 필요.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하였으나 일부 미완수함
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	상	전반적인 측면에서, 정책효과 발생정도가 우수한 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점항목	7-1(±2점)	1.50
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 투자계획 규모는 지속적으로 증가하여 '23년 역대 최대인 1.15조원을 달성하였으며, 고용계획 규모도 '20년 이후 1천명 이상
- 유턴 선정 이후 5년간 국내사업장 신·증설 투자 의무를 이행하며, '24.11월 현재 투자완료 후 조업중인 기업은 70개사(45.8%)
- ①소득·법인세 감면기간 확대, ②세제지원 업종요건 유연화 및 ③지방세 감면 신설 등 세제지원 확대('23.7 세법개정안 발표, '24.1 시행)
- 첨단·공급망핵심 분야 유턴 확대를 위해 5개년 지원계획인 「유턴 지원전략 2.0」 발표('24.5월)
- 최대 유턴 수요처인 중국 진출기업 대상 국내복귀 설명회 개최* 및 1:1 맞춤형 상담활동 추진, 현지 무역관을 통한 해외진출기업 대상 유턴 지원제도 설명회 및 상담** 수시 개최
- KOTRA 지방지원단 내 유턴기업 사후관리 담당자 선정, 기업 수시 방문면담·간담회 등을 통해 애로사항 해결 및 국내정착 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 평가 지적사항 등 수렴여부 및 상황변화에 대한 대응성의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 수요조사가 연말까지 진행되어 차년도 계획 반영이 어렵기에, 조사 시기를 조정해 당기 중 지원사업 개선에 활용해야 함.
- 고용 창출 외에 '수요기업 대비 유턴기업 비율' 등 다양한 지표를 개발해 성과를 다각적으로 평가할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	1.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 미국의 對중국 첨단반도체·장비 수출통제 강화('23.11월~) 공조 요청에 대응하여 한-미 현안 대응 작업반(대외비) 운영, 논의 지속
- 양국 기업의 수출통제 제도에 대한 이해를 높이기 위해 한-중 수출통제 기업설명회를 개최(.11월, 중국 우시)
- 반도체 등 첨단산업 주요국인 네덜란드('24.2월·12월), 독일('24.7월·12월) 과 수출통제 관련 수시 정보공유 및 대화 정례화
- 국제사회와 지속 공조 하에 對러 수출통제를 확대함으로써 대외 신뢰도를 제고하는 동시에 국내 수출기업 보호 등 국익 확보 측면*도 고려
- 국제사회 무역안보 환경변화에 선제적·능동적으로 대응하기 위해 무역안보 제도 전방위 개선 및 지원 인프라 강화
- 수출통제이행워킹그룹(국과장급) 및 실무협의체('24.8월 신규 발족) 등 국내 유관기관 협의체를 확대·활성화하여 수출통제 이행 협업
- 「무역안보의 날(8.23)」 개최로 대국민 홍보 강화 및 기업 인식 확산

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 수출기업의 CP 제도 인식도 조사와 지정 확대를 위한 인센티브 마련 등 심층적인 제도 개선 노력이 필요함.
- 무허가 및 우회 수출 증가 원인을 파악하고, 이를 바탕으로 제도 개선 및 수출통제 효과성을 높이는 노력이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	하	성과지표의 대표성 확보 수준이 미흡함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

VI-3-②

국제 기술통제체제 적극대응, 산업기술 보호를 통한 기술안보 강화

6등급

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 우리기업의 수출관리상 애로사항 해소를 위한 규제완화·명확화 안전을 발굴하여 교역환경 개선 도모
- 주요 회원국과 집중적인 논의*를 통해 '24년 4대체제 제안안건 수 2위, 합의 통과건수 2위 등 체제 주도권 확보
- 인수합병 규제, 기술보유기관 관리, 유출사범 처벌 강화 등을 담은 「산업기술보호법」 개정안(의원입법안) 산중위 상정
- 국가핵심기술 보유기관 보안현황·취약점 등 점검위해 실태조사 대폭 확대
- 산업기술보호 정책협의회* 운영을 정례적으로 개최하여 유관부처와 기술보호 관련 정책 및 협력방안 논의·공유
- 산업기술 보유기관 등을 대상으로 기술 보안의 중요성을 고양하고자 산업기술보호의 날('24.11)* 개최 및 보안교육** 등 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 정책효과 발생정도 및 정책환류의 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 주요국과 양자 협의로 해결된 현안과 체감 성과를 명확히 하며, 성과를 구체적으로 제시하고 체계적으로 관리해야 함.
- 기업 피해 방지 기여도를 구체적으로 확인하기 어려운 점을 보완하기 위해 보안 역량 지수 등 명확한 성과 측정 지표를 마련해야 함.
- 국내 기업 및 국민 인식을 높이기 위한 추가적인 노력이 필요함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 덤핑, 지적권 침해 등으로부터 국내산업피해의 신속한 구제, 조치의 효과성 제고 등을 위해 '무역구제제도 효과성 제고방안*' 마련·시행
- 무역구제제도 접근성 강화를 위해 불공정무역조사 신고 센터 확대* 개편, '산·학·연 산업포럼 개최'(24.7월)를 통해 산·학·연 간 소통기회 제공
- 美 상무부·ITC를 방문하여 코로나19로 중단된 '한-미 기술협의회' 개재 등 양국간 협력 방안 논의 (24.2, 상임위원)
- 글로벌 수준의 조사역량 확충을 위해 무역위원회 자체 교육프로그램 운영·개발, 전문임기제 신규 채용 추진중
- 업종별 협단체 현장방문*, 설명회 개최**, 학술 세미나(연 2회) 및 전문가 간담회 등을 개최해 정부, 산업계, 학계 전문가 간 소통 강화
- 무역구제분야 대학(원)생 전문인력 양성 및 저변 확대를 위해 '모의 무역위원회' 경연대회(11.26), 대학(원)생 논문발표대회(7.4) 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 상황변화에 대한 대응성의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 무역구제 정책이 산업 영향 조사에 치우쳐 본질적 정책 효과 분석이 부족하고, 정책의 실질적 효과와 산업 경쟁력 향상에 기여할 수 있는 방향으로 계획을 수립해야 함
- 무역구제 지원 건수는 활동을 대표하나 성과를 구체적으로 제시하기엔 한계가 있음, 다양한 데이터로 실질적 결과를 측정/평가 필요.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	1.75
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 연구용역(22-23년: 2회, 24년: 2회), 업계·전문가 회의(4회), 관계기관(기재부·관세청·국회 등) 협의를 통해 관세법령('23.12~'24.3)·고시*('24.12 예정) 개정 완료
- 세계 각국의 보조금 확대 추세*에 따른 상계관세 부과 신청에 대비해 서 신속한 조사 기반 마련
- 7건의 반덤핑조사 완료 및 8건의 신규조사 진행으로 주요국 등 덤핑 피해로부터 국내산업을 보호하고 공정한 시장경쟁 토대 마련
- 개선된 산업피해구제율 산정방식*을 적극적 으로 적용하여 국내산업 피해 구제효과 제고 추진
- 긍정판정 시 잠정반덤핑관세 부과 및 조치 3년 부과를 5년 부과로 정립*하여 반덤핑 조치 실효성 제고
- 조사대상 품목에 대한 제조공정, 용도, 생산 규모등을 확인하여 전후방 공급망 연계산업 이해 및 반덤핑 판정효과 고려

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 정책효과 발생정도 및 정책환류가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 과제 성격에 맞게 구체적 피해구제 사례를 보완해야 하며 단편적 활동 제시로 성과 전달이 미흡하여, 향후 실적보고서에 구체적 사례와 보도자료를 포함해 성과를 다각적으로 전달할 필요가 있음
- 참여 기업의 무작위 확대는 실현 가능성이 낮아 전략적 산업 분야 선정이 필요하고, 업종별 적정 비율 참여를 목표로 설정해야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	0.25
	7-3(2점)	1.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 美 ITC 등과 같이 「제한적 자료 열람제도」를 도입하여 세계적인 무역구제기관으로 발돋움하기 위한 제도 선진화 추진
- 이차전자·바이오 등 첨단기술분야, 복잡한 분쟁 증가에 대응하기 위해 공신력 있는 기관 및 조사-분쟁조정·수사 기관과 협력체계를 구축하여 조사 기법의 고도화 추진
- 조사 절차 및 운영규정 개정을 통해 지재권 분쟁 증가 등 무역환경 변화에 신속하게 대응하고, 개선된 제도를 하위법령·매뉴얼 등에 반영하여 조사의 일관성 및 효율성 제고
- 미국 ITC 지재권 조사제도 연구, 제한적 열람제도 도입 방안 연구 등 지재권 이슈에 대한 전문가 초청 강연·토론을 통해 조사관 전문성 제고
- 특허권, 영업비밀 등 지식재산권 침해 물품의 수출입 등 행위에 대하여 최근 5년 중 최다 건수(조사완료 14건, 신규조사 15건)의 조사 실시
- 조사 종결 이후에도 제재조치와 시정명령 등의 이행상황을 주기적으로 점검하고, 지속적인 후속조치 시행

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 우수하나, 정책효과 발생정도의 지표가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 연간 성과측정이 어려운 상황에서도 과제 성과를 객관적으로 검토하기 위해 성과/결과물 관리를 강화해야 하며, 불공정무역행위 근절, 피해 저감 및 구제 여부 등을 체계적으로 관리하고 제시할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	상	정책환류에 대하여 우수하다고 평가됨
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	2.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 미래전략포럼, 제1회 경제자유구역의 날을 개최하여 경자청 성과사례를 공유하고, 직원들의 투자유치 전문성을 제고하는 등 경자청 역량 강화
- 경자구역 홍보 효과 극대화를 통한 외투유치 활성화를 위해 「경자구역 홍보활성화 방안(‘24.2)」 마련 및 「‘24년도 경자구역 홍보시행계획(‘24.4)」 수립
- 경제자유구역을 외부와 연결하는 진입도로, 경제자유구역 내 간선도로, 공동구, 용수공급시설 등 19개 기반시설 인프라 구축 지원(430억원)
- 마린유젠트 해양연구소 신규 개소(‘24.8) 및 비수도권 경자구역의 추가 유치 타당성 조사 지원(부산, 1억) 등으로 경자구역의 인재양성 및 혁신성장 기반 제고
- 전략적 협업 촉진을 위한 제도개선과 지원체계 구축 등 협업기반 마련
- 국내 최대 마산자유무역지역, 국가산단(‘24.8)과 디지털 자유무역지역(‘24.1)으로 지정

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 정책효과 발생정도가 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 실무 회의 증빙자료가 IR 성과 공유에 그쳐 현안 논의 및 대응 방안 마련으로 보기엔 한계가 있으므로, 향후 구체적 현안 논의와 대응 방안이 명확히 제시된 자료를 포함해야 함
- 경자구역 성과평가 계획 공유에 그치지 말고, 과제와 사업 진척 상황을 점검하고 차년도 계획 및 제도 개선안을 마련해야 함.

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 제5차 국가표준기본계획('21~'25) 따라 18개 부처청이 참여하는 '24년 국가표준시행계획 수립('24.3월) 및 범부처 2,271억원 투자
- 美, 中 등 주요 국가들의 표준화 전략 대응과 우리 기업의 세계시장 선점 지원을 위해 민·관 합동 첨단산업 국가표준화 전략* 마련(5.21.)
- 소부장경쟁력 강화, 탄소중립 등 국가 정책사업의 전략적 핵심 품목에 대한 국산 표준물질 개발로 자립화 및 시장경쟁력 확보
- 인공지능 표준화 전략 마련('24.5) 및 대외발표('24.8), AI 시대의 신산업 정책(산정과 주관) 내 표준분과 활동*(~'24.12) 등 전방위적 표준화 추진
- 초격차 디스플레이 기술 확보를 위한 「표준화 로드맵」 발표, 차세대 분야 국제협력 강화, 우리나라 선도기술의 전략적 표준화 추진
- 급변하는 국내외 정책환경에 적시 대응하기 위해 기존 표준화 전략('21.11) 고도화* 및 최신 글로벌 탄소 규제 대응 표준화 추진

□ 미흡 원인분석 결과

- 사전조사 및 의견수렴의 충실성, 정책분석의 적절성, 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 민간의 자발적 표준개발 참여 유도를 위한 인센티브 제도가 부족하므로, 민간참여 활성화를 위한 정책적 지원방안 마련이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	하	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 미흡함
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	하	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 달성 정도가 미흡함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	하	정책환류에 대하여 미흡한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.75
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 청소년들에게 생활 속 표준화의 중요성에 대한 인식을 확산하고, 표준인재 양성의 기반을 마련하기 위해, 국내외 초·중·고등학교 학생을 대상으로 기초표준교육 추진
- 표준전공 학사과정, 첨단산업 공과대학 전공과목에 표준융합강좌 신설, 기업 임원·경영층 대상의 표준고위과정 운영 등을 통해 지속적인 표준 전문인력 양성
- 범부처 표준업무 담당 공무원, KS 인증심사원, 민간 국제표준 전문가, 국제기구 임원 등 민관 표준 담당자의 전문성 강화
- 조성환 ISO 회장의 5대 추진 전략*에 따라 2025년 제1회 세계표준포럼(WSF) 및 UN 권고 「AI 국제 표준 서밋」을 한국에서 유치**
- 한-미 표준협력포럼(6.28.), 한-독 표준협력대화(11.21.~22.), 한-영 양자 회의(3.11., 4.16.), 한-체코 온라인 워크숍 개최(10.16.)

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호한 것으로 평가됨

□ 개선보완 필요사항

- 교육 프로그램의 질적 성과 측정이 미흡하며, 이를 보완하기 위해 교육 효과성 평가 지표 개발이 필요함. 또한, 국제표준화 활동에 대한 산업계 참여 비중이 낮아 민간 참여 확대를 위한 구체적인 방안 마련이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	상	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 성실히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	상	상황변화에 따라 성실히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	상	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 우수한 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.25
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 전국 온·오프라인으로 판매되는 전기·생활용품, 어린이제품 안전성조사를 통해 법적 안전기준 부적합 제품 퇴출(195건)
- 인기품목을 대상으로 해외직구 품목에 대해 안전성조사 실시(448건)
- 11곳의 사고조사센터를 통하여 제품사고원인을 조사하고 제품 리콜·개선권고, 불법제품 고발 조치 등 안전조치 추진(55건)
- 품목·업체별 전담책임자 지정 및 회수율 제고를 5단계로 세분화하여 리콜이행 사업자 대상 최대 6회 현장점검 실시
- 리콜제품 유통 원천차단을 목적으로 위해상품판매차단시스템 운영매장('23)25.9만개→('24)26만개)과 등록상품을 지속 확대(('23)21,580건→('24.11.)24,425건)
- 불법제품 시중유통차단을 위한 지자체 담당자 역량 제고를 위해 직무교육('24.5월) 및 지자체 대상 불법제품 합동점검('24.9-10월) 실시

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 급증하는 온라인 유통 제품에 비해 모니터링 인력과 시스템이 부족하여, 보강이 시급하며, 추가적인 인력 배치와 모니터링 시스템의 강화가 필요함
- 불법 제품 현장 조사 건수와 해외 리콜 제품 모니터링 건수는 단순히 조사 인원에 의한 양적 목표 설정에 그치고 있음. 좀 더 전방위적이고 질적인 수준을 평가할 수 있는 지표 개발이 필요함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	하	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대한 수렴이 미흡함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.75
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 해외직구 등 온라인시장 확대, 신제품 출현 등 제품환경 변화에 대응하기 위하여 제품안전관리제도를 개선하고 규제 합리화 등을 추진
- 소상공인 또는 중소기업자의 경제적 부담 완화를 위해 인증·정기심사 및 이전심사 수수료와 어린이제품 안전인증·안전확인 신고 등 수수료를 감면할 수 있는 근거를 신설을 위한 「전기용품 및 생활용품 안전관리법」, 「어린이제품 안전 특별법」 하위법령 개정(2건)
- 표시사항으로 사용할 수 없었던 사항을 표시할 수 있도록 관련 규정 개정, 대체품 개발 등 소비자 수요 감소 등으로 관리 수준 하향 조정(3건)
- 기업의 현장애로 청취를 통한 스마트 인덕션, 공간형 컴퓨터 등 신기술·신제품 출시 지원
- 중소기업·소상공인의 부담완화 및 제품안전관리 역량 강화

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 융복합 제품 증가에 따른 안전 기준의 사각지대를 해소하기 위해, 보다 선제적인 제도 정비가 필요하며, 이를 위해 융복합 제품에 특화된 안전 기준을 마련하고, 관련 규제를 강화하는 등의 조치가 요구됨
- 국민 안전과 관련된 보다 직접적이고 객관적인 성과를 측정할 수 있는 지표 개발을 향후 검토할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	하	사례분석 및 전문가 의견 수렴이 미흡한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	0.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 해외 인증기관과 상호협약 확대, 해외인증 정보 통합제공, 기업 맞춤형 기술자문 등 종합 서비스 제공
- 인증기준 개발(마스크 등 총 11종) 및 해외시장 통용성 확보를 위한 국제표준 기반 제품인증체계 구축으로 시장 경쟁력 확보
- 검증분야 인정제도 도입, 운영('23.1월 시행) 및 관련 운영기준 정비 등을 통해 국제동등성평가 성공적 수검으로 검증분야 국제통용성 확보
- 국내 기업 제품의 성능, 안정성 등 평가지표인 시험성적서 및 제품인증서의 지속적인 국제통용성 확보를 위해 국제기구로부터 동등성평가 수검
- 국내 개발 신기술(NET), 신제품(NEP), 우수재활용제품(GR)의 평가·인증을 통해 국내 기업의 기술개발 유도 및 인증제품의 판로개척 지원
- 융합신제품에 대한 별도의 인증기준을 신속히 마련하여, Fast-Track(6개월 이내)으로 적합성인증을 부여함으로써 적시 시장출시 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 정책효과 발생정도가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 시험인증 산업 지원이 단발성에 그치지 않도록 지속 가능한 전략 마련이 필요하며, 장기적인 산업 성장과 경쟁력 강화를 위한 체계적 계획 수립이 요구됨
- 신기술 사업화 지원에서 성공 사례 부족을 개선하고 실효성 있는 지원 방안을 마련하여, 성공 사례를 확보하고 지원 체계 강화 필요

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	상	통계 및 사례조사를 충분히 거쳤으며, 이해관계자 및 전문가 의견수렴이 충실하게 이루어졌음
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.00
	7-2(2점)	1.50
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- 정량표시상품 자기적합성선언(K-마크) 제도 폐지 및 체납 과징금 징수 개선을 위한 '계량법' 개정·공포('24.1.9.)
- 계량기의 핵심 부품의 관리, 등급 세분화 및 단순변경의 절차 간소화 등 법정계량기 관리 제도 정비를 위한 개정 추진
- 지자체 공무원 권역별 간담회, 역량강화 교육 실시 및 지자체 일대일 지도 등 지자체와의 협력 강화를 통한 정기검사 신뢰 제고
- 전기·수소차 충전기의 계량기술 고도화, 계량기의 디지털화 등을 위해 계량산업 내 업계, 시험인증기관 등이 계량 기술력 확보토록 R&D 예산* 지원
- 기념식, 계량산업 유공자 포상 수여 등을 통해 계량정책 성과 확산 및 관련 종사자 격려 등을 통한 계량산업 활력 제고('24.10.31.)

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성, 성과지표의 목표달성도를 제외한 지표가 다소 미흡하거나 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 불법 계량기 문제의 근본적 해결을 위해 체계적 대응 방안 마련과 전문 인력 양성 및 기술 개발 지원 강화가 필요함
- 도전적인 목표치 설정에는 부족함이 있는 것으로 판단됨. 향후 목표 설정 시, 보다 도전적인 목표를 설정하여 성과를 더욱 강화하고 실효성을 높일 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	하	상황변화에 대한 대응성은 미흡하다고 평가됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	상	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표를 충실히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	0.75
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- WTO TBT 통보문 3,914건을 조사·번역하여, 해당 산업 내 파급효과 등에 대한 기초조사를 실시하여 산업계에 전파(‘24.10월말 기준)
- ‘기업활력 및 수출진흥을 위한 기술규제 혁신방안’(‘21.8)의 세부 시책을 추진하고 계획 대비 달성률, 평가 결과 및 경제적 기대효과 검토
- WTO/FTA TBT 채널과 별도로 사우디, 우즈베키스탄 등 기술규제 당국과 양자회의, 공동워크숍 등을 추진하여 선제적 TBT 대응체계 구축
- TBT종합지원센터, 협·단체 및 분석기관을 중심으로 기업에 정보제공, 기술자문, 정부지원사업 연계 등 기업 컨설팅(239건) 실시(‘24.10월말 기준)
- 신수출시장과 FTA TBT 협상을 추진·타결하고, 기체결 FTA TBT 이행으로 해외시장 상황에 대응
- 5대 신산업·신기술* 규제 분석 및 선제적 대응방안 연구를 위해 산·학·연간 정보교류회를 통해 전주기 지원체계 구축, 국내 수출기업 지원

□ 미흡 원인분석 결과

- 전반적으로 양호하나, 추진일정의 충실성이 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- TBT 해소 실적이 단순 정보 제공이나 시행 유예에 치중되어 있어, 근본적인 규제 개선 성과는 미흡한 것으로 판단됨. 이를 개선하기 위해서는 TBT 대응 전문 인력 양성을 강화하고, 기업 현장의 실질적인 애로 사항을 해소할 수 있는 심층 지원 체계를 구축할 필요가 있음

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	상	정책 분석 및 대응이 우수하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	하	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행하지 못함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	상	성과지표의 대표성 확보 수준이 우수함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	중	정책효과 발생정도는 보통인 수준임
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	1.25
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.50
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

(1) 평가결과

□ 주요성과

- '24년 11월 기준 환경부 등 17개 부처, 101개 법령, 130건의 규제사무에 대해 영향평가를 실시, 62건에 대해 의견 제시
- 불필요한 인증규제 난립 방지를 위해 인증제도 신설 시 전문분과위*와 기술규제위원회** 검토를 거치도록 절차 강화
- 국무조정실 규제혁신추진단과 협업하여 쏠부처 257개 인증제도에 대해 「인증규제 정비방안*」을 마련(국정현안관계장관회의 '24.2.27.)
- 既 도출된 '19년~'22년 정비대상과제 138개 제도에 대해 소관부처의 이행실적을 점검하고 지연 시 이행독려
- e-나라표준인증 포털 서비스 개시('17.1~) 이후, 누적 접속자수가 총 3억 페이지뷰 돌파 및 지능형 고도화로 연간 1억 페이지뷰 연속 돌파('22, '23)
- 행정안전부 중앙부처 우수제안 협업과제 수상(행안부장관상, '23.10)

□ 미흡 원인분석 결과

- 추진일정의 충실성을 제외한 지표가 다소 미흡함

□ 개선보완 필요사항

- 규제 신설의 합리성을 높이기 위해 기술 규제 통합 포털의 활용도를 제고하고, 부처 간 협업 체계를 강화하여 규제 관리의 효율성을 향상시킬 필요가 있음
- 통합 포털 성과 평가 시 주관적 만족도 외에 객관적 이용 실적을 보조 지표로 활용해서 성과의 객관성을 높여야 함

(2) 평가지표별 평가결과

평가지표	평가결과	평정근거 및 제언
1-① 사전조사 및 의견수렴의 충실성	중	사례분석 및 전문가 의견 수렴을 적절하게 한 것으로 평가됨
1-② 정책분석의 적절성	중	정책 분석 및 대응이 적절하다고 평가됨
1-③ 전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항 수렴 여부	중	전년도 평가 지적사항 및 외부기관 지적·평가사항에 대해 적절히 수렴함
2. 추진일정의 충실성	상	성과관리시행계획상 관리과제 추진계획을 충실히 이행함
3. 상황변화에 대한 대응성	중	상황변화에 따라 적절히 대응한 것으로 판단됨
4-① 목표치의 적극적 설정	중	전반적인 측면에서 목표치의 적극적 설정이 보통인 수준임
4-② 성과지표의 대표성 확보	중	성과지표의 대표성 확보 수준이 적절함
5. 성과지표의 목표달성도	중	성과관리시행계획에 제시된 성과지표의 목표 적절히 달성함
6-① 정책효과 발생정도	하	정책효과 발생정도가 미흡함
6-② 정책환류	중	정책환류에 대하여 적절한 수준을 보임
7-가점 항목	7-1(±2점)	0.00
	7-2(2점)	1.00
	7-3(2점)	0.00
	7-4(-1점)	0.00

* 상기 항목과 가점 항목을 90점으로 환산 후 각 국단위의 성과목표 점수(10점 만점)와 합산하여 과제의 최종평가등급을 산출

4. 자체평가결과 조치계획

관리과제	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
I-3-2. 자동차산업의 차세대 산업경쟁력 제고	○ 한-인니 「e-모빌리티 협력센터 개소」	○ (국제적 환경변화) 인도네시아 신정부 출범('24.10.20) 및 한-인니 전기차 생태계 협력 심화를 위해 e-모빌리티 협력센터 개소 일정 조정('24년→'25上, 인니정부 요청에 따라 일정 조정)
II-3-2. 중견기업 R&D 지원기반 확충	○ 월드클래스 플러스 선정서 수여식	○ 2024년 월드클래스 선정기업이 없어 수여식 무산
III-2-2. 전력시장 고도화 및 전기요금 구조개편	○ 비중앙발전 유연성 제공 신보조 서비스 마련	○ 관련 규정 개정을 추진했으나, 수용성 제고 필요성 등을 이유로 개정위원회에서 심의보류 - 정책여건을 모니터링하며 추진 검토
III-2-3. 분산에너지 활성화	○ 제6차 집단에너지기본계획 발표	○ 제11차 전기본 미발표에 따른 정합성 검토 지연 ○ 제6차 집단에너지기본계획 발표('25.1분기)
III-3-2. 재생에너지 인프라 구축 및 산업지원	○ 중대규모 태양광 활성화 방안	○ 연계하여 추진중인 정책 연구용역 일정 지연(~'25.2) ○ 현재 '신-재생에너지 집적화단지' 제도를 태양광에 특화하여 개편 방안 수립중, '25년 1분기 개편 추진
III-3-3. 재생에너지 보급 확산 및 시장 창출	○ 집적화단지 고시 개정	○ 해상풍력특별법 제정 함께 집적화단지 고시 개정(해상풍력 적용 제외 등) 예정 ○ 해상풍력특별법* 제정 및 고시 개정 추진('25년 상반기) * 국회 상임위 법안소위 심사중
III-5-4. 핵심광물 공급망 안정화 기반 확충	○ 재자원화 클러스터 예비 타당성 신청	○ 후보지 지자체의 반대(사유: 폐기물 사업)로 수정·보완하여 재추진 ○ '25년에 통계청과 폐기물 분류 개선하고 클러스터 지정 추진
IV-1-3. 중남미·대양주 국가와 통상협력 강화 및 수출확대 기반 조성	○ 한-브라질 TIPF 위원회 개최	○ G20 무역투자장관회의 등 우리측 고위급 브라질* 방문 계기 제2차 한-브 TIPF 개최하는 방안을 브측에 제안하였으나, 브측 사정(G20 행사기간 양자행사 개최 여력 無)으로 무산 → 양국간 '25.上 브라질에서 추진기로 합의

관리과제	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한-도공 TIPF 위원회 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도공 외교부 차관 방한(한-중미 특별라운드 테이블, 11.28-29, 외교부) 계기 제 1차 TIPF 위원회 개최를 모색하였으나, 도공측 사정(도공에서 개최 희망)으로 미개최 * 주한도공대사관 Rodney Reynosa 서기관과 유선협의
IV-1-4. 유럽과의 전략적 경험 강화, 한-EU FTA 이행 및 통상현안 대응	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한-프랑스 산업협력위 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 프랑스측 내각 총사퇴(12.4, 프하원의 현 정부에 대한 불신임안 가결) 등 예상치 못했던 정치적 외생변수가 발생한 것에 더하여 프랑스측 수석대표의 방한 일정 취소가 있었으며, 이에 종합적인 사정을 감안하여 '25.상 개최 추진으로 순연* ○ 양측은 '25.상 차질없이 제20차 한-프 산업협력위를 개최할 수 있도록 실무 간 협의를 이어나갈 계획
IV-2-2. 동북아시아 지역 국가와의 통상현안 대응 및 협력강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한중 투자협력위 ○ 한중 FTA 공동위 추진 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2025년 연내 개최 예정이며 현재 중측과 일정 협의중 ○ 제6차 한중 FTA 공동위 개최 완료(24.12.9.)
IV-2-4. 중동·아프리카 국가와의 전략적 경험 활성화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한-UAE 포괄적·전략적 에너지 파트너십 ○ 한-UAE 전략적 산업첨단기술 파트너십 ○ 한-바레인 무역투자촉진프레임 워크 회의 	<ul style="list-style-type: none"> ○ '25년 중 추진할 수 있도록 UAE 측과 개최일정 논의 예정 ○ '25년 중 추진할 수 있도록 바레인 측과 개최일정 논의 예정
IV-3-2. 신통상국제규범에 대한 선제적 대응 및 협력 강화	<ul style="list-style-type: none"> ○ 한-싱가포르 디지털경제대화 개최 ○ IPEF 디지털 분과 협상 참석 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리측이 '24년 개최를 제안했으나 싱측 사정으로 未개최 ○ '25년 내 디지털경제대화 개최를 위해 싱가포르측과 협의중 ○ 美 新정부 통상정책 변화에 따라 협상 재개 여부 불확실 ○ 협상 재개 대비 잔여 쟁점(디지털 포용, AI 등) 검토 및 IPEF 디지털경제 분과 공동참여국과 협의 계획
V-1-2. FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효	<ul style="list-style-type: none"> ○ 과테말라 한-중미 FTA 국내비준 완료 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 당초 연내 국내비준 완료를 목표로 내부절차를 진행했으나 중미측

관리과제	관리과제별 개선보완 필요사항	조치계획(조치시한)
FTA의 원활한 이행 및 교역 증진		<p>신정부 출범 및 정치불안*으로 중미측 국내절차 진행 지연 예상 * 과테말라(1월), 파나마(6월), 엘살바도르 (7월) 신정부 출범 및 과테말라는 신임 대통령 의회장악력 부족으로 정치어젠다 추진 難 ⇒ 당사국 간 비준시점을 맞추는 것이 바람직하여 우리 국내절 차 진행속도 조절 중</p>
	제2차 한-인니 CEPA 공동위 개최	<p>○ 당초 양국은 '24.11~12월 중 제 2차 공동위 개최를 논의 중이었 으나, '24.10월 인니측 신임대 통령 취임 및 내각 구성, 신규 FTA 협상 등으로 우리측에 '25년 상반기로 연기 요청</p>
	한-영국 FTA 제4차 개선 협상	<p>○ 영국 Sunak 총리가 예상보다 빨리 총선을 실시('24.7.4)하기로 전격 발표(5.22)함에 따라 한- 영 FTA 개선협상 잠정 중단</p>
VII-4-1. 무역기술장벽 대응을 통한 기업의 해외 시장 진출 강화	○ 한-EU FTA 전기전자규제대화체	<p>○ 의제 설정에서 양국 간 이견*으로, 상위 의사결정기구(한-EU FTA 무역 위,'25.3.10.예정)에서 해당 사안 논의 후 개최 예정 * 무선 기기와 관련한 부속서 개정에 관한 사항 으로 과기부(소관)입장이 EU 입장과 상이</p>

[붙임] 2024 전략목표 성과분석 보고서

1. 기관 개요 및 핵심 기능

□ 핵심기능

산업구조 혁신,
첨단·주력 산업
경쟁력 제고,
소부장 산업
육성을 통해
산업 경쟁력을
강화

- 첨단산업 글로벌 초격차 확보 지원, 주력산업 대전환, AI 시대의 新 산업정책 추진으로 산업 경쟁력 강화 및 경제활력 회복
- 수입 의존도, 산업영향 등을 고려하여 선정한 185개 공급망 안정품목의 특정국 의존도를 낮추기 위한 공급망 10대 이행과제 추진
- 반도체, 이차전지 등 첨단산업에 필수이고 공급망 불확실성 큰 품목 대상 → 자립화, 다변화, 자원확보 등 공급망 정책의 3대 축 조합
- 업종별 맞춤형 혁신전략 및 구조 고도화 추진

산업기술
R&D지원을 통해
지역균형발전과
중견기업육성을
추진하여 국가
기술경쟁력을 강화

- 산업기술 R&D를 통해 국가 기술경쟁력을 강화하고 기업 육성 지원
- 지역경제 및 투자 활성화로 구석구석 온기도는 지방시대 추진
- 중견기업 법·제도 등 정책 기반 강화, 금융·인력·해외진출 등 3대 애로 해소, 기술개발 지원 및 유통업계 상생 생태계 구축

국민이 함께
에너지 안보와
안정적
에너지수급
체계를 구축

- 다양한 무탄소에너지를 활용해 기업 등의 탈탄소화를 촉진하여 탄소 중립 조기실현에 기여하고, 국가간 기후격차 완화를 위한 협력 추진
- 안정적인 전력수급 체계를 유지하고 시장원칙에 기반한 전력시장 고도화를 추진하는 한편, 분산에너지 활성화 중장기 시책 마련
- 재생에너지의 인프라 구축 및 산업을 지원하고, 청정수소 경제 이행을 위한 정책 조성을 통해 수소산업 생태계 기반 육성
- 적극적인 석유비축과 친환경 바이오연료 활성화 지원을 통한 석유수급 안정성 확보로 에너지안보 강화
- 차질없는 조기폐광 진행 및 석탄·석탄가공제품 수급 안정화 지속
- 「자원안보특별법」 시행에 대비한 자원안보 위기 대응역량 강화
- 원전 생태계 완전 복원을 넘어 원전 최강국으로 도약

산업-통상
연계로
경제안보를
강화하고, 전략적
경제협력을
고도화

- 산업-통상 연계로 공급망을 강화하고, 그린·디지털 등 새로운 글로벌 통상 질서를 주도하여 우리 산업·기업의 글로벌 경쟁력 확보
- 권역별 특성을 고려한 맞춤형 통상협력을 확대하여 우리 기업의 신흥시장 개척을 적극 지원
- 공급망, 디지털, 기후 등 새로운 통상질서에 선제적으로 대응하고, 대외 통상협력을 강화하여 우리 기업의 경쟁력 제고를 지원

수출 시장 확대
및 글로벌통상의
연대 구축을
위해 양자·다자
통상 네트워크
강화

- 글로벌 시장에서 우리 기업이 경쟁력을 제고할 수 있도록 FTA 네트워크 확대 및 국민소통 강화
- 수입규제·비관세장벽 및 통상분쟁에 전략적 대응하며 WTO·G20·APEC·OECD 등 주요 다자통상 협력을 통한 통상이익 확대
- 기체결 FTA 산하 이행기구(FTA 이행위원회 등)를 차질 없이 개최하여 원활한 FTA 이행을 통한 FTA 혜택 확대 및 유지

**수출구조 혁신
및 외국인 투자
확대를 통해
일자리 창출에
기여**

- 민관의 역량 결집을 통한 '수출 원팀코리아' 본격 가동으로 수출·수주 총력 지원 및 수출 우상향 기조 확고화
- 무역안보 제도 개선 및 국제공조를 통해 우리 산업·기업을 보호
- 세계무역 환경변화 대응을 위해 관련 법제기반 및 국제협력 강화에 따른 공정무역질서 확립을 위한 공정성·실효성 강화
- 민간수요 중심, 지방 주도로 투자유치 확대 추진

**표준·인증
혁신을 통해
지속가능사회와
안전하고
풍요로운 국민의
삶 지원**

- 표준혁신을 통해 미래시장 창출 및 지속가능 사회 지원
- 융복합·신기술 제품 출시 등 기술발전에 적극 대응하고, 온라인 시장 확대 등 제품환경 변화에 대응하는 정책 추진
- 융복합·신기술 제품 확대, 저탄소 정책 등 글로벌 환경변화 대응을 위한 시험인증산업 경쟁력 강화 및 신제품 시장출시 지원 확대
- 기술규제 혁신으로 기업부담 완화 및 수출 진흥

□ 조직도(25.1 기준)

□ (본부) 1본부 · 2차관, 1차관보 6실, 4국 22관, 86과 6팀 (소속) 16개



2. 전략적 목표체계

임무

주력산업 고도화와 미래 신산업 육성을 통해
산업 경쟁력을 제고하고 양질의 일자리를 창출한다.

비전

수출·투자로 민생경제 활력 회복
- 역대 최고 수출 달성, 첨단산업 초격차 역량 확보, 공급망과 경제안보 확립,
무탄소 에너지 대전환, 지역 경제 및 투자 활성화 -

전략 목표

① 산업구조 혁신, 첨단·주력 산업 경쟁력 제고, 소부장 산업 육성을 통해 산업 경쟁력을 강화한다.	② 산업기술 R&D지원을 통해 지역 균형발전과 중견기업 육성을 추진하여 국가 기술경쟁력을 강화한다.	③ 국민이 함께 에너지 인보와 안정적 에너지수급 체계를 구축한다.	④ 산업-통상 연계로 경제안보를 강화하고, 전략적 경제협력을 고도화한다.	⑤ 수출 시장 확대 및 글로벌 연대 위해 다자 통상 네트워크를 강화한다	⑥ 수출구조 혁신 및 외국인 투자 확대를 통해 일자리 창출에 기여한다.	⑦ 표준·인증 혁신을 통해 지식기능사회와 안전하고 풍요로운 국민의 삶을 지원한다.
---	---	--------------------------------------	--	---	---	---

성과 목표

① 산업구조 혁신과 양질의 일자리 창출 기반 조성한다.	② 소재·부품·장비 산업 육성을 통한 산업 경쟁력 및 공급망 안정화 기반 강화	③ 주력산업의 경쟁력을 제고 하고 미래형 신산업을 발굴·육성한다	④ 첨단산업의 지능화·고부가 가치화·친환경 전환을 통한 차세대 산업 경쟁력을 강화한다	① 산업기술 R&D를 통해 국가 기술경쟁력을 강화하고 기업 육성을 지원한다.	② 지역경제 활성화를 통한 지역 일자리를 창출하여 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대를 본격 추진한다.	③ 중견기업 육성을 위한 정책기반을 강화하고 유통산업의 상승 및 발전을 도모한다.	① 무탄소에너지 전환을 위한 신산업 창출, 효율 혁신 등을 추진하고, 취약계층에 대한 에너지 복지 등을 보다 두텁게 강화한다.	② 안정적 전력수급 체계를 확립한다.	③ 친환경 미래에너지 육성을 위한 기반을 구축한다	④ 수소경제전주기 생태계 구축으로 청정수소경제를 선도한다	⑤ 국민이 안심하고 누릴 수 있는 에너지 수급기반을 조성한다	⑥ 국민이 신뢰할 수 있는 원전 정책을 수립 집행한다	① 산업-통상 연계로 공급망을 강화하고, 그랜드시털 등 새로운 글로벌 통상 질서를 주도하여 우리 산업기업의 글로벌 경쟁력 확보를 뒷받침한다.	② 권역별 특성을 고려한 맞춤형 통상 협력을 확대하여 우리 기업의 신흥 시장 개척을 적극 지원한다.	③ 공급망, 디지털, 기후 등 새로운 통상 질서에 선제적으로 대응하고, 대외 통상협력을 강화하여 우리 기업의 경쟁력 제고를 지원한다.	① 우리 기업이 글로벌 경쟁력을 제고할 수 있도록 신규 FTA·경제블록을 전주기 지원한다	② 수입규제 및 통상분쟁 대응과 적극적인 다자통상 협력을 통해 우리 기업에게 유리한 통상 여건을 조성한다.	① 중소중견기업 수출지원 강화로 수출 저변을 확대한다	② 외국인투자를 확대하고 해외 진출기업의 U턴을 촉진한다.	③ 무역안보 제도 개선 및 국제공조를 통해 우리 산업·기업을 보호한다.	④ 공정하고 투명한 무역규제제도 운영으로 국내기업의 피해를 적극 구제한다.	⑤ 경제자유구역·자유무역지역의 외국인 투자유치를 지속 확대한다.	① 표준 혁신을 통해 미래시장 창출 및 지속가능사회를 지원한다.	② 제품의 생산유통사용 전과정에 대한 안전관리를 통해 국민안전을 확보한다.	③ 기업 혁신성장 지원 및 미래사회 대응을 위한 국가적합성평가체계 강화기반을 마련한다.	④ 국내의 기술규제 대응체계를 선진화하여 기업을 지원한다.
--------------------------------	---	-------------------------------------	---	--	--	---	--	----------------------	-----------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------	--	---	--	---	---	-------------------------------	----------------------------------	---	---	-------------------------------------	-------------------------------------	---	--	----------------------------------

3. 전략목표별 성과보고

전략목표 1. 산업구조 혁신, 첨단·주력산업 경쟁력 제고, 소부장 산업 육성을 통해 산업경쟁력을 강화한다.

성과지표

우리나라 제조업 생산능력 지수

□ 성과지표 개요

< 지표명 >

- 개념 : 사업체의 주어진 조건(설비·노동력·조업시간 등)하에서 최대 생산 가능량
- 조사기관 : 통계청
- 조사대상 : 광업제조업동향조사 대상으로 선정된 사업체(약 7,700개)
- 조사방법 : 조사담당자가 사업체를 직접 방문하여 면접 조사하거나 유선전화, E-mail, Fax 등의 방법으로 조사
- 측정산식 : 비교시 생산가능량 / 기준시 생산가능량('20년) × 100

□ '24년 측정결과

○ '24년 연간 제조업 생산능력지수는 '102.6*'으로 측정되었습니다.

* '24년 연간 제조업 생산능력지수는 '25.2.3일 공표 예정으로, 현재까지 공표된 '24.1~11월 제조업 생산능력지수를 평균하여 연간 값을 계산

○ 이는 우리 제조업의 생산 가능 역량이 역대 최고치('21년 102.3)를 경신한 것으로 직전 5년('19~'23년) 평균 대비 1.7p, 전년('23년) 대비 0.7p 높은 수준입니다.

< 최근 제조업 생산능력지수 >

'19년	'20년	'21년	'22년	'23년	'24년 ^P	'19~'23년 평균
98.5	100.0	102.3	101.8	101.9	102.6	100.9

□ 성과분석

- 수출여건 악화, 경쟁국의 시장잠식·기술추격, 미국 新행정부 출범 등으로 실물경제의 대내외 불확실성이 최정점에 이른 상황 속에서도 우리 산업 경쟁력 강화를 위해 노력하였습니다.
- 먼저 반도체, 바이오 등 첨단산업의 초격차 확보를 위해 범국가적으로 총력 대응하였습니다.
 - 먼저 바이오 5개 특화단지를 추가 지정('24.6월)하였으며, 기업의 속도감 있는 투자를 위해 '특화단지별 종합지원방안'('24.3월) 등 패키지 지원방안을 마련하였습니다.
 - 또한, 국가전략기술 세액공제 적용기한 3년 연장, 17조원 규모의 반도체 저리 대출 프로그램 신설, 국가산단의 전력·용수 인프라 예타 면제 등 세제, 인허가·인프라 등을 지원하였습니다.
 - 아울러, '첨단산업인재혁신특별법' 제정('24.1 공포, '25.1 시행), 첨단산업 특성화대학원 추가 지정*, 반도체·이차전지 아카데미 운영 등 첨단산업 인재 양성을 위한 지원·투자도 확대하였습니다.
- * (대학) 반도체 10, 배터리 3, (대학원) 반도체 3, 배터리 3, 디스플레이 1, 바이오 1
- 두 번째로 우리 주력산업이 차세대 경쟁력을 확보할 수 있도록 AI 기술의 적용·확산을 중심으로 선제적 지원방안을 마련하였습니다.
 - 'AI산업정책위원회' 출범('24.5월), '산업 AX(AI Transformation) 확산 방안('24.9월)' 발표, 26개 AI 자율제도 선도프로젝트* 선정('24.10월) 등 산업 AI 정책 추진을 본격화하는 한편,
- * 3.7조원 규모의 선도프로젝트를 통해 생산성 향상 30% 이상, 제조비용 절감 20% 이상, 제품결합 감소 50% 이상, 에너지소비 절감 10% 이상 등의 효과 기대

- 자동차(전기차), 조선(친환경선박), 철강(수소환원제철) 등 주력산업의 디지털·친환경 전환 촉진을 통해 新성장동력으로 육성하였으며,
 - * (자동차) 전기차 화재 안전관리 대책('24.9), 미래자동차부품산업법 시행('24.7) 등 (조선) LNG운반선, 초대형 암모니아 운반선 수주 1위, 자율운항선박 시스템 개발 등 (철강) 한국형 수소환원제철 실증 기술개발사업 신규 추진, 글로벌 무역장벽 대응 등 (석유화학) 석유정제 공정에 열분해유 사용, PET 재생원료 사용의무제도 합리화 등
- 글로벌 경쟁력 확보에 따른 선박·자동차 등 우리 주력품목의 수출 호조세에 힘입어 역대 최대 수출실적과 무역수지 흑자를 동시에 기록하였습니다.
 - * 선박: 고부가 선박의 본격 수출로 두 자릿수(+18%) 증가한 256억 달러 기록
자동차: 708억 달러를 기록하며, 2년 연속 700억 달러 이상의 호실적 달성
- 세 번째로 산업 공급망 안정화 기반 강화 등을 통해 튼튼한 산업 생태계를 구축하였습니다.
 - 먼저 공급망 3법*을 완비하여 범정부 공급망 종합지원체계의 법적·제도적 기반을 마련하였으며,
 - * 공급망기본법(기재부, '24.6), 소부장특별법(산업부, '23.12), 자원안보특별법(산업부, '25.2)
 - 국내 공급망 자립화를 위해 소부장 핵심전략기술 확대, 자립화 R&D 등을 추진하고, 자립화가 어려운 품목들은 대체 수입처 확보*, 운송비·수입단가 차액 보조 등으로 수입선 다변화를 추진하였습니다.
 - * 반도체, 이차전지 등에 핵심적으로 쓰이는 갈륨, 게르마늄 등의 대체 수입처 확보
- 마지막으로 우리 기업의 재도약을 위해 사업재편, ESG 확산 등 산업구조 혁신을 지원하였습니다.
 - 기업활력법을 상시화('24.7월), 유형 확대, 금융 지원 등*으로 사업 재편을 안정적으로 추진하는 한편, 컨설팅 등을 통해 기업의 ESG 경영기반 구축을 지원하였습니다.
 - * (유형) 디지털전환·탄소중립·공급망안정, (금융) 은행권 추천기업대상 자금지원(약 2,500억원)

□ 향후 추진계획

- 반도체, 이차전지, 자동차, 조선 등 우리 첨단·주력산업의 경쟁력을 지속 강화해 나가겠습니다.

- ① 반도체: 「반도체특별법」 제정('25.上), 용인클러스터 1호 팹 착공 등 반도체 메가클러스 조성 가속화, 온디바이스 AI 반도체 개발사업 예타 추진('25.上)
- ② 이차전지: 사용후 배터리 순환 생태계 구축을 위한 「사용후배터리 산업육성 지원법」 제정('25.下), NCM배터리 고도화, LEF 배터리 개발 등 기술개발 집중 지원
- ③ 자동차: 캐즘 극복을 위한 '친환경차·이차전지 경쟁력 강화방안' 발표('25.1월), '자율주행 상용화 통합기술로드맵' 마련('25.上), '부품생태계 전환계획' 수립('25년)
- ④ 조선: R&D·실증·사업화 등을 포함한 '선박 소부장 경쟁력 강화방안' 수립('25.上), 자율운항 선박, 암모니아 운반선 등 LNG 운반선 이후 핵심먹거리 육성대책 마련

- 산업 AX, 첨단로봇, 바이오 등 유망 신산업의 플랫폼 경쟁에 대비하고, 생태계 강화정책을 흔들림 없이 추진해 나가겠습니다.

- ① 산업AX: '산업 AI 확산을 위한 10대 과제' 발표('25.1), 60개의(자율제조, R&D 등) AX 선도프로젝트 추가 선정, 한국형 산업공급망 데이터플랫폼 구축 추진
- ② 첨단로봇: 전용 AI모델 개발, AI 융합 부품 등 휴머노이드 R&D에 집중 투자, 약 2,000억원 규모의 산업·서비스 로봇의 실증인프라 구축(대구) 착수
- ③ 바이오: '국가 바이오파운드리' 구축 착수(3월) 등 바이오 연구·제조 혁신 추진, 수요기업과 연계한 80개 핵심 소부장 국산화 R&D 투자 지원

- 석유화학, 철강 등 글로벌 공급과잉 업종의 체질을 개선하겠습니다.

- ① 석화: 사업재편 본격 추진, 어려움이 예상되는 석화산단 지역을 산업위기 선제대응 지역으로 지정 검토, 고부가친환경 투자확대를 위한 '2530 R&D 로드맵' 마련('25.上)
- ② 철강: 업계와 공동으로 '철강산업 경쟁력 강화 TF' 운영('25.1~), 통상 리스크 대응, 그린철강 전환, R&D 투자 등을 담은 '철강산업 경쟁력 강화방안' 수립('25.上)

- 산업공급망 안정화를 통해 튼튼한 산업 생태계를 구축하겠습니다.

- ① 공급망 핵심품목의 국내생산 등을 지원하는 공급망 안정화 지원프로그램 신설
- ② 특정국 의존도가 높은 차량용 요소의 수입처 다변화시 수입단가 차액의 50% 보조

(전략목표 Ⅱ) 산업기술 R&D지원을 통해 지역균형발전과 중견기업육성을 추진하여 국가 기술경쟁력을 강화한다.

성과지표

연구개발 사업화 성과(억원)

□ 성과지표 개요

〈 연구개발 사업화 성과 〉

- 개념 : 산업기술혁신사업의 수행으로 발생하는 경제적 성과 중 산업부 R&D 대표성과인 사업화 매출액에 대해 R&D 3대 전담기관(KIAT, KEIT, KETEP) 성과합산 후 정부출연금 10억원당 성과 측정
- 조사기관 : 한국산업기술진흥원
- 조사대상 : 매년 1~5년차 종료과제 중 사업화목적과제
(‘19년~’23년 종료과제 8,013개 중, 6,609개 과제)
- 조사방법 : 전담기관(KIAT, KEIT, KETEP) 성과활용현황보고서를 활용

- 측정산식 :
$$10\text{억원당 사업화매출액} = \frac{\text{‘19~’23년 종료된 사업화대상과제에서 발생한 사업화매출액(억원)}}{\text{‘19~’23년 종료된 사업화대상과제에 투입된 정부출연금(10억원)}}$$

- (분석모수) ‘19~’23년에 종료된 총 8,013개 과제 중 사업화를 목적으로 하는 6,609개 과제를 분석 모수로 하였습니다.
 - 장비구축, 기업지원, 인력양성 등 사업화를 목적으로 하지 않는 과제는 분석 모수에서 제외하였습니다.
- (전략목표 성과지표) ‘19~’23년에 종료된 사업화 목적과제들의 ‘23년까지 창출한 사업화매출액 누적값에 정부출연금을 10억원 단위로 나누어 분석하였습니다.
 - R&D 사업의 핵심성과인 본 성과지표는, 기술개발 후 창출되는 특성을 고려하여 과제종료 이후 발생한 성과까지 누적하여 산출하였습니다.

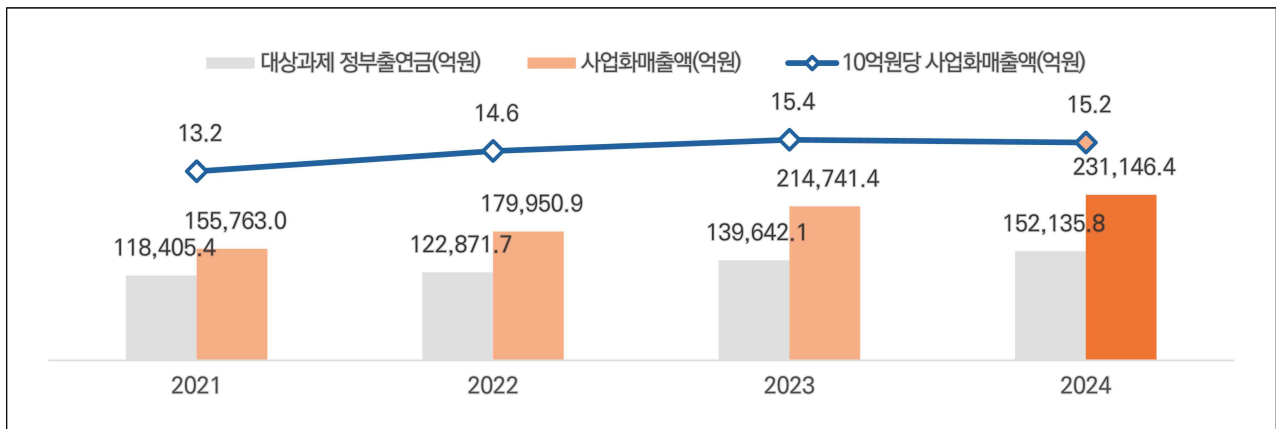
□ '24년 측정결과

- (10억원당 사업화매출액) 전체 지원과제(8,013개) 中 사업화를 목적으로 하는 6,609개 과제의 총 사업화매출액 성과는 23조 1,146.4억원으로, 정부출연금 10억원당 15.2억원을 창출하였습니다.

과제 종료연도 구분	2019 (종료5년차)	2020 (종료4년차)	2021 (종료3년차)	2022 (종료2년차)	2023 (종료1년차)	계
총 과제수	1,686	1,493	1,543	1,748	1,543	8,013
사업화대상과제 수	1,421	1,235	1,194	1,480	1,279	6,609
사업화대상과제 정부출연금(억원) (A)	29,541.0	27,478.5	28,724.8	31,761.5	34,630.0	152,135.8
사업화매출액(억원) (B)	97,808.4	46,498.4	31,349.7	40,763.6	14,726.3	231,146.4
정부출연금 10억원당 사업화매출액(억원) (B/A × 10)	33.1	16.9	10.9	12.8	4.3	15.2

- (최근 3개년 성과와의 비교) 정부출연금 10억원당 사업화매출액은 '23년 대비 소폭 감소(▽0.2억원)하였으나 '21~'22년 성과 대비 높고, 총 사업화매출액은 전년 대비 1조 6,405억원 증가하여 최근 3년대비 가장 높은 매출액을 달성하였습니다.

<최근 3년간('21~'23) 대비 '24년 사업화매출액 성과 비교>



<최근 3년간('21~'23) 및 '24년 사업화매출액 성과 현황>

구분	2021년 ('16~'20종료과제)	2022년 ('17~'21종료과제)	2023년 ('18~'22종료과제)	2024년 ('19~'23종료과제)
총 과제(건)	9,337	8,512	8,089	8,013
사업화 대상과제(건)	7,865	7,216	6,644	6,609
대상과제 정부출연금 (억원)	118,405.4	122,871.7	139,642.1	152,135.8
사업화매출액 (억원)	155,763.0	179,950.9	214,741.4	231,146.4
10억원당 사업화매출액 (억원)	13.2	14.6	15.4	15.2

- (달성 원인분석) 지역사업의 중기부 이관('21~) 등으로 산업부 수행 과제의 수는 감소하고 있으나, 사업화촉진 및 중견기업 지원사업에 집중된 투자 운영을 통해 사업화매출액 성과를 크게 창출한 것으로 분석됩니다.

<과제수행 기관유형별 사업화매출액 성과 현황>

(단위: 억원)

과제 종료연도 기관유형	2019 (종료5년차)	2020 (종료4년차)	2021 (종료3년차)	2022 (종료2년차)	2023 (종료1년차)	계
출연연구소	256.9	760.6	48.4	1,226.1	64.8	2,356.9
전문생산기술연구소	592.8	367.5	181.7	107.3	449.8	1,699.1
대학	560.6	328.6	172.9	1,399.8	725.5	3,187.4
대기업	11,177.8	6,140.6	10,282.2	320.8	93.8	28,015.2
중견기업	66,250.4	20,230.5	11,732.2	11,907.5	6,845.0	116,965.7
중소기업	18,484.4	14,935.7	8,030.1	15,161.7	4,292.3	60,904.2
기타	485.6	3,734.9	902.1	10,640.4	2,255.0	18,018.0
계	97,808.4	46,498.4	31,349.7	40,763.6	14,726.3	231,146.4

□ 성과분석

- 투자 효율화 과정을 거쳐 ‘25년 역대 최대예산을 편성하고, 민간 주도 R&D 시스템으로 개편, 초격차 기술에 집중 투자하였습니다.
- 혁신성이 낮은 저성과·비효율 사업 축소하고, 첨단산업 초격차 기술확보, 공급망 안정, 디지털·그린 전환과 미래인재 양성에 집중 투자하였습니다.

- 반도체·로봇·바이오·디스플레이·미래차 등 **첨단전략산업 집중 투자**
* (반도체)화합물전력반도체('24년 신규 140억원), * (바이오)바이오원부자재('24년 신규 55억원)
- **소재부품 기술개발 및 기반구축** 등 공급망 안정을 위한 투자 강화
* 소재부품기술개발('23년, 9,376 → '24년, 11,410억원, 21.7%↑)
- 세계 최고·최초를 목표로 **해외 우수 연구기관·연구자와 공동연구 확대**
* 산업기술국제협력('23년, 1,061 → '24년, 1,658억원, 56.4%↑)

- 산업·에너지 R&D 4대 혁신방안을 발표(1.13)하여 11개 분야 초격차 프로젝트 상세추진 로드맵 수립, 신규예산 70% 투자, 10대 게임 체인저 등 도전혁신형 R&D 발굴을 추진하였습니다.
- 규제 샌드박스를 통해 규제 제약 없이 혁신적 아이디어를 테스트하고 **新제품·서비스의 신속한 시장출시 및 확산을 촉진하고** 있습니다.
 - 제도 시행('19.1.17.) 이후, 총 30차례 규제특례심의위원회를 개최하여 총 709건('19년 39건, '20년 63건, '21년 96건, '22년 129건, '23년 160건, '23년 222건)의 규제를 해소('24.12월말 기준)하였습니다.
 - 339개社는 사업을 개시하여 ^(누적)매출 1조원·투자 약 1조 4,097억원, 1,936명 신규 고용 등의 성과를 이루었으며, 승인과제 관련 73개 법령의 정비가 완료('24.12월말 기준)되었습니다.

<주요 성과 사례>

- (정수·냉수·냉온수 업그레이드 가능 정수기) 매출 약 926억원
- (폐플라스틱 열분해유 석유화학 공정 원료화) 총 6개 기업 사업개시, 매출 약 337억원
- (원격제어 기능 탑재 인덕션 전기레인지) 매출 약 109억원
- (외국인 여권을 활용한 모바일 신분확인 서비스) 1개 기업 사업개시, 33억원 투자유치
- (공유미용실 서비스) 총 26개 기업 사업개시, 매출액 334.3억원, 총 380명의 신규고용
- (수동휠체어 전동보조키트) 총 2개 기업 사업개시, 매출액 62.4억원

- 지역경제 활성화를 통한 지역일자리를 창출하여 대한민국 어디서나 살기 좋은 지방시대를 본격 추진하였습니다.
 - 지역균형발전 주무부처로서 2024년 지방시대시행계획 수립, 지방시대엑스포 개최, 민생토론회 개최(주관2회, 참여 14회) 등을 지원하였습니다.
 - V주재 지방시대위원회(6.20), 투자협약식(11.6) 계기 전국 14개 모든 비수도권 시·도에 기회발전특구가 지정*되어 74.3조원의 대규모 지방투자를 견인하였습니다.
 - * (24.6.25, 제9차 지방시대위원회(V참석)) 대구, 전남, 부산, 경북, 경남, 대전, 전북, 제주 (24.11.6, 2024 지방시대엑스포(V참석)) 울산, 세종, 광주, 충남, 충북, 강원
 - 산업단지의 킬러규제 혁파, 디지털화·저탄소화, 근로·정주환경 개선 등 전방위적 지원을 통해 산단의 경쟁력 제고 기반을 조성하였습니다.
- 아울러, 중견기업 육성을 위한 정책기반을 강화하고, 유통산업의 상생 및 발전을 도모하였습니다.
 - 중견기업의 성장을 촉진하고, 자발적 혁신·도전을 유도하는 금융, 수출, 인력 등 맞춤형 지원* 및 법·제도 등 지원 기반을 강화하였고,
 - * (금융) 중견기업 혁신펀드 결성 및 투자 개시, 역대 최대규모 무역금융 지원 등 (수출) 내수 中 堅 수출기업화 지원, 중견기업-해외공관간 네트워킹 기반 조성 등 (인력) 역대 최대 규모 中 堅 채용박람회 개최, 외국인력 고용허가제 확대 등
 - 다양한 맞춤형 수출 프로그램을 지원하는 수출바우처, 브랜드 고급화를 위한 세계일류상품 선정, 수출기업-해외바이어간 수출상담회 등 해외진출을 지원*하였습니다.
 - * 수출바우처 250억원, 세계일류상품 55품목 및 60기업 선정 등
 - 또한, 대·중소 유통 균형발전을 위한 유통산업발전법령 정비 및 상생 방안 모색을 위한 상생협의체 운영을 지원하고, 코리아세일 페스타를 개최(24.11) 하였습니다.

□ 향후 추진계획

- 산업·에너지 R&D의 효율적인 투자로 가시적 성과창출 노력을 강화하겠습니다.
 - 제8차 산업기술혁신계획의 착실한 이행과 성과창출을 위해 매년 투자실적을 점검하고, 연도별 시행계획 수립을 추진하겠습니다.
 - 해외 우수연구기관과 협력 강화하고, 시장성과 확산을 위해 기술 이전 및 사업화 촉진 노력을 지속하겠습니다.
- 양질의 일자리 창출 및 지역산업생태계 혁신을 위한 기반을 마련하겠습니다.
 - 기회발전특구내 투자이행을 위한 사후관리 강화하고, 지역균형 투자촉진법 제정을 통한 구체적인 기회발전특구 지원근거* 마련하겠습니다.
 - * 인력양성 지원, 지방투자에 대한 재정지원, 지방투자 시책 추진을 위한 실태조사 등
 - 노후화된 지역 전통산업을 기술집약적 신성장산업으로 전환하기 위한 지역 혁신인프라 구축을 지원하겠습니다.
 - * 스마트특성화 기반구축 밸류업 사업(24.9. 예타면제 신청) : 신성장 산업(20개 분야) 및 고도화 산업(30개 분야)을 선정, 첨단장비 구축 및 기존 장비의 이전·재배치 등 추진
- 「중견기업법」 개정 등을 통한 '25년 中堅 지원 기반 고도화 추진하겠습니다.
 - 지난 10년간 「중견기업법」 운영과정에서 제기된 미비점, 산업환경 변화 등을 반영하여 「중견기업법」 개정·재정비 추진하겠습니다.
 - '25년 「제3차 중견기업 성장촉진 기본계획」 수립을 통해 중견기업의 글로벌 경쟁력 강화 및 튼튼한 기업 성장사다리 구축하겠습니다.

(전략목표 Ⅲ) 국민과 함께 에너지 안보와 안정적 에너지수급 체계를 구축한다.

성과지표

에너지원단위

□ **성과지표 개요**

〈 지표명 〉

- 개념 : 국가 경제활동에 투입된 에너지 소비 효율성을 평가하는 지표로서 산업구조, 부가가치, 에너지 절약 및 이용효율 수준 등에 좌우
- 조사기관 : 에너지경제연구원
- 조사대상 : 경제 및 에너지 수급통계 작성기관
- 조사방법 : 조사대상 기관을 통한 통계 데이터 집계 및 산출
- 측정산식 : 1차에너지공급 / 총부가가치(GDP) * 단위 : toe/백만원

□ **'24년 측정결과**

- '24년 에너지원단위는 1~3분기 집계 기준 0.134toe/백만원*으로 '24년 목표치(0.134) 달성, 4분기까지 집계 완료시 초과달성 전망**

* '24.7월부터 GDP 산정 기준연도가 2015년에서 2020년으로 변경되어 연도별 GDP 변경 → 변경된 GDP 기준 적용에 따라 에너지원단위 실적 및 목표치 수정

구분	실적					목표치
	'19	'20	'21	'22	'23	'28
(기준) 2015년 기준 GDP	0.161	0.155	0.157	0.155	0.150	0.146
(변경) 2020년 기준 GDP	0.144	0.139	0.140	0.137	0.133	0.129

** '25년 1월 기준, '24년 3분기 실적치까지 집계 가능 → 통상 4분기 에너지원단위가 다른 분기보다 낮게 집계되는 점 감안시 '24년 전체 실적치는 더 개선될 전망

- 국가 에너지 효율수준을 나타내는 에너지원단위가 지속 감소*한다는 것은 그간의 수요관리 정책이 실효성 있게 작동함을 의미함

* '20년의 실적의 경우, 코로나19로 인한 에너지 소비활동 위축 등으로 인해 에너지원단위가 예년에 비해 급격히 낮아진 것으로 분석

- ⇒ 산업·건물·수송 등 전 부문에 대한 에너지 효율혁신·절약 정책의 지속적인 추진으로 국가 에너지 소비구조를 효율적으로 개선함

□ 성과분석

○ 산업부는 튼튼한 에너지 안보의 기반 속에서 **고효율-저소비 경제·사회구조 확립**을 위해 **에너지 시스템의 선진화를 추진해** 옴

① (정책이행) 범국가적 차원의 정책 추진을 위해 **에너지 효율혁신 및 절약 강화방안**(‘23.3월)과 **취약계층 비용부담 완화**를 위한 **동절기 난방비 지원 및 에너지 절감 대책**(‘23.11월) 등을 충실히 이행하였음

* 중소·중견 에너지 진단 무상지원, 가정용 전기·가스 캐시백 확대 시행, 전기차 효율등급제 도입 등 부문별 에너지 효율혁신 정책 강화, 에너지 수급위기 대응을 위해 공공기관 에너지 절감조치, 하루 1kWh 줄이기 캠페인 전개 등 대책 수립

② (투자지원) 산업, 건물 등 주요 에너지 소비부문의 **효율투자를 확산하기 위한 지원사업을 운영**하였음

지원사업	내 용
○용자	▶ 자금여력이 부족한 중소·중견기업 대상 절약시설 설치비용 용자지원을 통한 에너지 효율향상 유도(‘24년 2,946억원 지원)
○진단	▶ 연간 에너지 사용량 2,000toe 이하인 중소·중견기업 대상 무상 에너지 진단을 통한 효율개선 요인 발굴 및 이행 지원 연계
○고효율설비	▶ 중소·중견기업 대상 기존 노후설비를 고효율설비로 교체하여 산업현장 에너지 절감 및 효율향상 도모(‘24년 155개 기업 지원)
○EERS	▶ 한전 등 에너지공급자를 대상으로 에너지사용자에 대한 연도별 효율향상 투자목표 설정 및 이행 유도 → ‘24년 전기 899GWh, 가스 25,190Gcal, 열 25,053Gcal 절감실적 달성

③ (인프라 지원) 상업부문 에너지 소비 절감 및 데이터 기반 수요 관리 강화 등을 위한 **에너지 효율 인프라를 구축**하였음

지원사업	내 용
○소상공인 효율기기	▶ 소상공인 대상 노후 냉난방기 교체 및 식품매장 냉장고 문닫기 지원사업 지속 추진 및 지원품목 확대(‘24년 770억원 지원)
○FEMS	▶ FEMS(Factory Energy Management System) 구축 지원을 통한 공장 에너지 절감요인 파악 및 이행 지원 연계(‘24년 43개 기업 지원)
○R&D	▶ 데이터 활용 수요관리 기술 및 에너지 빅데이터 플랫폼 구축을 위한 기반기술 등 선제적인 데이터 수집·활용기술 개발

④ (제도개선) 국가 전반의 에너지 효율향상을 위해 관련 제도를 운영하고 내실화시킴

지원사업	내 용
○KEEP 30 / KEEP +	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 30대 에너지 다소비 기업 대상 자발적 효율개선 협약(KEEP 30)을 체결하여, 기업은 '23~'27 5년간 에너지원단위 1% 개선을 이행하고, 정부는 이를 뒷받침하기 위해 금융·재정·세제* 등 지원 * '23~'24년 취득한 에너지절약시설 투자에 대해 가속상각 적용 ▶ 중소·중견기업의 에너지 비용부담 완화를 위해 에너지 진단*, 고효율 설비 교체, 에너지 관리 시스템 구축 등 공장 효율개선 패키지 프로그램(KEEP +) 신설 및 연간 200개 기업 지원 * 중소·중견 에너지 무상진단을 위한 산업진단보조사업 추진('24년 80억원)
○건물 효율목표 관리제	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 건물 유형·층면적·소재지별 목표 에너지원단위(면적당 에너지 소비량 기준 설정) 도입을 통해 건물부문 효율개선 활성화 도모 * 건축물의 에너지원단위 목표관리 고시 시행('24.2)
○전기차 효율등급제	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 친환경차 전환 추세에 대응한 전기차 효율등급제(1~5등급) 도입으로 전기차 효율수준 규격화 및 수송부문 에너지 절감에 기여 * 전기차 복합연비(km/kWh) 1~5등급 표시의무제 전면시행('24.4)
○기기효율	<ul style="list-style-type: none"> ▶ 3대 기기효율 제도의 점진적 통합·정비(기존품목 효율기준 강화, 신규품목 도입 등) 이행을 통해 기기부문 에너지 효율혁신 추진 * 형광등 최저효율기준 단계적 상향을 통한 고효율 조명시장 전환 유도 * 식기세척기, 이동식 에어컨, 대용량 건조기에 대한 효율기준 신설 등

⑤ (에너지 위기대응) 글로벌 에너지 위기상황에서 난방 효율개선 지원, 대국민 절약 캠페인·홍보 등 다양한 시책을 추진함

- (산업) 30대 에너지 다소비 기업 대상 자발적 효율혁신 협약(KEEP 30)을 중심으로 산업현장 효율투자를 확산*하고, 에너지 비용상승 부담이 큰 중소·중견기업 지원을 확대하였음

* ('21년) 7,733억원 → ('22년) 8,794억원 → ('23년) 1조 1,633억원

- (건물) 여름철 전력수요 급증에 따른 노후 아파트 정전·화재 발생 가능성에 선제적으로 대응, 『그린홈 패키지』 지원('24.5~)을 통해 노후 아파트 공용설비에 대한 효율개선 현장지원*을 강화하였음

* 에너지 효율개선 또는 안전관리가 시급한 노후 아파트 단지를 발굴하여 변압기 교체, 승강기 회생제동장치 설치 등 산업부의 각종 지원사업을 패키지로 지원

- (공공) 동·하절기 공공기관 에너지 절감조치 이행과 관련하여, 실시간 에너지 사용량 데이터 플랫폼* 구축을 통해 기관별 전력 사용량 및 절감실적 집계 방식을 혁신적으로 개선**하였음

* AMI 전력 데이터를 한전 → 에너지공단 시스템으로 연계 전송 및 분석

** (기존) 사용량 고지서를 통해 에너지 사용량 사후 확인 및 수기 입력
(개선) 플랫폼을 통해 일별·월별 에너지 소비현황 실시간 확인 및 자동 집계

- (홍보) 국가적 에너지 위기 극복을 위한 ‘하루 1kWh 줄이기’ 캠페인으로 범국민 절약 동참 문화를 조성하는 한편, 전기·가스 캐시백 등 절약에 따른 인센티브 제도도 지속 추진하였음

* (여름철 실천요령) 에어컨 1도 높이고 안쓰는 전등 끄고 안쓰는 플러그 뽑아요

□ 향후 추진계획

- 산업부는 앞으로도 에너지 효율혁신·절약 정책을 적극적으로 추진하여 국가 에너지원단위를 지속적으로 개선*해 나갈 계획임

* '28년 국가 에너지원단위 0.129toe/백만원 목표

- GDP 산정 기준연도 변경에 따라 향후 목표치 설정시 변경된 기준 적용

- 이를 위해, 산업, 건물 등 에너지 효율향상에 핵심적인 설비·기기의 보급을 활성화하기 위한 인센티브 확대와 R&D, 금융, 현장컨설팅 등 지원기반을 강화하고,
- 대형건물, 상점, 산업현장 등 개별주체가 절약에 동참할 수 있는 효율/수요관리 제도 설계·시행 및 우수사례를 확산하는 한편,
- 전기·가스캐시백 참여 지속 유도, 절약요령·지원사업 집중홍보 등을 통해 자발적 에너지 절감을 위한 국민인식 전환 및 절약 유인을 강화해 나가겠음

(전략목표 IV) 산업-통상 연계로 경제안보를 강화하고, 전략적 경제협력을 고도화한다.

성과지표

GDP 대비 무역규모 비중(%)

□ 성과지표 개요

〈 지표명 〉

- 개념 : 국가경제가 어느 정도 무역에 의존하고 있는가를 표시하는 지표, 일반적으로 무역의존도가 높다는 것은 한 나라의 국민경제가 해외의 영향을 크게 받는다는 의미
- 조사기관 : 통계청(국가통계포털(KOSIS))
- 조사대상 : 157개국(2023년 기준)
- 조사방법 : 관세청, IMF, World Bank 자료를 기초로 통계청이 작성하여 국가통계포털(KOSIS)을 통해 발표하는 GDP대비 무역규모 비중(무역의존도)
- 측정산식 : 수출입총액/GDP(GNI)

□ '23년 측정결과

- 우리나라 GDP대비 무역규모는 69.3%('23년 기준)
- OECD 가입국 중 14위 수준으로 중상위권('23년 기준)

〈최근5년간 동향〉

	2019년	2020년	2021년	2022년	2023년
무역의존도	59.72	56.19	64.87	78.67	69.3

* '25.1월 현재 2023년 한국 통계까지 발표

□ 성과분석

○ 글로벌 통상환경 불확실성에 대응하기 위한 통상정책을 수립하고 민관 소통 및 범부처 협의를 강화하였습니다.

- (통상정책로드맵 수립·추진) 자국우선주의 확산, 공급망 재편 등 통상 패러다임 변화 속에서 글로벌 통상 중추국가 실현을 위한 통상정책로드맵*을 수립하였습니다.

* (목표) ①5대 수출강국 도약, ②통상 네트워크 90% 달성 (GDP 기준)

* (주요과제) 세계 제1위 FTA 경제운동장 확보 등 6대 주요과제 제시

- (통상현안대응 및 범정부 총괄 조정) 통상추진위원회 개최(5회)하여 주요국 통상 현안에 대해 부처 간 논의 및 협의를 추진하였습니다.

* 주요 논의 안건 : △통상정책 로드맵, △대미 통상현안 대응계획, △IPEF 공급망 협정 활용 및 이행계획, △한-EU 디지털 통상협정 추진현황 등

- (민관 소통 강화) 미 신정부 출범, 신통상 이슈 등 대응을 위해 업계와 소통채널¹⁾을 구축하여 업계의 의견을 적극 청취하고, 국내·외 전문가²⁾와 논의하여 이를 통상정책에 반영하였습니다.

1) 글로벌 통상전략회의 발족 및 운영(4회) : 2.26(발족식), 7.25, 10.31, 11.7 등

2) 선진통상포럼(총7회), 신진연구자포럼(총4회) 등

- (대국민 소통) 통상 주요 현안에 대한 시의성 있는 정보전달 및 정책대상별 맞춤형 소통을 전개하였습니다.

* 언론홍보(기고6, 인터뷰8, 브리핑3, 간담회·좌담회 등 46, 외신인터뷰5), 온라인 홍보 (유튜브·페북·블로그), 월간 「통상」 제작·배포

○ 주요 통상현안에 대해 부처·업계 협력, 아웃리치 등을 통해 적극 대응하며 우리 기업의 부담을 최소화하였습니다.

- (IRA) 단기간 공급망 다변화가 불가능한 흑연에 '26년까지 FEOC 적용을 유예하고 對美 투자를 단행한 자동차 부품기업에 대한 대규모 보조금을 확보하였습니다.

* 글로벌 흑연 공급망의 90% 이상을 중국(FEOC)이 점유한 상황을 고려해야 한다는 우리 의견 반영/ 수혜기준이 배터리 팩에 사용된 모듈 → 단순 모듈 생산량으로 변경

- (반도체법) 중국에서 사업중인 우리 기업의 업그레이드·생산설비 유지 및 일부 확장을 보장하면서, 對美 투자에 대한 대규모 보조금을 확보하였습니다.

* 삼성전자(64억불), 하이닉스(4.5억불), 애플릭스(0.75억불) 등 보조금 및 5억불 규모 대출

- 정상경제 외교, 권역별 특성을 고려한 맞춤형 통상협력으로 경제 협력 성과를 극대화하고, 주요국과의 경협채널을 가동하여 안정적인 경협 환경 조성에 노력하였습니다.

- (미국) '23년 국민 방미, 한미일 정상회담 등 계기, 제2차 한미(24.6월)·제1차 한미일(24.6월) 산업장관회담을 개최 및 정례화하였습니다

* 산업장관회담 계기, 반도체포럼, 재계회의 발족, 투자유치 1조원 성과, 공동 R&D 과제 33개 신설

- (캐나다) 역대 최대규모의 캐나다 경제사절단 방한 계기 각종 비즈니스 네트워킹 기회를 제공(캐측 사상최대 보도, 700건 이상) 하였습니다.

- (EU) 체코 공식방문(9.19-22) 계기 △무역·투자, △산업·공급망, △에너지(수소·원전 등) 등 경제 전반에 걸친 포괄적인 협력 기반을 구축하고 양·다자 협의채널을 통한 EU 경제입법에 적극 대응하였습니다.

- (중남미) 중남미 자원부국과의 협력채널 운영, MOU 체결* 등을 통한 우리 기업의 핵심광물 신규 투자·진출의 발판을 마련하였습니다.

* 한-호 핵심광물 WG('24.5, '24.9), 한-칠 자원위('24.5), 「한-페루 핵심광물 협력 MOU」('24.11)

- (CIS) 정상순방(투르크멘·카자흐·우즈벡, '24.6월) 계기 대형 프로젝트를 수주하고 핵심광물 공급망 협력 및 무역투자협력 기반을 조성하였습니다.

* 카자흐·우즈벡과 핵심광물 공급망 협력 파트너십 MOU, 한-투르크멘 TIPF 체결 등

- (동북아) 日, 中 등 주요 국가와의 고위·실무 인사 교류, 경협채널·경제 행사·다자회의 개최로 동북아 지역 국가와 경제협력을 강화하였습니다.

1) 한일간 정상외교 성과를 바탕으로 산업·공급망·탈탄소 등 분야에서 협력 성과 창출

2) 한중간 다층적(중앙·지방정부) 협력으로 핵심광물 공급망 안정화 및 중국 진출기업 지원

- (동서남아) 아세안 주요국과의 정상회의 개최를 통한 양·다자별 특화된 경제협력을 추진하고 교역·투자 확대방안을 논의하였습니다.

* '24.9월 아세안 경제장관회의, 10월 아세안 정상회의에 참석하여 한-아세안 협력 사업 강화(27년까지 협력기금 2배 증액) 및 「한-아세안 FTA」 업그레이드 추진

- (중동·아프리카) 韓-阿 정상회의 계기 아프리카와 포괄적 경제협력 관계를 구축¹⁾하고 중동 주요국 정상회의 및 고위급 교류 등 계기 경제협력 성과를 지속 도출²⁾하였습니다.

1) 韓 최초 아프리카 정상회의(아프리카 18개국 정상급 400여명 참석, '24.6월) 개최로 주요국들과 비즈니스 서밋, 고위급 양자회담, MOU 체결 등 경제외교 광폭 추진

2) UAE 대통령 국민방한('24.5월)을 비롯해 중동지역 국가와의 고위급 면담·회의, 포럼 행사 등을 총 20회 개최하며 우리기업의 비즈니스 기회 창출 및 수출 확대 지원

○ 자원부국과 공급망 협력 네트워크 구축을 추진하고, 공급망 양·다자 협의에 적극 참여하여 글로벌 공급망 불확실성에 대응하였습니다.

- (공급망 협력) 양국 정상 방문 등 중요 계기에 몽골·캐나다 등 14개국과 핵심광물 공급망 MOU¹⁾ 및 TIPF²⁾를 체결하였습니다.

1) 핵심광물 MOU(3) : 몽골^(23.2), 캐나다^(23.5), 베트남^(22.12, 23.6)

2) 무역투자촉진프레임워크(TIPF)(11) : UAE^(23.1), 도미니카^(23.4), 헝가리^(23.4), 바레인^(23.5), 폴란드^(23.7), 우즈베크^(23.9), 핀란드^(23.9), 마다가스카르^(23.9), 에티오피아^(23.10), 카자흐^(23.10), 카타르^(23.10)

- (양·다자 협력) IPEF 필라2, EU 경제입법(핵심원자재법·공급망실사지침) 등 공급망 분야 협상에 참여하여 우리 입장을 반영하였습니다

○ 글로벌 공급망 위기 대응을 위하여 대내외 협력을 강화하고 공급망 위기대응 체계 구축을 추진하였습니다.

- (양·다자 협력) 에너지·자원부국 등 19개국*과 MOU·TIPF를 체결하고, 주요국과의 공급망파트너십(싱가폴, 10월)을 통해 맞춤형 협력 체계를 구축하였습니다.

* MOU 카자흐스탄, 우즈베크스탄, 마다가스카르, 탄자니아, 필리핀, TIPF 불가리아, 오만, 앙골라, 시에라리온, 말라위, 코트디부아르, 르완다, 짐바브웨, 가나, 모리타니아, 투르크메니스탄, 파라과이, 체코, 슬로바키아

- (위기대응 구축) IPEF 위기대응네트워크의 초대 의장국을 수임(7월), 회원국과 합동 모의훈련을 실시(9월)하여 우리나라의 위상 제고 및 신속한 위기대응 공조체계를 구축하였습니다.

○ 양자·지역·다자 차원의 디지털통상 논의에 전방위적으로 참여하여, 글로벌 디지털 통상 네트워크를 확대하였습니다.

- (네트워크 확대) 한-EU 디지털통상협정 협상을 가속화¹⁾하고, 미주(미국·캐나다·칠레·코스타리카 등), 구주, 아시아(중국·싱가포르·UAE 등) 등 권역별 주요국과의 협력을 강화²⁾하였습니다.

1) '24년 공식협상 총5회 개최(2차2월/서울, 3차3월/브뤼셀, 4차7월/서울, 5차9월/브뤼셀, 5차10월/서울)

2) DEPA 가입희망국(캐나다 등) 가입 협상 IPF 디지털포용통상인공지능 관련 우수사례 공유세션 진행 등

○ 신규 기후·에너지 규범 논의에 선제적으로 대응하여 우리 기업의 수출경쟁력을 확보하고 신시장 창출에 기여하였습니다.

- (규범 선도) 무탄소에너지(CFE) 아웃리치¹⁾를 통해 10개국의 지지 및 글로벌작업반 출범('24.10월)을 이끌었고, 기후클럽 운영위원²⁾을 수임('24.10월)하여 신규 규범 수립 등에 주도적 역할을 수행 중입니다.

1) 고위급 면담, 18개국 대상 장관명의 서한 및 정부입장서 총23건 전달

2) 7개국(한국, 영국, 호주, 이집트, 튀르키예, 인니, EU)으로 구성

□ 향후 추진계획

○ 산업부는 美 트럼프 행정부 출범, 자국 우선주의 강화 등 불확실한 통상환경 속에서 우리 경제에 미치는 영향이 최소화될 수 있도록 전략적으로 대응하겠습니다.

- 업계·전문가 등과 긴밀히 협의하여 글로벌 통상환경의 변화를 반영한 통상 정책을 수립·추진하겠습니다.

- 주요국과의 첨단산업·공급망 협력을 강화하고 글로벌사우스 국가와 다층적 네트워크를 확대하여 경제안보를 강화해 나가겠습니다.

- 기후·환경·디지털 등 新통상규범 형성에 주도적으로 참여하겠습니다.

(전략목표 V) 수출 시장 확대 및 글로벌 통상의 연대 구축을 위해 양자·다자 통상 네트워크를 강화한다.

성과지표

FTA 발효국과의 교역비중(%)

□ **성과지표 개요**

〈 FTA 발효국과의 교역 비중 〉

- 개념 : FTA 추진 성과를 구체적으로 포괄하는 대표적 지표로, 관세장벽 철폐에 따른 상대국과의 교역 확대, 경제성장 촉진 및 후생증대 정도와 연관
- 조사기관 : 한국무역협회(KITA)
- 조사대상 : 우리나라와의 FTA 발효국(59개국)
- 조사방법 : 관세청 자료를 기초로 한국무역협회가 작성, 홈페이지를 통해 발표
- 측정산식 : (FTA발효국 교역량/우리나라 전체 교역량)*100

□ **’24년 측정결과**

- 우리나라 FTA 발효국 59개국과의 교역비중 **76.8%**(’24.12 기준)
- 최근 공급망 위기, 기후변화, 美·中 경쟁 등 대외 불확실성이 심화되고 있는 상황에서도 높은 수준의 교역비중을 달성하였습니다.

〈 최근 5년간 동향 〉

FTA발효국과 교역비중	2020년	2021년	2022년	2023년	2024년
	71.1	71.5	77.2	78.2	76.8%

[%, 한국무역협회]

〈 FTA 발효국과의 교역현황(’24.12월) 〉

전체	FTA 발효국									
	칠레	EFTA	ASEAN	인도	EU	페루	미국	튀르키예	호주	소계
1,315,792	6,479	7,201	193,504	25,197	124,004	3,256	200,505	10,404	45,582	1,010,464 (76.8%)
	캐나다	중국	뉴질랜드	콜롬비아	중미 5개국	영국	RCEP (일본)	이스라엘		
	17,309	274,604	4,899	2,429	2,898	11,301	77,800	3,217		

[백만불, 한국무역협회]

□ 성과분석

① 신흥시장 중심의 FTA 기반조성 및 협상 추진

- (신규 EPA*) 아시아·아프리카·중남미 등 글로벌 사우스 주요 거점 국가를 대상으로 핵심광물·자원, 공급망 등 폭넓은 협력을 강화하기 위한 EPA 체결을 추진 중입니다.

* 경제동반자협정(Economic Partnership Agreement) : FTA와 같이 관세철폐 등 시장 개방을 포함하면서도, 상대국과의 공동번영을 목적으로 협력요소를 강조하는 통상협정

* EPA 추진대상국 : 아시아 몽골, 태국, 방글라데시, 파키스탄, 아프리카 탄자니아, 케냐, 모로코, 동유럽 조지아, 세르비아, 중남미 도미니카공화국 등 10개국

- (협상 개시) '24년에는 ^아세안 핵심 협력국인 태국(3월), ^핵심광물 보유국 탄자니아(6월), ^발칸 지역 최초 협상국인 세르비아(9월), ^서남아 거대시장 방글라데시(11월) 등 4개국과 협상을 개시하였습니다.
- (협상 진행) 몽골('23.12 협상 개시)과의 4차례 공식협상 및 2차례 회기간 협상, 태국('24.3 협상 개시)과의 3차례 공식협상을 진행하는 등 논의를 진전시켜 나가고 있습니다.
- (협상 타결) 조지아('23.11 협상 개시)와 집중적 논의(공식협상 2회, 회기간 협상 4회 등)를 통해 개시 1년만인 '24.11월에 협상을 타결 하였습니다. 이는 첫 EPA 타결 성과로, 우리 주력 수출품인 승용차, K-푸드, K-컬처 등 교역 지평이 유라시아지역까지 확대될 것으로 기대됩니다.
- (여건 조성) 파키스탄, 케냐, 모로코, 도미니카공화국 등 4개국과 고위급 면담, 주한대사 간담회(3.20, 6.26), 이집트와 공동연구 실무 협의(12.18) 등을 통해 신속히 협상을 개시할 수 있도록 논의를 이어 나가고 있습니다.
- (신규 FTA) 인태지역 핵심국과의 교역·투자 및 경제협력 확대, 중남미 지역 거대시장 진출을 위한 신규 FTA 체결 추진 중입니다.
- (말련) 약 5년 만에 한-말련 FTA 협상을 재개('24.3)한 후 2차례 공식 협상('24.8, 10)을 개최하였으며, 조속한 타결을 위해 협상 중입니다.

- (한일중) '19년 이후 4년 5개월만에 한일중 정상회의('24.5)가 개최되었습니다. 동 계기 한일중 FTA 관련 논의 가속화에 합의한 후, 협상 재개를 위한 3국간 실무협의를 진행하고 있습니다.
- (멕시코) 한-멕 FTA 협상 재개 논의를 진전시키기 위해 OECD 각료이사회 계기 멕시코 경제부 통상차관 면담('24.5), 주한 멕시코 대사관 면담('24.9) 등 다각적 노력을 지속하고 있습니다.
- (메르코수르*) 한-메르코수르 무역협정(TA)의 주요 쟁점에 대한 타협점 및 협상 재개 방안을 모색하기 위해 주요 다자 회의 등 계기 실무·고위급 면담**을 진행하였습니다.

* 메르코수르(MERCOSUR) 참여국 : 브라질, 아르헨티나, 파라과이, 우루과이

** G7('24.7), G20('24.10) 등 계기 브라질·아르헨·파라과이 고위급 면담, 주한브라질대사 등 면담

○ (FTA 발효) 필리핀·과테말라·UAE·GCC*·에콰도르 등 기타결 FTA의 조속한 발효를 위한 국내 절차를 추진 중입니다.

* 걸프협력이사회(GCC) 참여국 : 사우디아라비아, UAE, 쿠웨이트, 카타르, 바레인, 오만

** 5건의 기타결 FTA 발효시 우리 경제운동장 2.2%p 확장

- (필리핀) 한-필리핀 FTA가 국회 비준동의안 제출 후 4개월만인 '24.12.31일 최종 발효하였습니다. 이로써 '25.1.1일부터 2년차 관세 철폐 혜택을 누릴 수 있습니다. 특히, 필리핀은 아세안 국가 중 자동차 수입 1위 국가인 만큼 우리 자동차 업계 경쟁력이 제고 될 것으로 기대됩니다.
- (과테말라) 중미 지역의 최대 경제국 과테말라가 한-중미 FTA의 회원국으로 추가 가입('24.1)함으로써 실질적인 한-중미 FTA가 완성되었습니다.
- (UAE) UAE 대통령 방한 계기 한-UAE CEPA 정식서명('24.5) 후, 국내영향평가('24.10~12) 등을 거쳐 비준동의안 국회 제출을 위한 국내절차를 진행하고 있습니다.
- (GCC) 한-GCC FTA 협정문 법률검토 및 국문 협정문 마련('24.11) 후, 정식서명을 위해 차관·국무회의 의결을 추진 중입니다.

- (에콰도르) 한-에콰도르 SECA 협정문 법률검토 및 국문 협정문 마련('24.2) 후, 정식서명 전 차관·국무회의 의결을 추진 중입니다.

2 FTA 개선·후속 협상 추진과 기발효 FTA의 원활한 이행 및 교역 증진

- (FTA 개선·후속 협상) 기체결 FTA의 양허 및 규범 수준 개선 등 우리 기업 활동 여건을 개선하고 상대국과의 협력 관계를 강화하기 위해 노력하였습니다.
- (한-중 FTA 서비스·투자 후속협상) 중국 진출 콘텐츠 업계 대상 간담회(1.17)를 통해 우리 기업의 애로·건의사항 등을 청취하고, 두차례 회기간 협상('24.2~3) 및 수석대표회의('24.6) 등 논의를 진행하였습니다.
- (한-영 FTA 개선) 3차례 공식 협상('24.1월, 3월, 11월) 및 분과별 회기간 회의 등을 바탕으로 원산지 기준 개선, 공급망·에너지·바이오·디지털 규범 등 통상환경 변화를 반영한 FTA 개선협상을 진행하였습니다.
- (한-인도 CEPA 개선) 2차례 개선협상('24.1월, 7월) 및 분과별 회기간회의 등을 통해 관심사항을 논의하고, 실질적 성과 도출 필요성에 공감하며 양측의 입장 차이를 축소하기 위해 노력하였습니다.
- (FTA 이행관리) 우리 기업들의 원활한 FTA 활용을 촉진하고 각종 애로를 해소하기 위한 상호 협력 증진 방안에 대해 적극 논의하였습니다.
- (한-호주 FTA) 관계부처 의견 수렴, 주한호주대사관 협의를 바탕으로 제6차 한-호주 FTA 공동위원회를 개최(9.3)하여, 우리 기업 애로 및 요청사항을 제기하고 협력 방안을 논의하였습니다.
- (한-캐나다 FTA) 제4차 한-캐나다 FTA 공동위원회 개최(4.22)를 통해 반덤핑관세, 농산물 수입검역 등 우리 기업 애로를 제기하고 협력 방안을 논의하였습니다.

- (한-캄보디아 FTA) 제1차 장관급 공동위원회(5.13)를 개최하고, 발효 이후 교역·투자 성과, 경제협력 확대 방안 등을 점검하였습니다.
- (한-중미 FTA) 중미 5개국과 한-중미 FTA 공동위원회(1.6)를 개최하여 과테말라의 추가 가입을 승인하고, 정식 서명하였습니다.
- (한-아세안 FTA) 한-아세안 FTA 이행위원회('24.3월 제20차, 6월 제21차) 계기 PSR(품목별 원산지 기준), TRS(양허표)의 HS코드 전환 작업을 추진함으로써 우리 기업 편의 제고를 위해 노력하였습니다.

3 IPEF, CPTPP, RCEP 등 메가경제블록 대응

- (IPEF) '23년 타결된 3개(공급망·청정경제·공정경제) 협정의 서명·발효·이행을 지원하고 무역 분야 협상(디지털·농업·노동 등)을 진행하며, IPEF 참여국들과의 기술·투자 협력 사업을 추진하였습니다.
- (공급망·청정경제·공정경제) 관계부처 협의, 국회보고 등을 거쳐 국내 발효를 신속 추진하였습니다. 이행 본격화를 위해 장관급(4회), 실장급(약 20회), 실무협의(상시)를 진행한 결과, 공급망위원회·위기 대응 네트워크 등 이행기구가 출범하였습니다. 특히 우리나라는 공급망 위기시 핵심적 역할을 하는 위기대응 네트워크 초대 의장국으로 선출되어 인태지역 공급망 협력체계 구축의 구심점 역할을 하게 되었습니다.
- (무역분야) 디지털, 농업, 노동, 환경, 경쟁, 경제협력, 법률제도 등 11개 분과 협상에 참여하여 논의 진전에 기여하였습니다.
- (기술·투자 협력 사업) 청정경제 투자자포럼(6.6)에 우리 투자기관·기업들과 기술 스타트업을 초청하여 역내 투자자-테크기업 매칭을 지원하고, 펀드(한·미·일·호 3,300만불)를 조성하여 역내 청정인프라 투자 촉진을 추진하였습니다. 또한 IPEF 기술위원회 회의를 통해 AI 등 신기술 분야 산학연 협력 사업 발굴, 관련 국제규범 수립 등을 활발하게 논의하고 있습니다.

- (CPTPP) ^{대외적}CPTPP 회원국, ^{대내적}전문가·관계부처·국회 등 이해관계자와 협의를 지속함으로써 CPTPP 가입추진과 관련된 대내외 여건을 관리하고 있습니다.
- (대외) 호주, 영국 등 CPTPP 주요 회원국과 협의를 통해 CPTPP 협정문 검토, 차기 협상국 관련 동향을 파악하였습니다.
- (대내) 통상교섭 전략포럼 등을 활용하여 국내 전문가 의견을 수렴하고, 관계부처 및 국회와 협의를 지속하며 우리나라의 CPTPP 가입신청 관련 대내 공감대 형성을 위해 노력하였습니다.
- (RCEP) 아태지역의 경제통합 강화를 위해 회원국 간 RCEP 이행 원활화 및 역내 경제기술협력 확대 노력을 추진하였습니다.
- (이행 원활화) 공동위원회 및 산하 이행위원회, 장관회의 등 협의 채널을 통해 RCEP 임시 사무국 설치('24.12) 등 회원국 간 이행 체계를 구축하고 협력 강화 방안을 모색하였습니다.
- (경제기술협력 확대) 아세안 성장동력인 메콩 국가(캄·라·베·태 등) 중심으로 정보 제공 웹사이트 시범 구축, 세미나 개최 지원 등 역내 교역 증진, 공급망 강화 등을 위한 협력 활동을 추진하였습니다.

4 FTA 활용 촉진 지원 및 FTA 국내 보완 대책의 차질 없는 추진

- (활용 촉진) FTA 종합지원센터를 확대·개편*하고, 통상지원 기관의 기능을 확대하는 등 통상 협정 활용 촉진을 위한 노력을 지속해 왔습니다.
- * △FTA·통상 종합지원센터로 명칭 변경, △신통상 대응 지원을 위한 조직 개편 및 인력 보강, △기업지원 역량강화를 위한 정례 네트워크 구축, △FTA 1380 콜센터를 '수출기업의 통상애로 통합콜센터'로 확대 등
- (체계 개편) EU CBAM, ESG 등 신규 통상 규범에 대한 기업의 대응 역량을 제고하고, 수출기업의 통상애로 해결 기능 강화를 위해 FTA 종합지원센터를 개편하였습니다.

- (기능 확대) 통상지원기관간 연계·협력을 통한 기관별 지원사업 공유 및 전국 18개 지역거점(지역별 설명회, 협의회 등) 활용을 위해 중앙 단위 통상지원기관 협의회('24.11)*를 발족하였습니다.

* 산업부, FTA종합지원센터, 코트라, 한국생산성본부(KPC), 대한상공회의소, 무역안보관리원 등으로 구성

- (국내 보완) 추가 지원금을 확보하고, 지원 가능한 협정 범위를 확대하는 등 보다 많은 기업을 지원하기 위해 힘써 왔습니다.

- (국내보완대책) '08~'31년간 43.3조원 규모의 투·융자계획을 수립하였고, '24년까지 49.5조원*의 예산이 반영되어 계획을 차질 없이 추진 중입니다.

* 기존 계획 43.3조원 대비 누적 114% 초과 달성

- (지원 확대) 우리 기업이 통상환경의 변화 등 불확실성에 효과적으로 대응할 수 있도록 지원 범위를 확대(前FTA → 後IPEF 등 신통상협정 포함)하고, 기술·경영 혁신지원을 도입하여 피해기업의 경쟁력 제고를 추진하고 있습니다.

* 「무역조정지원법」 → 「통상변화대응법」 개정('25.1.1 시행)

- (농어촌 상생기반 조성) 관계기관 협의, 국회 보고, 현장 방문 등 다각적으로 농어촌상생기금을 홍보하여 농촌과 기업 간 상생협력기반 기금을 확대 조성하였습니다.

* 출연기업 누적 협약액(억원) : ('21) 1,598 → ('22) 1,953 → ('23) 2,305 → ('24) 2,519

□ 향후 추진계획

- 美 신정부 출범 등으로 통상환경의 불확실성이 증가하는 가운데, 국익을 극대화하는 FTA 정책을 수립, 추진해 나가겠습니다.
 - 전문가, 이해관계자 등 의견수렴을 통해 그간 FTA 추진 성과를 점검하고, 적절한 전략을 수립하여 상대국과 협상해 나가겠습니다.
 - 또한, 기타결 협정(과테말라, UAE, GCC, 에콰도르, 조지아 등)의 조속한 발효를 통해 수출시장 확대 및 공급망 다변화를 추진하겠습니다.
 - 기체결 FTA 이행을 체계적으로 관리해나가는 한편 포괄적인 경제 협력 관계 형성을 위한 개선·후속 협상을 진행하겠습니다.
 - 적극적인 FTA 이행위원회 개최를 통해 무역·투자 부문의 애로를 점검하며, 우리 기업의 애로 해소를 긴밀히 지원하겠습니다.
 - 아울러, 개선·후속 협상이 진행중인 FTA에 대해서는 양허 수준을 개선하고 규범 수준을 제고하는 등 우리 기업들의 해외 진출 여건을 개선하기 위해 노력해 나가겠습니다.
 - 국내 중소기업의 수출 확대 및 산업 경쟁력 향상을 위해 통상협정 활용역량을 강화하고, FTA 국내 산업 보완대책을 차질없이 수립·이행해 나가겠습니다.
 - 국내외 수출지원기관*의 역량 결집을 통해 중소기업의 수출애로 해소를 지원하는 등 각종 신통상규범 등장으로 인한 불확실성을 최소화해 나가겠습니다.
- * FTA·통상 종합지원센터, 지역별 FTA통상진흥기관협의회, FTA해외활용지원센터 등
- 또한 관계부처 협력을 통해 해외 규제로 인한 각 산업의 피해를 최소화하고, FTA뿐 아니라 IPEF 등 신통상협정까지 지원 분야를 확대하여 기업 경쟁력 향상을 도모하겠습니다.

(전략목표 Ⅷ) 수출구조 혁신 및 외국인 투자 확대를 통해 일자리 창출에 기여한다.

성과지표

1. 연간 수출액
2. 외국인직접투자 신고금액

□ 성과지표 개요

1. 수출액(억불)

- 국내 통관절차를 거친 연간 수출금액의 합계(관세청)

2. 외국인직접투자 신고금액(억불)

〈 외국인직접투자 신고금액〉

- 개념 : 외국인직접투자는 글로벌 경제에서 한국의 투자매력도를 평가하는 요소로서 국내 산업구조의 고도화, 지역경제 활성화 등과 밀접하게 관련되어 국민경제 전반에 영향을 미쳐 프로그램목표의 성과지표로서 대표성이 있음
- 조사기관 : 산업통상자원부
- 조사대상 : 당해연도 전체 외국인 투자기업 증액투자 및 신규 외국인직접투자 신고내용 집계
- 조사방법 : 신고 접수 된 실적치를 바탕으로 시스템에서 집계
- 측정산식 : 외국인직접투자실적 규모 집계(신고기준)

□ '24년 측정결과

1 (수출액) '24년 수출 6,837억달러('23년 대비 +8.1%), 무역액 1조 3,158억 달러('23년 대비 +3.2%) 기록하였습니다.

- '24년 수출은 전년 대비 8.1% 증가한 6,837억불로 역대 최대 수출 실적을 달성하였으며,
- 전 기간 수출 플러스 기록, 분기별 수출도 증가 흐름이 지속되면서 기존 최대실적인 '22년 6,836억불을 2년 만에 경신하였습니다.
- 또한, 무역수지도 전 기간 흑자기조를 이어가면서 '18년(+697억달러) 이후 최대규모인 +516억불 흑자를 기록하였습니다.

* 무역수지(억불) : '18+697→'19+389→'20+449→'21+293→'22△478→'23△103→('24)+516

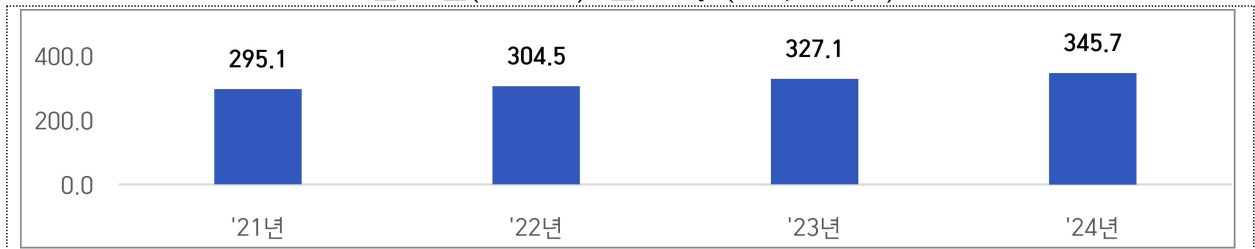
2 (외국인직접투자 신고금액) '24년 외국인직접투자(FDI)는 신고기준으로 전년 대비 5.7% 증가한 345.7억불로 역대 최대 실적을 기록하였습니다.

- 계속되는 대내외 불확실성에도 불구하고 '22년 이후 “3년 연속 300억불 이상”의 실적을 달성하고 있습니다.

< '24년 누적 FDI 실적(단위 : 억불) >

구분	3년 평균 ('22~'24)	'22년	'23년	'24년	전년대비 증감
신고	325.8	304.5	327.2	345.7	+5.7%

< 연도별('21~'24) 신고액 (단위 : 억불) >



* '24년(역대 1위), '23년(역대 2위), '22년(역대 3위), '21년(역대 4위)

□ 성과분석

1 수출액(억불)

- 세계적 高금리 기조, 미중 경쟁과 공급망 재편 등 대외적인 어려움 속에도 우리 기업들의 현장애로 해결 및 수출 성장세를 유지하기 위하여 정책지원을 집중하였습니다.
 - 대통령 주재 수출전략회의('23.2.31, 2.22) 및 산업부 장관 주재 범부처 수출상황 점검회의(3차례), 민관합동 수출확대 대책회의(2차례) 등을 통해 범부처 수출지원 역량을 결집하고, 수출·현장방문 활동을 통해 이해관계자 의견을 지속 수렴하였습니다.
 - 특히, 정부·수출유관기관 합동, 지역별로 찾아가는 수출현장지원단*, 수출현장방문단** 운영을 통해 현장 맞춤형 애로 해소 및 규제개선을 하였습니다.

* 정부·수출유관기관 합동, 지역별로 찾아가는「수출현장지원단」운영('22.9월~, 총17회)

** 하반기 수출플러스 조기전환을 위해 장관이 직접 수출애로를 청취·해결('23.9월 출범)

○ 이와 함께, 수출기업의 3대 애로사항인 무역금융, 해외마케팅, 인증 등에 대해 정부부처 및 지원기관의 수출지원역량을 총동원하여 지원함으로써 수출체질 개선 및 중소·중견기업의 수출경쟁력을 강화시켰습니다.

- 유동성 공급확대, 보험·보증료 할인 등 역대 최대 중소·중견기업 무역보험을 지원함으로써 수출 안정망 구축 및 글로벌 경쟁력을 제고하였습니다.

* 중소·중견 지원실적(조원) : ('20) 59.6 → ('21) 66.6 → ('22) 76.8 → ('23) 86.7

- 기업의 온라인 수출 지원을 위해 콘텐츠 제작, 마케팅, 바이어 상담 등을 지원하는 원스톱 디지털 무역지원 인프라*를 확대하고, 한류박람회, 북업코리아 등 중소·중견기업의 해외시장 진출 지원을 위한 대규모 수출 전시·상담회 운영하였습니다.

* 디지털무역종합지원센터 운영 : ('22년)서울 대전 구미 ('23년)부산 울산 고양 평택 전주 청주 등 9개소

- 아울러, 해외인증 취득 전(全)과정에 종합적인 지원을 위해 해외 인증지원단 개소('23.4월)하여 원스톱 정보제공 및 통합 상담창구를 마련하였습니다.

2 외국인직접투자 신고금액(억불)

○ 국가전략기술·공급망 핵심분야 외국인 투자 유치를 위해 글로벌 대규모 행사와 연계한 ①전략적 IR, ②인센티브(현금지원, 입지지원) 강화, 고위급 간담회·기업 현장방문 등을 통한 ③현장으로 발굴 및 제도 개선, ④외투기업 전용 R&D 사업, ⑤채용박람회 개최 등 적극적인 투자유치활동을 전개하였습니다.

○ 그 결과, 미 대선 등 주요국의 정치적 변화, 지정학적 갈등 지속 등으로 불확실성이 상존하는 대내외 여건 속에도 다시 한번 최대 실적을 달성하였습니다.

□ 향후 추진계획

1 수출액(억불)

- 금년에도 '수출이 곧 민생이다'라는 각오로 수출 우상향 기조를 확고히 하고, 수출이 우리 경제성장을 최선두에서 이끄는 핵심 견인차 역할을 하도록 민관이 수출 원팀코리아로 총력 대응하겠음
 - 무역금융 355조원, 수출 마케팅 1조원 등 역대급 규모의 수출지원 사업을 차질 없이 집행하는 한편, 소부처 역량을 결집하여 총력 지원해 나가겠습니다.
 - 북미·중국·유럽 등 주요 시장별로 수출 확대가 기대되는 유망품목을 발굴하여 맞춤형으로 지원하고, 원전·방산·플랜트 등 新수출동력을 중심으로 중동 등 新시장 진출도 적극 확대해 나가겠습니다.
 - 또한 EPA 등 新통상 협정 체결로 기존의 FTA 네트워크를 더욱 확대하여 우리 기업의 신규시장 개척을 지원하겠습니다.

2 외국인직접투자 신고금액(억불)

- '25년 외국인직접투자 확대 모멘텀을 유지하기 위해 ①전략적 아웃리치 전개, ②획기적인 외투 인센티브 도입, ③APEC 등 주요 경제행사 연계 IR 추진 등 적극적으로 투자유치 활동을 할 계획입니다.
 - 주요 외국상공회의소·외투기업과의 릴레이 간담회 개최, 국제투자협력대사 중심으로 주요 투자국 중심의 IR 활동, 첨단전략산업과 연계한 소부장 기업 집중 유치
 - 한시적으로 현금지원 한도 상향, 비수도권 국비분담비율 상향, 외투기업 대상 대출우대, 외투촉진펀드 신설 검토
 - 성공적인 APEC 경제인행사 개최 및 이와 연계한 투자유치 추진
- * APEC CEO Summit 및 기업인 자문위원회(ABAC), Invest Korea Summit 연계 등

(전략목표 7) 표준·인증 혁신을 통해 지속가능사회와 안전하고 풍요로운 국민의 삶을 지원한다.

성과지표

국제표준화활동 국가 순위

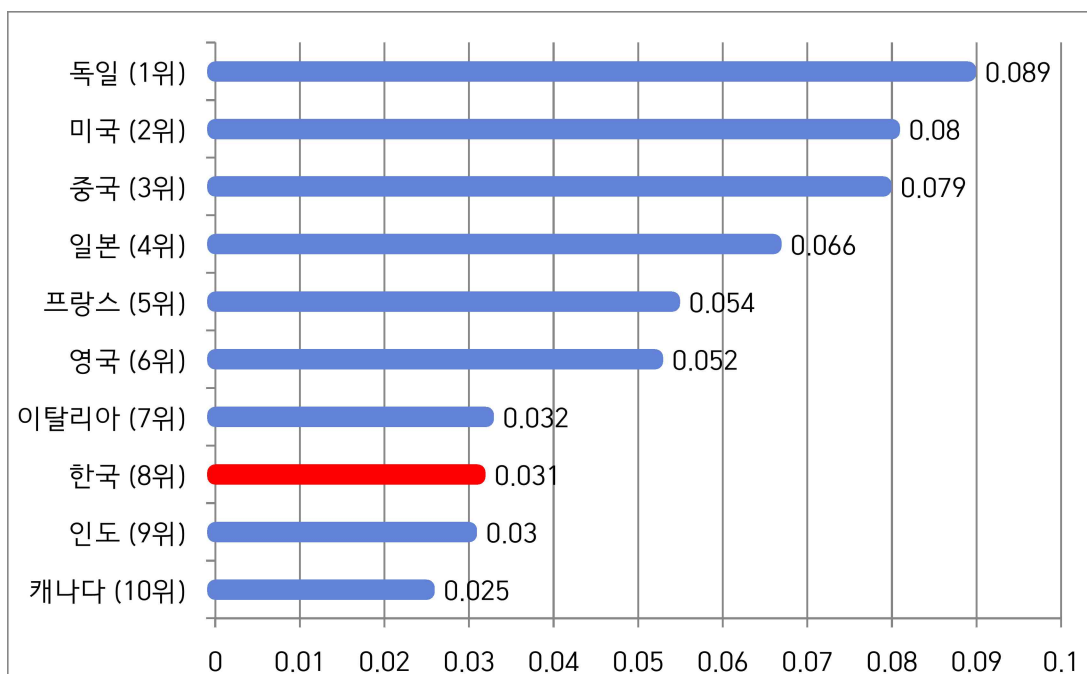
□ 성과지표 개요

< 지표명 >

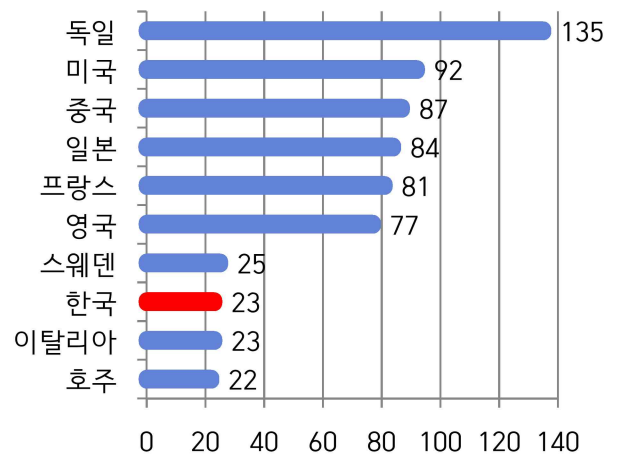
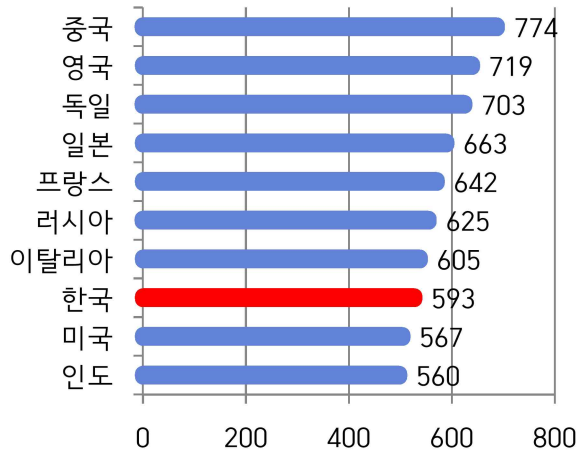
- 개념 : 국제표준화기구(ISO) 활동 국가 순위
- 조사기관 : 국제표준화기구(ISO)
- 조사대상 : 국제표준화기구(ISO) 내 회원국
- 조사방법 : 연도·국가별 분담금 기여, 간사 수입, 정회원 가입률 집계
- 측정산식 : 분담금 기여(60%), 간사수입(20%), 정회원 가입률(20%)

□ '24년 측정 결과

- 국제표준화기구(ISO)가 발표한 '24년 기준 국제표준화활동 순위에서 한국은 '23년과 동일한 세계 8위를 기록하였습니다.

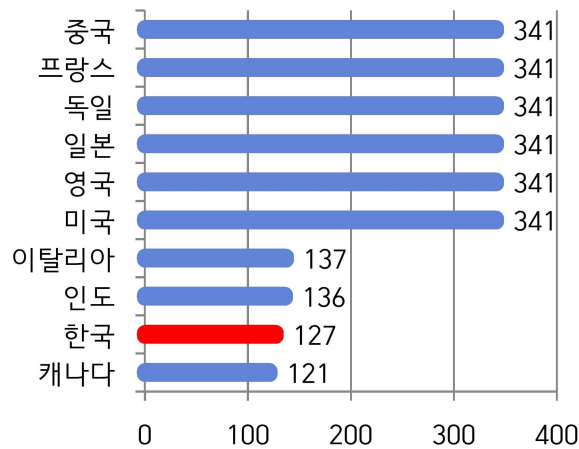


- 종합 순위를 책정하는 지표별로는 기술위원회 정회원 활동 8위, 간사 수입 8위(23명), 부담금 기여 9위를 각각 기록하였습니다.



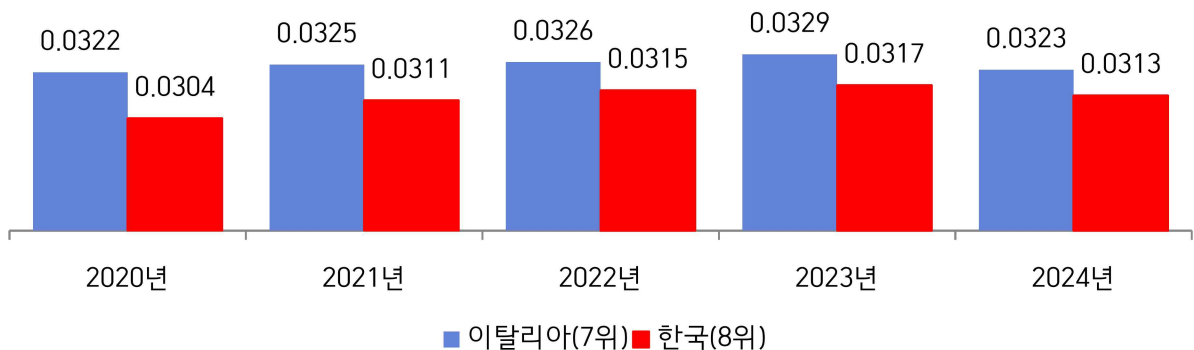
< 기술위원회 정회원 활동(가입) : 8위 >

< 간사 수입 : 8위 >



< 부담금 기여 : 9위 >

- 한국의 최근 5년간 국제표준화활동 순위는 8위로 변동이 없으나, 7위(이탈리아)와의 격차가 대폭 축소되었습니다.(‘20년 0.0018→24년 0.0010)



□ 성과 분석

- 산업경쟁력 강화에 기여하고 국제무대에서 국가 위상을 제고하기 위한 지속적인 국제표준화활동 기반 강화 활동을 추진한 결과,
 - '24년에는 국제표준화기구(ISO) 회장으로 우리나라 기업인이 최초 당선('23년)되어 임기를 시작('24 ~ '25년)하였으며, 양대 국제표준화기구인 국제표준화기구(ISO)와 국제전기기술위원회(IEC)의 이사국으로 활동하는 등 국제표준화 정책 결정에서 우리나라의 영향력을 강화하는 기반을 마련하였습니다.
 - 국제표준화 기구의 임원 수입 확대('23년:263명 → '24년:277명)와 더불어, 글로벌 기술 강국인 미국, 독일 등 주요 국가와 표준 협력 강화를 통해 첨단기술 분야 국제표준화 입지 제고를 위한 노력을 병행하였습니다.
- 글로벌 시장에서 국가경쟁력을 강화하기 위하여, 친환경 선박, 핵심 소재, 스마트 제조 등 국가유망기술과 관련한 국제표준 93종을 제안하고, 98종의 국제표준을 제정하였습니다.
 - 산업부 「초격차 프로젝트」의 사업화 지원 등을 위해 민·관 공동으로 첨단산업 국가표준화 전략*을 발표('24.5.21.)하고 12개 첨단산업 분야 별로 민간 중심의 표준화 포럼 운영을 통해 표준 개발 등을 차질 없이 이행하고 있습니다.
 - * (주요 내용) ①반도체, 디스플레이, 인공지능, 이차전지 등 12개 첨단산업 분야의 국제·국가 표준 적시 개발, ②국제협력 강화, ③산업계 표준화 활동 확대, ④기반 조성
 - 이와 더불어, 일반 국민을 대상으로 생활편의 증진을 위한 표준화 아이디어 공모를 통해 표준개발 과제를 발굴(15건)하고, 한국인(성인, 고령자, 아동·청소년) 인체치수를 측정·보급하여 제품·서비스에 활용하도록 하는 등 국민행복 실현을 위한 수요자 체감형 국가표준화를 함께 추진하였습니다.

- 소비자 제품에 대한 사후 시장감시는 강화하여 소비자 안전은 높이고, 기업 부담 경감을 위한 합리적인 규제 개선 및 기업 지원 활동을 수행하였습니다.
- 해외직구 플랫폼 확대에 따른 제품안전 사각지대를 해소하고자 해외직구 제품(448개) 대상 안전성조사를 실시하여, 위해성이 확인된 85개에 대해서는 제품 정보 공표 및 플랫폼에 판매차단을 요청하였습니다.
- * 그 외, 정기수시 안전성조사(4,248건)결과, 240건에 대한 리콜명령 및 리콜권고도 실시
- 안전한 제품만 수입·반입될 수 있도록 전국 6개 세관에서 통관 단계 수입제품 9,246건('24.년 기준)에 대한 조사를 통해 2,460건의 위해 수입제품의 국내 반입을 차단하였습니다.
- 리콜제품 유통의 원천 차단을 위해 위해상품 판매차단 시스템 운영매장수를 확대(259,523개*('23)→ 265,513개('24))하고, 해외 리콜제품 판매 모니터링 대상을 해외직구 플랫폼으로 확대*하는 등 온·오프라인 시장의 제품안전에 힘쓰고 있습니다.
- * 판매확인된 808건 판매 차단('24.6월~, 판매페이지 삭제요청)
- 재사용전지 안전성검사기관을 10개 기관으로 지정·확대하고, 검사기관 협의체 구성('24.5월), 가이드 마련* 등 안전성 검사제도의 원활한 시행('23.10월)을 위한 생태계를 구축하였습니다.
- 캠핑용 배터리(파워뱅크)와 이동형 전기차 충전기 등 신수요 분야의 안전관리 시행을 통해 시장출시를 지원하였고, 실증특례(스마트 인덕션·전기차충전기 등 9건), 임시허가(케이블 등 1건) 등 관련 예비 안전기준 마련 및 안전기준 적기 정비하였습니다.
- 어린이 놀이기구(유해화학물질 검사 단순화), 섬유제품(표시사항·모델 구분 개선) 등 안전기준 개선으로 기업의 인증 비용 부담을 완화하고, 중소기업 대상으로 시험·인증 비용 지원(599개사), 품목별 시험·인증 전문가와의 1:1 컨설팅도 지원(150개사)하였습니다.

○ 기업 혁신성장 지원 및 미래사회 대응을 위한 국가적합성평가 체계 강화 기반을 마련한다는 목표 아래,

- 기술혁신 제품의 시장진출에 디딤돌이 될 수 있도록 신기술·신제품 인증 등 다양한 적합성인증제도를 운영('24년 총 1,185건 신청)하고, 1381콜센터를 통한 인증·표준 관련 정보제공 및 온·오프라인 상담 등('24년 총 215,153건)을 통해 기업애로 해소에 힘썼으며,
- 수출기업 성장을 위한 현장중심의 해외인증 애로해소 종합지원* 및 국내 시험인증산업 발전을 위해 유망시험인증서비스 개발('24년 7건), 시험인증 전문인력 양성('24년 25명), 다수인증 원스톱 서비스(25개 제품군), 항바이러스 국제인증체계 구축 등을 지원하였습니다.

* 사이버보안, 생분해플라스틱 등 상호협약 확대('24년 누적 200건), 설명회·간담회(14회, 653개사), 현장상담(24회, 251개사), 기업방문 종합자문(99개사)

- 또한, 국제상호인정협정 유지(시험, 교정 등 6개 분야) 및 확대(탄소발자국) 평가('24.5월) 승인('24.11월)으로 국내성적서의 국제통용성·신뢰성을 확보함으로써 수출기업 지원 및 탄소중립 대응에 기여하였습니다.
- 전기차·수소차 충전기 계량 기술력 확보 지원을 통해 신수요 시장에 대응하고, 계량제도 운영 효율화 및 규제 합리화를 위한 법령정비(3건)와 시장감시 기능*을 강화하여 상거래 신뢰성을 제고하였습니다.

* 시판품 조사(1040건), 소비자감시원 적발·계도(625건), 불법계량기 신고처리(194건) 등 1,859건

○ 국내·외 기술규제 대응체계를 선진화하여 기업을 지원한다는 목표 아래,

- 해외 규제 당사국과 160건의 해외 무역기술장벽 협상을 실시하여 56건의 수출 애로를 해소하였습니다.

* 협의/해소 : ('21) 196건/56건 → ('22) 209건/60건 → ('23) 170건/62건 → ('24) 167건/56건

- 특히, 인도, 사우디 등 수출 신흥국과 협력체계를 구축하고, 해외 기술규제 대응 정보시스템을 전면 개편하여 해외 기술규제 해소를 위한 선제적 대응 기반을 마련하였습니다.

해외 기술규제 대응 사례 및 성과 분석

- ▶ **[규제 정보 제공]** 사우디아라비아 대기전력 기술 규정, EMC 규제 시행 일정 및 전기자동차 기술 규정 개정 현황에 대한 정보제공으로 약 29억 9천만 달러 수출규모 전기·전자·자동차 산업계의 **선제적 대응방안 수립**
- ▶ **[대응기간 확보]** 인도 폴리프로필렌 제품 BIS 강제 인증 규제의 신규 인증취득을 위한 충분한 규제 대응 기간 확보로 약 6천만 달러 규모의 **수출 중단 해소**
- ▶ **[인증절차 개선]** 필리핀 현지 시험소 부재로 인한 기업의 인증취득 애로를 해소하기 위해, ISO 17025 인정을 받은 시험기관 성적서를 제출하는 것으로 의견 제출 및 개선하여 약 8백만 달러 규모의 **수출시장 유지**

- 또한, 기업부담을 경감하기 위해 **국내 257개 인증제도를 전수 검토**하는 국조실 「인증규제정비방안」 수립을 지원하고, **통폐합 대상 32개** 및 **개선·제외 대상 157개 인증제도**에 대한 부처 이행계획을 점검하는 등 국내 기술규제 합리화를 위한 활동을 지속 중입니다.
- 불필요한 인증의 신설을 방지하기 위하여, 신설인증 관련 법령 제개정 시 **활용가능한 체크리스트를 개발·시범적용**하였으며, 특히 산·학·연 전문가 의견수렴 절차 강화를 위해 **기술규제위원회** 및 **전문분과위원회**를 필수 개최도록 절차를 개선하였습니다.

* '24년 중 기술규제위원회 6번, 전문분과위원회 12번, 기술규제연구포럼 4회 개최 등

□ 향후 추진계획

- 국제표준화기구(ISO) 회장 활동('24 ~'25년 임기)을 계기로 국제 사회에 기여하고 우리나라의 위상을 높이는 것은 물론, 우리 기업의 국제 표준화 활동 확대를 위한 국제표준화를 추진하겠습니다.
- 특히, 첨단산업 국가표준화 전략의 차질 없는 이행을 통해 기술 패권 경쟁시대에서 표준화 성과가 신시장 창출과 수출에 직접적인 도움이 될 수 있도록 노력하겠습니다.
- 제품안전 환경 변화를 고려하여 신수요 제품의 안전기준을 도입하고,

해외직구 제품에 대한 안전성조사를 확대하는 등 온라인 시장에 대한 감시를 강화하고, 데이터에 기반한 사후관리 등을 통해 위해 제품의 유통을 차단하여 소비자 안전을 더욱 확보하도록 하겠습니다.

- 또한, 품목별 안전관리 수준 조정, 시험방법 정비, 모델 단순화 등을 통해 기업의 인증 부담 경감을 추진하겠습니다.
- 시험인증 산업의 경쟁력 강화 및 기업 지원을 위한 실효성 있는 다양한 정책을 발굴하여 급변하는 대내외 산업환경 변화에 대응하겠습니다.
 - 부정행위 조사센터 활성화, KOLAS 인정체계 개선 등으로 시험인증 산업의 전문성·신뢰성을 제고하여 경쟁력을 확보하고, 융복합·신기술 적용 제품 출시 지원, 수출기업 지원을 위한 해외인증지원단 운영, 신산업 분야 시험인증 서비스 발굴 등을 통해 국내외 시험인증 애로해소를 위해 적극 노력하겠습니다.
- 기술규제 혁신의 현장 체감도를 높이기 위해, 기술규제 조정 기능을 강화하여 기업 발목을 잡는 낡은 규제는 과감히 철폐하겠습니다.
 - 해외 기술규제 정보를 기업에 신속·정확하게 제공하고, 기업과 협단체, 지자체를 비롯한 모든 관련 주체가 유기적으로 협력해 무역기술장벽을 극복할 수 있는 선제적 시스템을 구축하겠습니다.